

# 军事科学概论

主编 郑文翰  
副主编 糜振玉 张晶

军事科学出版社



# 第一章 导 论

军事科学是关于战争与战争指导规律、战争准备与实施的知识体系。军事科学对于一个国家的国防建设,对于一支军队赢得战争的胜利具有重要的指导作用。

军事科学同其他科学一样,有着自己独特的研究对象和研究内容,具有特殊的性质和社会功能。明确军事科学的研究对象和内容,研究军事科学的理论原则,揭示其发展规律,是军事科学基础理论研究的重要任务。

实践是理论的源泉。军事科学是随着战争实践活动的发生、发展而逐渐形成和发展起来的。军事科学的一切原理、原则和规律,都存在于战争实践活动中,经过人们的认识和理论思维而形成的。同时,军事科学理论又反过来指导和推动着战争实践的发展与军事变革。因此,发展军事科学事业,加强军事科学研究,对实现我国国防现代化特别是军队现代化,作好未来反侵略战争准备,具有重要意义。

## 第一节 战争、军事与军事科学

### 一、战争

战争是国家、民族、阶级和政治集团之间为了达成一定的政治、经济目的而进行的武装斗争。战争是人类社会发展到一定历史阶段出现的特殊的社会现象。原始社会晚期,部落或部落联盟之间的暴力冲突,主要是为了争夺生存条件而引起的。随着生产力的发

展和私有财产、阶级的出现,战争的性质逐渐发生变化。进入阶级社会后,战争便成为阶级与阶级、民族与民族、国家与国家、政治集团与政治集团之间矛盾斗争的最高形式,成为政治的继续。

历史上人们对待战争及其产生的根源有着各种不同的认识。诸如自然主义战争论者认为,战争根源于人的生物本性与自然环境,乃是自然的、永恒的现象;宗教主义战争论者认为,战争乃是神的意志对于人的罪孽的“报应”;种族主义战争论者则把战争的原因归咎于“优等”与“劣等”民族之间的差别;新马尔萨斯主义战争论者认为,人口的膨胀与饥饿是引发战争的基本原因,战争是调节人口的根本手段;而地缘政治学战争论者则认为,战争是由地理环境即争夺生存空间而引起的。所有这些看法,均属于唯心主义形而上学的战争观。它们模糊了阶级社会战争的根源,掩盖了阶级社会的战争本质。

马克思主义者坚持历史唯物主义战争观,认为战争不是从来就有的,也不是永恒的。战争只是社会生产力和生产关系发展到一定阶段的产物。恩格斯指出:人类社会进入私有制后,“战争成为经常的职业了”<sup>①</sup>。列宁指出:“战争是政治通过另一种手段的继续。任何战争都是同产生它的政治制度分不开的。”<sup>②</sup>毛泽东进一步指出:“政治是不流血的战争,战争是流血的政治。”<sup>③</sup>当“政治发展到一定的阶段,再也不能照旧前进,于是爆发了战争,用以扫除政治道路上的障碍。”<sup>④</sup>按照马克思主义的观点,阶级社会的战争从其性质来说,只有正义战争和非正义战争两大类。一切反抗反动统治阶级的压迫、抵御外来侵略、促进社会进步的战争,都属于正义战争。一切由反动势力所进行的镇压革命、对外进行扩张侵略、阻碍

---

① 《马克思恩格斯军事文集》第2卷,第421页,战士出版社1981年版。

② 《列宁军事文集》第335页,战士出版社1981年版。

③ 《毛泽东选集》第2卷,第480页,人民出版社1991年版。

④ 《毛泽东选集》第2卷,第479页,人民出版社1991年版。

社会进步的战争,都属于非正义的战争。拥护正义战争,反对非正义战争,是无产阶级和革命人民对待战争的根本态度。消灭战争这一人类互相残杀的怪物的办法“就是用战争反对战争,用革命战争反对反革命战争,用民族革命战争反对民族反革命战争,用阶级革命战争反对阶级反革命战争。”<sup>①</sup>只有全世界消灭了剥削制度,阶级和国家消亡了,战争才能消亡。

## 二、军事

军事是战争及一切直接有关武装力量建设事项的总称。

人类社会发生战争的初期,并没有专门的军队组织,也没有专门的武器装备。基本上采取耕战并举,战时参战,平时耕作、畜牧,生产工具与作战武器并用。恩格斯把它比喻为“对人的狩猎”。随着社会生产力的发展,战争规模的扩大和战争的日趋频繁,生产工具和战争工具分工,逐渐出现了“常备军”的组织。有了常备军,进行常备军的建设、训练,改进武器技术装备,提高战斗技能,以及探讨夺取战争胜利的谋略和指挥艺术,便成为军事活动的重要内容。随着战争的不断发展,军事活动的内容也越加广泛,主要有:武装力量特别是常备军的组织、训练、管理和作战行动,武器装备的研制、生产和使用,战略战术的研究与运用,战争物资的储备和供应,国防设施的建造,后备力量的动员、组织和建设等。总之,军事是随着战争的发生、发展而逐渐形成和发展起来的,是为保障顺利遂行战争和赢得战争而进行的一系列特殊组织活动,直接影响到战争的胜负。

## 三、军事科学

军事科学的起源,可以追溯到上古时期的奴隶制社会。但是,“军事科学”这一概念的出现,则始于近代。1732年,法国萨克斯元帅提出:“战争是一种充满阴影的科学,在这种阴影之下,一个人在

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第1卷,第174页,人民出版社1991年版。

行动时是很难有把握的”，“所有科学都有原理，惟战争独无。”<sup>①</sup>英国将军亨利·劳埃德(1729—1789年)明确提出“军事科学”这一概念。他说：“世界上没有比军事科学更难的科学了”<sup>②</sup>。在我国，古代把军事家称为“兵家”，把军事理论著作称为“兵书”、“兵法”、“兵道”或“兵略”等。宋代出现了“兵学”这一概念，郭雍述所著《冲晦郭氏兵学七卷》，便以“兵学”这一概念作为军事理论著作的名称。明代茅元仪在《白华楼书目》中使用这一概念，在图书分类中将兵书改称“兵学”。我国对“兵学”概念的运用，一直延续到近代。1933年版的《军事学通论》，称“军事学”即是我国的“兵学”。1934年，中国工农红军出版的《红星报》开始使用“军事科学”这一概念。从此“军事科学”便成为红军中常用的军事术语。1956年，刘伯承主持军事学院编写的《军语画一》，把“军事科学”正式列为我军军语使用。军事学和军事科学两个概念，实际上是同义语，均来源于英文 military science 日本译为军事学，并传入我国，沿用至今。我军从苏联或西方军事理论著作中翻译上述概念，直译为军事科学。

关于军事科学的定义，德国比洛(1759—1807年)首先提出“军事科学是研究战略和战术或关于为了社会利益和荣誉而利用国家的力量来巩固和捍卫社会的科学。”<sup>③</sup>奥地利卡尔大公(1771—1847年)认为，军事科学是“战略(或关于战争的科学)和战术(或战争艺术)。”<sup>④</sup>西方国家一直到现代，对军事科学定义的阐释，仍未超出战争艺术的范畴。例如，《美国百科全书》写道“军事科学是以改善未来战略、战术和武器的观点研析指导作战原理和规则

---

① 若米尼《战争艺术概论》第1页，解放军出版社1986年版。

② 米尔施泰因等《论资产阶级军事科学》第12页，军事科学出版社1985年版。

③ 米尔施泰因等《论资产阶级军事科学》第29—30页，军事科学出版社1985年版。

④ 米尔施泰因等《论资产阶级军事科学》第35页，军事科学出版社1985年版。

的一门学科。”<sup>①</sup>《日本大百科全书》解释军事学是以军事为对象的科学,其任务是研究武装斗争及其遂行手段(军队与兵器、军需产业等)的规律性<sup>②</sup>。

1947年,斯大林对军事科学定义作了阐发,指出:军事科学是比军事艺术更为广泛和更为全面的概念,除军事艺术外,还包括国家的经济和精神的可能性<sup>③</sup>。

斯大林所阐释的军事科学定义,在苏联军事科学界产生深远影响,从20世纪40年代末到50年代初期,苏联军事学术界基本遵循斯大林对军事科学所下的定义。斯大林逝世以后,苏联军事学术界对军事科学定义的阐释才逐渐发生了新的变化。例如,普霍夫斯基撰写的百科条目《军事科学》认为:军事科学是关于在一定历史环境下战争的规律性、准备及进行战争的系统知识。1960年斯米尔诺夫等人在《论苏联军事科学》一书中提出,军事科学是关于准备和进行武装斗争的完整的知识体系。1976年苏联国防部长格列奇科在他撰写的军事百科条目《军事科学》释文中提出:军事科学是关于战争性质、战争规律、武装力量和国家的战争准备以及进行战争的方法的知识体系。

我国对军事科学定义的研究和阐释,也经历了发展的过程。1906年出版的《战法学教科书》,将兵学定义为“武学之总称,战争之学问也。”1933年出版的《军事学通论》进一步阐释道:“军事学即我国所谓兵学也。以研究战事为主,然不能谓军事学即战事学。因前者范围较广,后者之范围较狭。军事学者,乃含……一、国防问题,二、战争现象,三、用兵方法。军事学范围即明,则可下军事学之定义,曰军事学者,研究国防问题与战争之各种现象以及作战方法之科学也。”1948年,毛泽东提出军事科学包括战略战术以及经

---

① 转引自《军事科学概要》第8页,解放军出版社1988年版。

② 军事科学院《外国军事学术》1987年第2期。

③ 布尔加宁:《苏联武装力量三十年》,原载于苏《防卫》1948年4月号。

济、政治、军事、文化等问题<sup>①</sup>。1956年刘伯承在《军语画一》中提出，军事科学是研究战争规律的科学。1958年版的《新知识词典》写道：“军事科学是关于战争的规律性，以及准备战争、进行战争的方式方法的知识体系。”1962年5月，叶剑英提出“军事科学是研究战争和战争指导规律的科学”。80年代以来，军事学术界提出军事科学的定义可表述为：关于战争和战争指导规律、战争准备与战争实施的知识体系。这一定义能较准确、全面地反映军事科学的本质。

军事科学是军事实践主要是战争实践的产物。军事实践，是孕育和产生军事科学的源泉和动力，也是检验军事科学的唯一标准。军事科学的一切原理与原则的依据，都只能来自军事实践活动。军事上的一切带规律性的东西，都来源于军事实践经验的积累与升华，而不是单纯依靠概念的演绎推导所能得出的。军事科学的每一个重大发展，都要借助社会上每一次重大的战争实践，舍此就不可能引起和完成军事科学的重大飞跃。

军事科学对于军事实践具有理论指导作用。军事科学产生于军事实践，同时又反转过来指导和推动军事实践的发展，并使其达到预期的目的。军事科学理论对于军事实践具有先导地位和作用。尤其是在和平时期，充分重视和发挥军事科学理论的指导作用，是加强国防建设，做好未来反侵略战争准备的至关重要的工作。战争历史经验告诉我们，要想充分发挥军事科学理论的先导作用，就要使军事科学理论适应不断发展的客观实际。军事理论落后，军事思想保守，用以指导战争和其它军事实践，就会导致严重失误，给国家和人民带来难以挽回的损失。因此，要注意在军事实践中，不断发展、检验和修正军事科学理论，使其保持先进性和科学性。

---

<sup>①</sup> 见叶剑英 1948年10月《在华北军大校委会扩大会议上的讲话》

## 第二节 军事科学的特性

军事科学同其他科学一样,也具有自己的特性。归结起来,主要有以下五个方面:

### 一、实践性

前面已经提到,军事科学是军事实践的产物,受军事实践的检验,并随着军事实践的发展而发展。军事实践是检验军事科学理论是否正确的唯一标准。战争带有盖然性,有许多不确定的因素。尤其是现代战争,要想适应军事技术的高度发展对军事变革带来的影响,在平时就必须通过军事训练、演习、试验、数学模拟等方法,提出新的军事理论和原则,并应根据不断发展变化了的情况,随时加以补充和修正,以求尽量接近战争的实际。由于战争具有不可重复性,因此,尽管经过平时的不懈努力,也终究难以逼真地反映下一次战争的全部面貌。和平时期通过军事实践所总结提出的军事理论和军事原则是否正确,也只有通过下一次战争实践的检验,才能完全得到证实。从这个意义上说,军事科学的实践性有别于其他科学的实践性,更加独特。

### 二、继承性

军事科学是在不断批判地继承的过程中发展起来的。军事科学史所总结提出的许多原理、原则,是不分阶级、不分社会发展时期而普遍地适用的,是人类社会发展中的共同财富。正如封建社会军事科学是在批判地继承奴隶社会军事科学的基础上发展起来的,资产阶级军事科学是在批判地继承封建社会军事科学而发展起来的一样,无产阶级军事科学也是在批判地继承资产阶级及其以前的军事科学成就而发展起来的。这是军事科学发展的普遍规律。

军事科学的形成和发展,是各阶级社会军事斗争知识的积累过程。各阶级社会军事斗争实践,是构成该阶级社会军事科学理论



的“源”，反映该阶级社会军事斗争的特点和规律。同时，军事科学的发展又不能离开人类社会军事斗争发展的大道。它不能不以过去的军事斗争知识作为自己研究的借鉴。因此，一定社会的军事科学，一方面是在一定的军事斗争实践基础上反映当时的军事斗争规律，另一方面又是在一定的观点指导下，按照一定的军事实践需要，去继承和发展以往的军事科学理论。世上没有不继承前人军事知识遗产的军事科学理论，凭空出现的军事科学理论是没有的。军事斗争知识既有直接经验的升华，也需要有间接经验作为借鉴。正如毛泽东在《实践论》中所说的：“人不能事事直接经验”<sup>①</sup>。凡是前人或外国流传下来的军事斗争经验和理论知识，只要有利于当前军事斗争实践需要，都会被吸取和继承下来，作为发展自己的军事科学理论的素材和原料。这就是认识与实践的辩证关系，也是军事科学发展的一个基本规律，一切时代和不同的国度，其军事科学发展史，都要受到这个规律的制约和支配。我国古代军事家孙武所总结提出的许多军事基本原则，都是在指导当时军事斗争实践和吸收前人军事斗争遗产的基础上形成的。资产阶级军事理论家克劳塞维茨，也是通过总结拿破仑战争及其以前的军事斗争经验，形成了资产阶级军事理论体系。无产阶级革命导师马克思和恩格斯，以极大的精力分析研究了欧洲资产阶级革命战争、资本主义国家之间的战争以及欧洲奴隶社会、封建社会的战争实践经验和军事理论遗产，创立了无产阶级军事理论。

军事科学发展史上，凡是卓有成就的军事家、军事理论家，无不在军事斗争知识遗产中吸取养分，批判地继承，用于创造适合于自己时代所需要的军事科学理论。只有紧密地结合现实斗争的实际，坚持实事求是路线，一切从实际出发，才能创造出符合现实军事斗争所需要的军事理论和军事原则。

### 三、创造性

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第2卷，第288页，人民出版社1991年版。

军事科学是最活跃、最富有创新色彩的一门科学。这是因为每一场战争，尤其是每一场较大规模的战争，都不可能是前一场或以往战争的简单重复。战争具有许多不确定性。军事史上简单沿用以往战争指导原则，去指导现实的军事斗争，都是以严重失误乃至失败而告终的。例如，集中兵力的原则，阵地战与运动战形式，都必须根据现实军事斗争的实际，加以灵活运用，加以创新。毛泽东在解放战争时期，根据不同的战场，不同的战斗、战役情况，创造了集中二倍、三倍、四倍、五倍兵力于敌的运用集中兵力原则，实行歼灭战的战法，指导战争取得节节胜利。第一次世界大战前夕，法国战争指导者沿袭拿破仑时期的运动战原则，设计和指导第一次世界大战，遭到了战争初期的严重挫折。无独有偶，第二次世界大战初期法国又简单沿用第一次世界大战阵地战的经验，导致战争失利，国家败亡。其根本原因就在于，继承过去的军事斗争经验和军事斗争原则时，生搬硬套，因循守旧，未能根据发展变化了的实际情况加以创新，加以发展。历史上大凡有建树的军事家，都是不甘于泥古守旧。他们善于根据发展变化了的军事斗争实际，不断发展和更新军事理论，创立新的军事原则。

在继承与创新中，赢得上一次战争胜利的战争驾驭者和指导者，往往对自己已取得的成功经验津津乐道，只强调继承，不注意甚至反对创新。他们对自己亲自取得的成功经验格外重视以至迷信，并按此去设计和准备下一次战争；加之和平时军事技术的革新所给予战争方式方法的重大影响，很难在战争实践前为人们所充分认识。这些正是军事理论比较容易偏于保守的重要原因之一。对此，美国小戴维·佐克·罗宾·海厄姆在《简明战争史》中有一段耐人寻味的描述：“早在十年前，俄日战争就预告了火力发展将带来的影响。但是，这件事的意义没有引起欧洲军界领袖们的注意；新技术对战争的影响也没有为政治家们所理解。在1914年，政治家们如同他们的军事顾问们一样确信：即将发生的冲突可能是短

暂而又具有决定性意义的。结果是战争的指导遭受挫折。”<sup>①</sup> 这说明继承军事科学理论遗产，切忌因循守旧，要刻意创新，鼓励开拓和进取的精神。恩格斯在谈到 19 世纪末欧洲的军队情况时，明确指出：“现在未必能再找到另一个象军事这样革命的领域。”“当技术革命的浪潮正在四周汹涌澎湃的时候，让这些保守的偏见在军队中占统治地位，是没有好处的。我们需要更新、更勇敢的头脑”<sup>②</sup>。军事科学发展史证明，战争的胜利总是属于那些直面军事斗争实际、勇于变革的军事家。

#### 四、阶级性

战争是政治的继续，军事从属于政治。军事科学是反映人类关于军事活动的观念形态，因此，具有阶级性。尤其是构成其理论基础的军事思想和军事哲学，更具有鲜明的阶级性。诚然，军事科学中的某些作战方法和作战原则，以及武器技术装备、地理环境等因素并不都具有阶级性，对中外军队都是适用的。不同的阶级有不同的军事科学，都是为各自阶级利益服务的，反映各自阶级的哲学世界观与思想观念和政治、经济利益，无不打上阶级的烙印。

#### 五、时代性

军事科学具有明显的时代性，不同的历史时代具有不同的特征。按时代划分，军事科学可以划分为古代军事科学、近代军事科学、现代军事科学（包括当代军事科学）；也可以划分为冷兵器时代军事科学、火器时代（包括旧火器、新火器时代）军事科学和核武器时代军事科学。无论是哪一种划分法，都是以不同历史时期的生产方式和科学技术发展水平为基本依据的。因为生产方式和科学技术的发展与变革，是战争的方式方法变革的物质基础。科学技术的极大发展和进步，推动着军事上的革命，这个趋势不以人们的意志为转移，谁要忽视或无视这种可能引起军事上革命的物质基础发

---

① 小戴维·佐克等《简明战争史》第 234 页，商务印书馆 1982 年 6 月版。

② 《马克思恩格斯全集》第 22 卷，第 444、445 页，人民出版社 1972 年版。

展的事实,谁就有可能在即将到来的战争面前输得一败涂地。军事科学发展不能超越时代的发展,但也不能落后于时代的发展。落后会使自己处于被动挨打的地位。正如斯大林所指出:“在军事上,特别在这种现代化战争中,不能停步不前。在军事上停步不前,就等于落伍。大家知道,落伍的人是会挨打的”<sup>①</sup>。

### 第三节 军事科学研究对象和研究内容

军事科学是以战争及其他军事实践活动为研究对象的。它的内容主要包括以下几个方面:

#### 一、战争和战争指导规律

军事科学的首要任务是研究战争的原因、战争的性质,战争与政治、经济、科技、地理等的关系,探索战争发生与发展的规律,为正确指导战争奠定基础。在军事科学发展史上对于战争发生与发展的规律,不同阶级有着不同的认识。唯心主义军事家,不承认战争的规律性或认识战争规律的可能性。机械论军事家虽然承认战争规律是客观存在的,但又坚持认为战争规律是永恒不变的。18世纪初期,英国海军当局将其基本战斗教范改称为永久战斗教范就是例证。蒋介石也公开宣称,古今中外的战略,无论化学利器怎样不同,但战术战略的原则,始终不会变革。对于这个问题,只有在无产阶级确立了辩证唯物主义和历史唯物主义以后,才获得了彻底解决。毛泽东指出,战争规律是客观存在的,是可以认识的。战争认识上的唯心主义和机械论的倾向,是形成一切错误观点的根源。要研究和指导战争,必须着眼其特点和发展。

认识和探索战争规律的目的全在于应用。凡是战争,根据其矛盾运动特点,既有其共性和普遍性,又有其个性和特殊性。战争运动发展的共同规律,即战争共有的规律,或称战争的一般规律。战

---

<sup>①</sup> 《斯大林军事文集》第300页,战士出版社1981年版。

争这种共性、普遍性又存在于个性与特殊性之中，一般规律存在于战争的特殊规律之中。要正确指导战争，不仅要掌握战争的一般规律，还要认识和掌握战争的特殊规律。战争规律是客观存在的，不论人们认识与否，它总是自发地强制地发生作用，产生影响。而战争指导规律，则属于被认识并自觉加以应用的战争规律。也即是说，战争指导规律是主观能动的反映论在战争中的具体生动的体现。无产阶级军事科学形成、发展过程的本身，就是一个历史的巨大的创造过程。对此，毛泽东曾作过极其精辟的论述：“自觉的能动性是人类的特点。人类在战争中强烈地表现出这样的特点。战争的胜负，固然决定于双方军事、政治、经济、地理、战争性质、国际援助诸条件，然而不仅仅决定于这些；仅有这些，还只是有了胜负的可能性，它本身没有分胜负。要分胜负，还须加上主观的努力，这就是指导战争和实行战争，这就是战争中的自觉的能动性”。他说，“指导战争的人们不能超越客观条件许可的限度期求战争的胜利，然而可以而且必须在客观条件的限度之内，能动地争取战争的胜利。战争指挥员活动的舞台，必须建筑在客观条件的许可之上，然而他们凭借这个舞台，却可以导演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来”<sup>①</sup>。军事科学的首要任务就是研究和探索战争规律和战争指导规律，用以正确指导战争和夺取战争的胜利。

## 二、作战指挥理论与方法

军事科学要研究作战指挥理论与方法。所谓作战指挥理论与方法，是指军队为完成受领的基本任务，根据作战目的、所拥有的武器技术装备和拥有的实际作战能力，以及对敌人能力、意图的判断，而采取相应的军事行动形式和手段。它包括进行战争、战役和战斗的理论、方法和手段。随着科学技术的迅猛发展和战争规模的扩大，增加了作战指挥的艰巨性和复杂性。因此，专门研究作战指导如何更好地适应军事技术发展给战争带来的影响，受到军事学

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第2卷，第478页，人民出版社1991年版。

术界的普遍重视。研究实现战争、战役和战斗行动目的而运用的理论、原则和方法,便产生了战略学、战役学、战术学和军队指挥学等相应学科。

作战方式方法不是固定不变的,它随着物质生产、科学技术的发展以及人们对战争知识认识的深化而不断发展变化。军事技术上每一个重大革新和进步,总是不以人们意志为转移地强制人们在军事上进行相应的变革。当速射步兵武器装备军队以后,战场上便自发采用散兵线队形。火炮与机枪火力的紧密结合,使进攻者前进困难和迟缓,这是第一次世界大战演成旷日持久的阵地战的重要原因。

恩格斯指出:“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的,它们便立刻几乎强制地,而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革。”<sup>①</sup>他又说:“每个在战史上因采用新的办法而创造了新纪元的伟大将领,不是新的物质手段的发明者,便是以正确的方法运用他以前所发明的新手段的第一人”<sup>②</sup>。军事科学的重要任务,是根据生产水平和科学技术的进步,研究、探索和提出新的作战理论、原则和方法,在未来的军事斗争中使自己立于不败之地。

### 三、武装力量建设理论

武装力量建设及其发展战略,是军事科学又一个重要的研究内容。武装力量建设的理论,主要包括武装力量的组织、编成、领导体制、编制,武装力量的结构和数量,武装力量的武器技术装备,教育训练与行政管理,政治工作及后勤保障等方面的理论。研究这些方面的理论及其应用的原则,便产生了军制学、军事教育训练学、军事管理学、军队政治工作学和军事后勤学等许多相应的学科。

武装力量作为国家机器的组成部分,随着生产力和战争的不

---

① 《马克思恩格斯军事文集》第1卷,第17页,战士出版社1981年版。

② 《马克思恩格斯军事文集》第1卷,第187页,战士出版社1981年版。

断发展而发展。国家为了安全利益,对武装力量建设的各个方面,诸如武装力量的编组、教育训练、武器装备、后备力量建设和后方勤务保障等等方面,都给予极大的关注。许多国家为了加强自己的军事实力,争夺军事斗争优势,总是把科学技术的每一重大革新优先应用于军事领域。

军事技术在军事领域的每一个重大应用,都必然引起军队编组、教育训练、后勤保障以及军队建设的其他有关方面发生一系列的变革。飞机的出现、核武器及其运载工具的问世,使军队的编组、军兵种的发展比例、军队的训练、管理、后勤保障等,都发生了很大变革,这些都是军事科学必须加以重视和研究的。正如马克思所指出:“随着新作战工具即射击火器的发明,军队的整个内部组织就必然改变了。”<sup>①</sup>

#### **四、武器技术装备及其发展**

武器技术装备是构成军队战斗力的物质基础,因此,它也是军事科学的重要研究内容。

自从人类社会出现战争这一特殊社会现象和军队这一组织形式以后,武器技术装备就成为军队必备的物质条件,成为进行战争和赢得战争的至关重要的物质手段,受到人们的格外重视。科学技术的每一重大发明或改进,其成果往往被优先应用于军事斗争领域。因而,武器技术装备便随着社会生产方式、生产力的发展特别是科学技术的革新而不断得到发展和改进。战争史上武器技术装备的发展,经历了冷兵器、火器和核武器与高技术兵器这样一个历史发展过程。武器技术装备的重大发展和大量装备军队,总是要促使军队编组、战争样式和作战方式方法的发展变化。轻视武器技术装备的巨大作用或缺少必要的武器技术装备,在战争中总是要付出沉重的血的代价。列宁指出:“在使用射速快口径小的步枪和速射炮、舰船上装有复杂的技术设备、在陆战中采用散开队形的时代,

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯军事文集》第1卷,第53页,战士出版社1981年版。

坚韧、体力以及许多人密集在一起的战斗阵势，都不可能产生优势。”<sup>①</sup>他又说，“现在军事技术已经不是19世纪50年代那样的了。用人群来抵挡火炮，用手枪防守街垒是愚蠢的事情”<sup>②</sup>。武器技术装备的发展，对于军队战斗力的提高，对于战争的进程与结局，都产生了巨大的影响。

武器技术装备对于军队的发展水平，对于决定战争胜负，对于军事学术的发展，都产生着重大的影响。同时，战争的需要和军事理论的发展，又反过来向武器技术装备提出新的要求，促进武器技术装备的不断革新和发展。

研究武器装备的试制、生产、使用和维护的理论与原理，便产生了兵器学、弹药学、射击学、弹道学、军事工程学、海军技术学、空军技术学、装甲兵技术学、核物理学、导弹弹道学、航天学、军用电子学、军事化学等众多学科。

## 五、军事历史

战争史与军事史，是军事科学最早形成的学科之一，是军事科学不可或缺的研究内容。

军事历史是从记述战争事件和军事活动史实开始的，在叙事中也反映了敌对双方在交战中应用的作战方式方法和作战原则。古希腊、古罗马的战争史著作，我国的《春秋》、《左传》所记述的先秦时期的战争事件，都说明军事史、战争史不仅是一门比较古老的军事知识，也是军事科学最早出现的学科之一。在奴隶制社会，许多军事家为了赢得战争，就十分重视研究战争历史探索指导战争的方略和原则。

随着社会生产力和科学技术的发展，随着战争与军队规模的日益扩大，仅仅从史实角度去记载和反映战争情况，已经愈来愈不能适应军事实践发展的需要了。从军事思想、作战方法、军队建设、

---

<sup>①</sup> 《列宁军事文集》第12页，战士出版社1981年版。

<sup>②</sup> 《列宁选集》第1卷，第889页，人民出版社1960年版。



武器技术装备的发展变革,以至历史文献资料的搜集、整理编纂等各个不同的方面,去研究探讨战争历史经验、战争发展规律、军事理论发展演变情况等,从而产生了与之相适应的战争史、军事史、军事科学史、军事史料学和历史文献编纂学等许多重要学科,使军事历史逐渐形成为军事科学一门独立的学科门类。

## 六、军事地理

自有战争以来,地理条件和地理环境对于战争的进程和结局,对于一个国家军队的发展方向,对于军事战略思想的形成和发展,都产生过十分重要的影响。因此,军事地理一开始便成为军事科学的研究内容。地理环境和自然条件不仅对战争产生重大影响,而且对一个国家的军队建设和军事思想也都产生重要的影响。战争和其他军事活动,总是要在一定的空间进行的,究竟什么样的空间条件对军事行动有利,就需要战争驾驭者、军事家们进行认真地研究和探索。要研究交战国家、交战地区(包括水区和空中)的自然地理和人文地理条件,提出在哪些情况下有利于军事行动,哪些情况下不利于军事行动,应该如何趋利避害、扬长避短,以赢得军事行动的胜利。

不同国家的地理条件,对该国的军队建设和军事思想的形成和发展产生不同的影响。例如,濒海或岛国与内陆国家,前者强调发展海军,强调“制海权”思想,后者主张发展陆、空军,以陆战取胜。现代条件下作战,对自然条件可能产生的影响,仍然是不容忽视和低估的。军事地理研究要查明和掌握敌对国家的战略要地、交通、通信枢纽,政治、经济、文化中心,以及有利于遂行突击具有战略、战役意义的军事、政治和经济区域与目标。研究地理和自然条件对于军事行动可能带来的影响及应掌握运用的理论原理,便产生了军事地理学、军事气象学等学科。

## 七、其它研究内容

随着现代科学技术的进步,科学的分化与综合趋势不断发展,军事科学的研究领域进一步拓展,涌现出军事运筹学、战争动员