



明清史学术文库

清代人物研究

戴逸 著

故宫出版社

The Forbidden City Publishing House



明清史学术文库

清代人物研究

戴逸 著

故宫出版社

The Forbidden City Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

清代人物研究 / 戴逸著. — 北京 : 故宫出版社,
2013.8

(明清史学术文库)

ISBN 978-7-5134-0445-7

I. ①清… II. ①戴… III. ①历史人物-人物研究-
中国-清代 IV. ①K820.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 188548 号

清代人物研究

著 者: 戴 逸

责任编辑: 冯印淙

特约编辑: 赵 珍

封面设计: 李 猛

出版发行: 故宫出版社

地址: 北京市东城区景山前街 4 号 邮编: 100009

电话: 010-85007808 010-85007816 传真: 010-65129479

网址: www.culturefc.cn 邮箱: ggcb@culturefc.cn

制 版: 保定市万方数据处理有限公司

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 35

字 数: 450 千字

版 次: 2013 年 8 月第 1 版

2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5134-0445-7

定 价: 96.00 元



《明清史学术文库》

编辑委员会

主编

郑欣淼 戴 逸 朱诚如

编委会

(以姓氏笔画为序)

王天有	王戎笙	王亚民
王思治	白新良	冯尔康
朱诚如	刘风云	杜家骥
张玉芬	陈连营	陈祖武
何 平	何孝荣	林铁钧
周远廉	郑克晟	郑欣淼
赵国英	南炳文	晁中辰
郭成康	高 翔	阎崇年
常建华	戴 逸	



戴逸，江苏常熟人，生于1926年。著名历史学家，一级教授，博士生导师。1946年考入国立北京大学史学系，1949年任教于中国人民大学至今。曾任第四届、第五届中国史学会会长，第七届全国人民代表大会代表，北京市社科联副主席，中国人民大学清史研究所所长。现任国家清史编纂委员会主任，中国人民大学清史研究所名誉所长，中央文史研究馆馆员，北京市文史研究馆馆长等。主要著作有《简明清史》、《中国近代史稿》、《乾隆帝及其时代》、《1689年的中俄尼布楚条约》、《履霜集》、《语冰集》、《涓水集》、《繁露集》，及《皓首学术随笔》、《当代学者自选文库》、《当代名家学术思想文库》三种学术名家系列著作中的《戴逸卷》等。主编有《清代人物传稿》、《十八世纪的中国与世界》、《清通鉴》、《中国近代化与西部开发》等大型著作。

历史是人类自觉活动的产物。一切经济、政治、军事、文化等活动，都是人所策划，人所参与，人所进行的。离开了人，也就无所谓历史。因此，历史研究离不开对人物的研究。二十四史绝大部分是人物的传记，这是我们宝贵的历史遗产。因此，研究历史人物是历史学家不可或缺的责任，而且，清朝是中国最后一个封建王朝，距今天时间最近，记述和研究清代人物的经历、行事、思想、贡献，以及他们的品德、才能、作风、爱好等，可以从一个非常重要的方面去透视有清一代的历史，给人以有益的启发和借鉴。

戴逸

2013年6月

总序一

2012年是清帝退位一百周年，明清史研究也走过了百余年的风雨历程。出于总结和促进发展的目的，故宫出版社将百年来明清史专题研究的重要的甚至经典性著作，遴选四十余部再版发行，以期对当前的明清史研究有所裨益，这是令人高兴和值得肯定之举。

长达五百余年的明清两代，是中国历史上两个重要的王朝，既处于我国封建社会行将灭亡的衰落时期，又处在中国封建专制主义发展的巅峰时期。盛世与没落，帝王的文治武功与社会的演进变革，殖民者的“福音”传播与列强的坚船利炮，此起彼伏的农民起义与先进的中国人的图强探索，以及革命与改良，等等。这是一个多姿多彩且天翻地覆的历史时期。这一时期又连接着今天，影响着今天。因此，研究明清两代的历史，就有着十分重要的意义。

现代意义上的明清历史研究开始于20世纪初。面对清王朝的腐朽没落，半殖民地半封建社会的奴役屈辱，资产阶级革命的风起云涌，以梁启超、夏曾佑、严复、孟森、章太炎、向达、谢国桢、萧一山等学者为代表的中国知识界，继承中国古代社会“鉴古知今”的历史传统，吸收近代科学理论知识，开始对清先世、明满关系、南明史、学术史，后渐扩大到秘密社会史、华侨史、晚清史（这是一大热点）、民族史、历史地理、财政史、盐业史等

明清历史的多个方面，进行系统研究，筚路蓝缕，取得了丰硕的成果。

新中国成立以后，特别是改革开放以来，学术界在马列主义理论指导下，继承老一辈学者的信实学风，汲取西方学术研究的科学方法，解放思想，大胆探索，推动了明清史研究的不断深入。研究领域在不断扩大，研究水平在不断提高，明清史学逐渐形成充满朝气、欣欣向荣的繁荣景象。经过数十年的发展与积淀，时间已为我们留下了一些有价值的学术著作，这些著作资料翔实，论述严密，条理贯通，至今仍为许多学者所推崇。因此，将多年以来明清史研究著作纳入《文库》，重新修订再版，可使我们回顾明清史学研究的发展轨迹，促进 21 世纪明清史学术研究的深入发展。

故宫博物院和故宫出版社推出这套《明清史学术文库》还有一层特殊的意义，这就是故宫和故宫博物院在明清史研究中的特殊地位。故宫作为明清两代的皇宫紫禁城，在明清两朝的统治历史中，共有 24 位皇帝在此生活执政，使之在五百多年中成为全国的政治中心、文化中心，演绎出一幕幕兴衰史剧，几乎明清时期的每一个重大历史事件，都与宫廷发生着密切的联系。故宫几乎每一座宫殿、每一个院落、每一处山石，甚至每一口水井、一床一案，都有一段传奇经历，蕴含着独特的、浓厚的历史文化信息，涉及建筑、园林、历史、地理、文献、文物、考古、美术、宗教、民族、典制、礼俗等诸多学科与门类。这也是研究明清时期典章制度、宫廷建筑、宫廷生活等历史问题的专家学者不能不予以关注、不能不去考察体验的诸多社会历史领域。建立在以明清两代皇宫“原址保护”基础上的故宫博物院，兼容建筑、藏品与其中蕴含丰富的宫廷历史文化为一体，这一特点及优势，决定了它在整个明清史研究中有独特的、不可替代的重要地位。而故宫的一切研究工作也离不开明清史学术界的辛勤劳动。

正是基于这种独特关系，故宫博物院与清史编纂委员会联合举办清史研讨会，与北京大学联合主办《明清论丛》，成立明清宫廷史研究中心和故宫学研究所，组织编纂明清史研究丛书，并资助出版一大批重要的明清史学术研究成果，受到学界的广泛赞许。以突出皇宫、皇权和皇帝等皇家文化研究的“故宫学”学术概念，也得到了学界的广泛关注。浙江大学、中国社会科学院研究生院等高校已开始招收这方面的硕士研究生，浙江大学成立了故宫学研究中心，南开大学成立了明清宫廷史与故宫学研究中心，台湾清华大学开设了“故宫学概论”课程等。所有这些，必将对故宫博物院的日常工作和学术研究，以及明清史学界的进一步发展，产生重要的推动作用。

故宫出版社作为故宫博物院的重要部门，一直把促进明清史和故宫学的研究作为自己义不容辞的责任和义务，做出了积极的努力，也取得了重要的成果。本次推出这套《明清史学术文库》，在整合、出版既有学术成果的基础上，通过深入地与专家、学者沟通，对明清史及故宫学研究涉及的一些问题进行专题探讨，以提高明清史和故宫学研究的理论水平，并向成为我国明清史研究成果的出版重镇不断迈进，其精神也值得赞扬。我们相信，通过故宫出版社与明清学术界的不断努力，明清历史研究必将取得更大的发展。

郑欣鼎

2012年7月

总序二

一百年前的 1912 年，清朝覆亡，宣统帝退位，中华民国建立。标志着统治中国长达两千多年封建帝制的终结。中国历史迈开了前进的脚步，中国人民觉醒奋起，在近代化的征途上努力前进。

伴随着清王朝的覆灭，中国的一大批学者对中国封建社会的最后两个王朝——明朝和清朝的历史进行了认真、系统的研究，章太炎、梁启超、孟森、钱穆、萧一山、蒋廷黻、郭廷以、郑天挺、吴晗、罗尔纲、王钟翰等学术前辈在明清史处女地上披荆斩棘、辛勤耕耘，为明清史学的发展奠定了基础。改革开放以来，学术界百花齐放、百家争鸣，以马克思主义为指导不断地解放思想，积极吸收国外的研究思想和方法，使我国明清史的研究出现了前所未有的长足进步，涌现出一批有价值的学术著作。但在当时，中国或者尚在战乱时期，或者尚在建设的探索时期，经济贫穷，文化欠发达，学术著作的印刷数量不多，流传不广，不利于学术交流和明清史研究更深入的发展，故而故宫出版社将多年来明清史专题性研究著作纳入《明清史学术文库》，重新修订再版，力求涵盖民国以来各个时期的学术大家及其代表性著作，目的就在于将涉及政治、经济、文化、社会生活等方面的研究著作汇集一起，以此反映明清社会的整体状况，为学者深入研究明清时期的社会状况提供学术平台。

明清两代，时间长达五百多年之久，道路崎岖，变化迅速，人物和事件丰富繁多，是最接近今天现实的历史，生产力已有相

当发展，居于当时世界各国的前列，社会结构和各种关系已相当复杂，人口众多，经济繁荣，交流频繁，财富充盈，各种事业兴旺发达。至康雍乾时期，中国历史发展到最高峰。但社会中的各个领域存在着缺陷，各种主客观条件尚未具备，整个社会难以协同推进，阻力重重，举步维艰，所以未能进入近代化的轨道。中国坐失了西方世界在 18 世纪所抓住的社会进步的良好时机，这是中国的不幸，也是我们前几辈先人痛心扼腕、力图奋起直追的动力和原因。今天，我们正在建设中国特色的社会主义，成绩辉煌，但前途还有许多艰难曲折，需要我们奋斗拼搏，晚近明清历史上先辈们走过的崎岖道路值得我们回顾、反思、探索、研究，以利于后人的继续快步前进。

在中华民国成立以前，明清史虽已编纂了许多重要的档案资料，但研究尚在起步阶段，历史编纂中充斥着对本朝的歌功颂德和对前朝的诋毁。民国以后的明清史研究则有了重大的进步。

其进步主要可举出三个方面：

第一，改变了形而上学和英雄史观，逐渐以社会进步史观和马克思主义唯物史观来研究历史；改变了停滞不动、堆砌史料、罗列历史事实，不讲究前因和后果，不揭示历史发展的客观规律，强调英雄创造了历史而忽视人民群众的生产斗争、阶级斗争，不能给人以真实的历史知识的做法。历史是人类进步的活动，是人民群众艰辛创造和英勇斗争的进程。经济活动是人类社会的基础，而政治、军事、法制、文化、思想都是其上层建筑，将会或早或迟地随着经济基础的变化而变化。20 世纪初进步史观和马克思主义唯物史观的出现，大大改变和推动了中国历史研究，明清史研究领域出现了许多高水平的、科学的、实证的明清史著作。

第二，研究领域的扩大。自民国以来，明清史研究的领域不断扩大，不仅着重于帝王将相活动，不仅有内外战争、官场升贬、刑律惩治，也不仅宣扬封建的纲常伦理，还涉及到中央和地方

典章制度、兴废沿革、官阶序列、财政收支、赋税征收，人口的增减迁移，城镇的设置变迁；经济方面有农林牧副各业的状况，开垦和耕作记录，各种传统的手工业和商业，以至近代工厂、矿场的兴起，电报的设置，火车轮船的建造；军事方面，有八旗、绿营、团练、湘军、淮军以至北洋水师、小站练兵等；文化方面，既有诗文词赋、绘画书法、人物传记，又有昆曲、京剧、小说、唱本各种民间艺术；加之民族、法制、科学、宗教、城市、乡镇、风俗习惯、生态海洋等方面。各种研究无所不包，覆盖了各个社会历史领域，使得每朝的史书类似于百科全书型的著作，可以阅读和寻找到各种各样的知识。

第三，史料的整理和发展大为进步。民国以后，大内档案公之于世，其数量达一千万件以上，其中尤以清朝的档案与史料为多，它们的大量公开出版为后人提供了无穷的研究宝藏。档案和各种史料是认识和研究历史的重要载体，只有对它进行积累、分析、辨识、考证，才能揭示出历史的真相。近百年来，收集、保存、整理和利用这些珍贵的历史资料取得了很大的成绩，使我们对五百多年的明清历史有了许多新的重要的发现和认识。

故宫出版社作为故宫博物院的下属部门，把服务和促进明清史和故宫学研究作为自己的责任和义务，并为此做出了不懈的努力，坚持资助出版《明清史论丛》，还抽出人力、物力出版了《明代宫廷史研究丛书》等一批颇具特色的明清史著作，逐渐成为明清史研究成果的一个重要的出版阵地，为明清史研究的深入发展，作出了积极贡献。相信本丛书的出版，无论对史学工作者还是普通的史学爱好者，都是一个极大的便利，必将对明清史学术知识和研究的深入发展与广度普及，产生积极的影响。

戴逸

2012年7月

目 录

实事求是地评价历史人物 / 1
《清代人物传稿》序言 / 7
关于《清史·传记》编写若干问题的讲话 / 12

努尔哈赤的兴起 / 19
康熙和鳌拜 / 37
康熙收复东北失地的军事准备和谈判方针 / 43
雍正继位的历史疑谜 / 74
雍正的廉政 / 84
历史上的雍正 / 88
乾隆帝的青少年时代 / 93
乾隆初政和“宽严相济”的统治方针 / 145
论乾隆 / 162
我国最多产的诗人乾隆帝 / 193
乾隆皇后之丧及有关政治风波 / 211
光绪之死 / 223
光绪之死与袁世凯“告密”真相 / 235

抗清英雄瞿式耜 / 243
论福康安 / 246
福康安风雪援西藏 / 257
纪念郑成功 / 261

抗法保台 功不可没——纪念刘铭传 / 265
从大清史角度看待刘铭传保台建台的意义 / 273

清代书法家论略 / 281

谈桐城派 / 298

汉学探析 / 304

学术大师黄宗羲 / 350

吴、皖、扬、浙——清代考据学的四大学派 / 352

乾嘉史学大师钱大昕 / 358

曹雪芹与平郡王福彭 / 369

林则徐与近代新疆开发 / 373

李鸿章与伊藤博文的马关谈判 / 377

我看张之洞 / 393

论康有为的《大同书》 / 398

爱国、先进的改革家、思想家谭嗣同 / 411

戊戌维新前的资产阶级启蒙思潮 / 414

戊戌时代的思想解放 / 454

戊戌维新的贡献 / 477

戊戌变法时翁同龢罢官原由辨析 / 485

继承、发扬孙中山的精神遗产 / 503

中国近代科学的先驱——徐寿父子 / 511

荣庆其人与《荣庆日记》 / 514

《顾炎武论考》序言 / 527

《恽毓鼎澄斋日记》序言 / 529

《清人笔记随录》序言 / 533

《李定国纪年》再版序言 / 540

明清纪元简表 / 545

编后说明 / 546

实事求是地评价历史人物

这次会议是左宗棠历史评价学术讨论会。新中国成立后，对他的评价有过很大变化。他是个重要的历史人物，也是个复杂的历史人物，有功有过。他的功劳很大，收复新疆，保卫国家的神圣领土，反对外来侵略，对国家和民族有重大贡献。试想：今天的中华人民共和国，如果少了新疆一大片，那还成什么样子？收复新疆的丰功伟绩是不可磨灭的，这一点现在大家都承认。当然，左宗棠也做过错事、坏事，镇压太平天国、捻军和回民起义，屠杀了革命人民。千秋功罪，要加以比较的话，应该是功大于过。

20世纪50年代和60年代，历史学界对左宗棠的评价是完全否定或者基本否定的，只说他是镇压革命的刽子手、卖国的洋务派，对收复新疆一笔带过，评价甚低。现在看来，对左宗棠完全否定或基本否定是不正确的，这个问题大体上已经澄清。现在，对左宗棠肯定的程度可能有分歧，对某些具体问题的看法可能有分歧，但不会有人再对他全盘否定或基本否定了，这是历史研究的进步。

不过，回顾过去对左宗棠的评价，我们却可以从中总结教训。奇怪的是收复新疆这样大的功劳，为什么在50年代、60年代不被充分承认，甚至不予承认。所谓“一叶障目”，是什么东西遮挡了我们的眼睛，使我们视而不见呢？

我想可能有三个因素：

第一是左宗棠这个人物很复杂，有功有过，功很大，过也不小。前几天我们在浙江金华开会，是批判左宗棠的。因为讨论浙江的太平军，左宗棠就是镇压浙江太平军的头子。金华有个侍王府，侍王李世贤是李秀成的弟弟，坚持战斗到最后，他就是被左宗棠打败的。今天我们在苏州讨论左宗棠的一生，就要全面地、历史地来考察，不能只追究他打了李世贤，不能攻其一点不及其余，而要实事求是地衡量他的功过，不能强调过错而抹杀功绩。由于人物的复杂性使我们在评价时容易发生失误，片面强调了这一面而忽略了那一面。不像洪秀全、孙中山那样，他们虽然也有局限性，但作为正面人物的形象很鲜明。左宗棠本人身上却体现着正反两方面的性格，进行分析研究必须非常慎重。

第二是政治气候的影响，左宗棠收复新疆，是反对沙俄和英国的。50年代，我们跟前苏联的关系很好，这一政治因素影响到历史研究，不说和少说沙俄的对华侵略。甚至，有人就沙俄侵占黑龙江以北、乌苏里江以东的中国领土写了文章，这本来是历史事实，1957年反右派斗争中却成了一条罪状。历史学是讲过去的事，却往往要受当前政治气候的影响，50年代不谈或少谈左宗棠的功绩，与此大概有关。

第三，过去存在“左”的思想，宁“左”毋右，这在历史学领域中也是有的。在评价历史人物方面，特别是对地主阶级中的人物，否定的多，肯定的少。“千古风流人物”，能够肯定的又有几个？昨天，参观贵校历史系的文物室，陈列的东西丰富多彩，琳琅满目。墙上挂着十九个人的画像，画得神采奕奕，但看了一眼，很纳闷。十九个人中有十四人是历史上的科学家、技术家，如张衡、祖冲之、僧一行、毕昇、李时珍、徐霞客等等，还有五位是农民起义的领袖，陈胜、吴广、黄巢、方腊、李自成。为什么历史系的陈列室陈列的是大批科技人才加上几个农民领袖？这些人无疑也是杰出的人物，但显然并不能代表我国历史上丰富多

彩的各个方面的优秀人物。毛主席讲的政治家、军事家、思想家、文学家都不见了。后来，我一问，就明白了，原来这是 1978 年以前历史系的一位学生画的，那还在十一届三中全会之前，还在思想路线全面拨乱反正以前，那时中华民族历史上的优秀人物大多靠边站，不能够出头露面，汉武帝、唐太宗、忽必烈、康熙帝是地主阶级的总头子，杜甫、李白、苏轼是地主阶级的代表，孔子更不成了，是最大的反动派，罪大恶极。连农民起义领袖也没有幸免。毛主席在《中国革命和中国共产党》中提到十二位农民起义领袖，几乎打倒了一半，项羽、刘邦是蜕化变质的；李密的罪状最大，阶级异己分子，阴谋家、野心家、叛徒；王仙芝也是投降了的；宋江戴了修正主义的帽子；朱元璋也是当了皇帝的。最保险的似乎是科技人物，还可以亮亮相，所以当时的历史博物馆，所能陈列的人物大概是大批的科技人物和经过挑选的农民领袖，像左宗棠这样属于帝王将相的人根本没有资格进入博物馆的殿堂。我在这里不是指责贵校历史系的陈列室，而是回顾过去在“左”的思想支配下，把许多杰出人物给否定了。这种阶级分析法值得怀疑，恐怕不是马克思主义的阶级分析法。当时，包括我自己在内思想上也是糊里糊涂、不很清醒的。在一片“左”的气氛中，左宗棠怎能得到公正的评价呢？

回顾过去历史研究的状况，总结一下教训，对我们是十分必要的，对历史科学今后的发展关系很大。归纳起来，对左宗棠长期未做出正确的评价，可以举出三个方面的原因：一是左宗棠本人的复杂性；二是受当时政治气候的影响；三是“左”的思想的支配。

评价历史人物必须实事求是。我想第一个教训是由于历史和历史人物的复杂性，我们必须进行细致的具体分析。切忌简单化、一刀切，要么肯定一切，要么否定一切。一个人好了，一切都好；一个人坏了，一切都坏，这种形而上学的方法往往把我们引入歧