

国际事务概览

1939—1946 年

欧洲的重组

〔英〕阿诺德·托因比 合编
维罗尼卡·M·托因比

上海译文出版社

国际事务概览

1939—1946年

欧洲的重组

(下 册)

阿 诺 德 · 托 因 比
[英] 维 罗 尼 卡 · M · 托 因 比 合 编

上海译文出版社

目 录

(下 册)

第三编 希腊, 1944—1946 年

..... 威廉·H·麦克尼尔 619

第四编 意大利..... 653

第一章 解放了的意大利: 1943 年 9 月

至 1947 年 2 月 凯瑟琳·达夫 655

第一节 引言..... 655

第二节 英美的政策和停战前的保证..... 657

第三节 停战协定的影响和盟国的军事行动
(1943—1945 年) 663

第四节 布林迪西政府成为参战友国..... 665

第五节 盟国管制机构..... 672

第六节 对德作战的意大利武装部队..... 675

第七节 国内政治..... 678

(一) 各个反法西斯政党和国王, 1943—

1944 年 678

(二) “六党执政”, 1944—1946 年..... 685

(三) 1946 年的选举和共和国的建立 689

(四) 共产主义的挑战, 1946—1947年	691
第八节 法西斯分子和通敌分子的惩办以及 行政机构的清洗	698
第九节 盟国管制的放宽	702
第十节 战俘和战犯	704
第十一节 经济重建	707
第十二节 圣地、历史文物和艺术珍品等的保 护	723
关于轰炸罗马问题的注	729
第二章 对意和约的领土条款 玛格丽特·卡莱尔	734
第一节 引言	734
第二节 法意边界	738
(一) 小圣伯纳德山口	739
(二) 瑟尼山高原	740
(三) 塔博尔山—夏贝尔通地区	740
(四) 蒂内河、韦絮比河和鲁瓦亚河的 上游	740
第三节 意奥边界	742
(一) 引言	742
(二) 战略形势	744
(三) 居民种族情况	746
(四) 经济情况	747
(五) 1946年9月5日的意奥协议	749
第四节 意南边界	750

(一) 引言	750
(二) 居民种族情况	757
(三) 经济情况	760
第五节 的里雅斯特	763
(一) 引言	763
(二) 居民种族情况	764
(三) 经济情况	765
第六节 四大国委员会提交外长会议的报告	768
第七节 的里雅斯特自由区	770
第八节 意大利的非洲殖民地	773
第九节 多德卡尼斯群岛	778
第五编 西欧	奇尔斯顿子爵 781
第一章 法国	783
第一节 国家历史性分裂的永久化	783
第二节 解放前的发展趋势	791
(一) 地下法国以及自由法国运动内部的 各种政治趋势和宪政理论	791
(二) 共产党的崛起	797
第三节 戴高乐的独裁统治	803
第四节 政党的演变	814
(一) 旧政党的状况和新政党的兴起	814
(二) 戴高乐和各政党在制宪问题上的 斗争	833
(三) 第二个回合	845
第二章 比利时	855

第一节	引言	855
第二节	国家的分裂	860
(一)	种族、语言和宗教信仰上的分野	860
(二)	政治上的分野	866
(三)	在王位问题上的分野	875
第三节	从解放到 1947 年 3 月政治和经济 方面的事态发展	881
(一)	皮埃洛政府以及共产党试图通过 抵抗运动夺取政权的尝试的失败 (1944 年 9 月至 1945 年 2 月)	881
(二)	第一届范阿克政府和王位问题, 1945 年 2 月至 1946 年 2 月	891
(三)	1946 年 2 月大选及此后的事态 发展	893
第三章	荷兰	902
第一节	引言	902
第二节	流亡回国后荷兰政府所面临的问题	904
第三节	抵抗运动和共产主义	910
第四节	旧政治格局的打破	912
第四章	丹麦	923
第一节	背景	923
第二节	解放后精神方面和物质方面的恢复	929
第三节	解放后政治方面的事态发展	932
第五章	挪威	944
第一节	背景	944

第二节	解放时的精神面貌和物质生活状况 ...	949
第三节	战后各政党的演变.....	954
第四节	战后在恢复国内经济和调整对外方 针上的一些问题	959

地图

威尼斯-朱利亚区	752
欧洲的重组.....	960—961之间
索引.....	963

1944年10月18日，以乔治·帕潘德里欧为首的希腊民族团结政府^①回到了雅典。但是他们的战时流亡时期结束并不是他们的困难告终。一大堆问题要求他们采取最有力的果断行动。但是帕潘德里欧政府不可能采取有力果断行动，因为他们内部严重分裂。政府的这种分裂如实地反映着整个希腊社会左右翼之间的分裂：一面是活跃的左派，已组成了一个人民阵线，叫做EAM；^②另一面是刚拼凑起来的右派，它的支持者中有许多人由于曾同德国人合作过而名声不好。毫无疑问，大多数居民对这两个极端都不予积极支持；但是在希腊社会的整个制度结构接近瓦解时，温和的中间道路是行不通的，也许可以说是不可能行得通的。刚从德国占领下解放出来的这几年的希腊历史，是由道德观念上的混乱、经济方面的苦难、革命的行动和反革命的暴力等因素交织而成的。

可是，在被占领状态结束之后的希腊历史中，起决定作用的不仅仅是希腊人自己。当希腊政府返回雅典时，

① 关于1944年9月2日这一政府的组成以及在此之前希腊武装部队4月间在埃及的那次没有开成的会议，见《概览，1939—1946年：希特勒的欧洲》，第683—685页；丘吉尔，第5卷，第470—488页；第6卷，第96—102页；美国版，第5卷，第532—552页；第6卷，第108—114页。

② EAM是Ethnikon Apeleftherotikon Metapon的缩写，意思是民族解放阵线。

丘吉尔正在莫斯科访问，丘吉尔访问的结果之一是他同斯大林达成了一项把希腊划入英国“行动范围”的协议。^① 美国政府是抱着相当勉强的态度同意这个协议的。实际上，1944年10月的这一协议仅仅是批准了一个存在着的事实。自从大战的最初几年起，英国在希腊事务中的影响一直是头等重要的，对希腊流亡政府和希腊游击队的行动都起着作用。^② 1944年9月26日，正当希腊政府即将迁回雅典时，在卡塞塔签订了一项协定，确认英国在希腊事务中的优先地位并使之正式化。卡塞塔协定有两个主要条款：第一，两个主要游击队组织 ELAS 和 EDES^③ 同意自己归希腊流亡政府领导；第二，希腊政府把其统率下的军队交给地中海战区盟军总司令梅特兰·威尔逊将军指挥，并接受罗纳德·斯科比（一译罗纳兹·斯科维）为希腊战区部队总指挥官。^④

使英国在希腊事务中发生影响的这一法律依据，由于德军撤走时只有英国部队紧跟着在希腊登陆这一军事事实^⑤ 而有所加强。几乎同样重要的另一个事实是，希腊民族团结政府这一脆弱的机构主要是英国人建立的，帕潘德里欧是英国官员挑选出来当首相的。希腊政府的软弱是显而易见的，它往后能否获得权威、声望和实际的力量，都要靠英国的道义和军事支持。因此，几乎所有需要希腊政府作出决定的重大事情，帕潘德里欧都老实地同英国大使雷金纳德·利珀（后为爵士）商量。^⑥

经济问题是解放后的希腊最迫切的问题之一。农村既备受蹂躏，城市又贫穷不堪（虽然没有遭到物质上的破

坏)，这样一个国家若要避免在解放之后跟着发生饥荒，就亟需迅速运去救济物资。国内交通的破坏阻碍着正常 391

① 见《概览，1939—1946年：美国、英国和俄国》，第494—496页；丘吉尔，第6卷，第198页；美国版，第6卷，第227页。

② 关于希腊在被占领时期的事态发展经过，见《概览，1939—1946年：希特勒的欧洲》，第678页以后。

③ ELAS是Ethnikos Laikos Apoliftherotikos Stratos的缩写，即全国人民解放军。它是民族解放阵线的武装力量，是希腊最大的一个游击队组织。它在1943年9月意大利投降时获得了意军在希腊的武器和装备（丘吉尔，第5卷，第475页；美国版，第5卷，第538页）。EDES是Ellinikos Dimokratikos Ethnikos Syndesmos的缩写，即希腊全国民主同盟。希腊全国民主同盟的游击队只局限于希腊西北部一小部分地区，但是希腊的主要城市里有着它的一些组织得多少有点散漫的非军事性小组，其中某些小组，特别是在雅典的一些小组，在占领后期曾同德国人合作。

④ 卡塞塔协定的全文见：伍德豪斯：《争端》，第306—307页；《民族解放阵线白皮书》（EAM White Book），纽约，希美委员会，1945年版，第7—9页；《文件，1939—1946年》（皇家国际事务学会），第2卷：《希特勒的欧洲》，第349—351页。参阅丘吉尔，第6卷，第248—249页；美国版，第6卷，第285页。

⑤ 他们是在1944年10月4日至14日间开到的。美军有一个小分队参与了军事救济组织，但美国参谋长联席会议拒绝派遣美军作战部队去希腊，虽然英国曾提过这样的要求。在1944年和1944年以前，美国军事政策中重要的一条，是避免在巴尔干地区承担任何义务。但在1944年4月26日，丘吉尔曾就派遣一支足够规模的英国军队去希腊以便在德国人撤走后维持秩序一事征得得罗斯福的同意（丘吉尔，第6卷，第100页；美国版，第6卷，第112页；参阅《概览，1939—1946年：美国、英国和俄国》，第289页，第304—305页，第385—386页，第393页，第478页，第496页和注）。

⑥ 雷金纳德·利珀爵士：《希腊人和希腊人相遇之时》（Sir Reginald Leeper: When Greek Meets Greek），第89页，并散见各处。利珀写得很谨慎小心，结果是他对希腊事务所施加的影响在叙述中被大大缩小。尽管如此，实际情况在字里行间还是可以清楚地看出来。在丘吉尔的《第二次世界大战》一书中可以更清楚地看出：至少从1944年4月起，丘吉尔亲自插手，直接地、有力地指导着英国的对希政策；他下定决心不让民族解放阵线用革命方法接管希腊政府；他预料到结果将是英国的驻希部队和全国人民解放军之间一场军事上的“摊牌”（丘吉尔，第5卷，第478—488页；第6卷，第64—67页，第92—102页；美国版，第5卷，第541—552页；第6卷，第74—78页，第102—114页）。

的贸易，并给救济品的分配造成困难；港口所遭到的破坏甚至更为彻底，使卸货受到妨碍。这些问题是预见到的，为了在刚解放后的那段时期内对希腊进行救济，成立了一个名为军事联络组的英—美军事组织。

在希腊政府能够认真地把注意力转向经济事务之前，有一些行政和政治方面的紧急问题必须首先予以解决。德国人统治时期的那套行政机构，解放时几乎在希腊的每一个地方都瓦解了。只有在雅典，市政警察和公务员系统还作为有组织的工具存在着，可供政府驱使；但是希腊内阁的政令要在各省得到贯彻，有必要先任命一批新的官员。在雅典以外的地方，日常的实际行政权落在抵抗组织手里。在希腊西北部，希腊全国民主同盟的一帮人接管了政府的基本职能；在希腊的几乎所有其他地区，民族解放阵线及其军事组织全国人民解放军维持着社会秩序，估价和征收捐税，着手处分“通敌分子”，并建立了地方权力机构以处理地方上的行政事务。^①

① 在被占领时期，民族解放阵线为了自己在解放后进行治理而建立了一套机构，取得了显著成就（详情见L·S·斯塔夫里阿诺斯：“希腊民族解放阵线：关于抵抗运动的组织和行政的研究”（L. S. Stavrianos: “The Greek National Liberation Front (EAM): A Study in Resistance Organization and Administration”），载《现代史杂志》，1952年3月，第42—55页）。当德国人离去时，希腊民族解放阵线的组织只要走出地下，从那些曾替德国人工作的丧了胆的官员手里接管行政权就行了，很少需要使用武力。结果是，在刚解放的几个星期里，希腊出乎意料地平静，至少从表面上看来是这样。希腊民族解放阵线的政府是有效的，也是人民普遍接受的。公开反对意见是不予容忍的，因为任何持反对意见的人都给扣上，或者似乎有理由地被扣上“通敌分子”的帽子。希腊全国民主同盟在它那部分地区内也采取类似的做法，不过，它的政治机构不那么有效，因为它缺乏象鼓舞着希腊民族解放阵线成员们的那种激发革命热情的因素。

希腊民族解放阵线有五个代表(后来增至六个)在帕潘德里欧内阁里任阁员,从这一意义上说它是参加了民族团结政府。但是希腊民族阵线的领导人,特别是该阵线中最活跃、最有影响的因素共产党人,并不真正信任民族团结政府里的其他成员,而且事实上,希腊的地方当局并不受这个新近回国的政府的节制,而是在许多场合对它抱敌视态度。^①

局外人要对民族解放阵线在解放后最初六个星期中所显示出来的精神和目标作一客观的叙述是困难的。一个显著的特点是民族解放阵线在其追随者中间激起的那股强烈热情,这种热情是利用了许多希腊人对过去曾给他们带来这么多苦难的旧制度的痛恨,再加上燃起他们 392 对美好未来的希望而激发出来的。国王往往被看作是人们所痛恨的旧时代的化身;民族解放阵线的鼓动者特别强调要求不让希腊国王乔治第二重登王位。在左派看来,乔治国王同战前统治希腊的梅塔克萨斯独裁政权完全是一回事;而那个独裁政权又同社会保守主义和外国干预是一回事。^②

民族解放阵线的公开纲领中的第二点是要求惩办

① 全国人民解放军设在雅典郊外的路障阻断交通,没有民族解放阵线许可的政府官员,是不准通过的。甚至那些似乎不带什么政治色彩的人员,如公共工程部派去帮助勘察道路损坏情况的工程师等,也不例外。

② 希腊的君主政体是一种外来的制度,当初原是列强所强加的。这时的王室是丹麦血统,乔治国王本人按其一切外表来看,与其说是希腊人,不如说是英国人。

“通敌分子”，这在当时形势下很容易被曲解为处罚那些在战时和战前主宰着希腊政治和经济生活的团体和个人。除非对“通敌”罪能够有一个大家都同意的相当确切的法律定义，对“通敌分子”的惩办就很容易被转变成革命的恐怖统治，而这正是反对民族解放阵线的希腊人和英国人所害怕的。

在1944年10月和11月间，民族解放阵线的追随者大部分都是对这一运动的公开声明或多或少地按其表面价值信以为真的人（这一点看来是清楚的）。希腊的共产党是比较小的，在整个战争期间，它一直有意压低着革命的调子。然而，共产党人在民族解放阵线和全国人民解放军中占着领导地位，照其他东欧国家中类似的“人民阵线”后来的发展来看，很难避免这样的结论，即假使民族解放阵线在希腊当权的话，它本来是会朝着彻头彻尾的共产党独裁的方向演变的。

在解放的时候，英国人以及那些不信任民族解放阵线的希腊人就已认为民族解放阵线不过是为共产党革命打掩护的一个工具。他们不很相信解阵所提出的公开政策宣言，认为那都是些半真半假的东西，是故意用来掩饰远为激进的意图的。解阵领导人也报之以不信任。他们认为，英国人和希腊右翼分子是在试图用武力或用欺骗的手段把国王弄回来，是想破坏而且最后想毁灭民族解放阵线在战时所建立的人民运动。在这样的气氛中，真诚的合作显然是不可能的。关键的问题在于这一方或另一方是否会不诉诸武力而让步。

11月初，双方就争论起来了。争执的问题是关于政府用以在希腊维持其权威的武装部队应如何建立。大家都同意，游击队的“私家军队”应由不是效忠于一个党而是效忠于整个希腊政府的部队和警察所替代；但是，当谈到应怎样、应通过什么步骤来实现这一转变的问题时，无法调和的意志冲突很快就显露出来了。 393

希腊内阁内部以及希腊政府同英国当局之间就未来的希腊武装部队的组成问题进行谈判的详细情况，本书写作时还没有公布。^① 诚如希腊共产党总书记后来所说的，关于武装部队的争执是1944年12月间爆发暴力行动的诱因而不是它的根源，^② 因此详细考虑公开破裂之前的种种策略活动是没有益处的。^③ 双方的行动都有点近于非法。民族解放阵线和全国人民解放军利用它们的军事力量进行含蓄的恫吓，^④ 至少从11月30日起他们就开始采取步骤调动那股力量对雅典市本身施加压力。这种行动完全没有把斯科比将军对全国人民解放军的统率权放在眼里，而这一统率权是由卡塞塔协定合法化了的。^⑤ 另一方面，帕潘德里欧和英国当局则把卡塞塔协定解释为授权斯科比下令解散全国人民解放军，甚至在同民族解放阵线的部长们就该军解散问题进行的谈判已告破裂之后仍是如此。^⑥

争吵迅速发展成为危机。12月1—2日的晚上，帕潘德里欧内阁中民族解放阵线方面的部长们集体辞职。看来很清楚，解阵领导人所预期的和希望做到的是，搞垮帕潘德里欧政府并代之以一个解阵能在其中起支配作用的 394

新联合政府。为了保证得到这种结果，解阵组织了一次大规模的示威，示威按时地在12月3日举行。解阵领导人还宣布将于12月4日起举行总罢工。

① 最为详备的一个文件汇编是民族解放阵线出版的：《民族解放阵线白皮书》（原著第390页注②（即本书第623页注④——译者）曾引用）。可是，编这个文件的目的是为某种党派立场辩护，因此不能靠它来说明事实经过的全貌。不过就它所收的那部分内容而言，看来是正确的。

② 见W·拜福德·琼斯：《希腊三部曲（抵抗—解放—革命）》（W.Byford-Jones: The Greek Trilogy (Resistance-Liberatin-Revolution)），伦敦，哈钦森（约1946年出版），第225页。

③ 没有疑问，英国对希腊事务的干预是非常专横的，虽然关于历次寻求妥协的细节，民族解放阵线和非民族解放阵线当局之间是有争论的。详细叙述见L·S·斯塔夫里阿诺斯：“雅典之战的直接根源”，《美国斯拉夫和东欧评论》（L. S. Stavrianos: “The Immediate Origins of the Battle of Athens”, The American Slavic and East European Review），1949年12月号，第8卷，第239—251页；又见丘吉尔，第6卷，第250页以后；美国版，第6卷，第287页以后。

④ 全国人民解放军的正规部队几乎有五万人。作为这一部队的补充，还有一支规模不清楚的“后备队”，这后备队存在于城市中，在雅典一比雷埃夫斯地区力量最强（见斯特凡诺斯·萨拉菲斯：《希腊抵抗军》（Stefanos Sarafis: Greek Resistance Army），伦敦，伯奇书店，1951年版，第276页）。在雅典战争爆发前夕，斯科比的军队总共约有一万人，其中大约半数是经过战斗训练的（参阅麦克尼尔：《希腊的困境》，第146页）。

⑤ 11月30日向全国人民解放军的某些正规部队发出向雅典进军的命令，12月2日又动员了雅典的全国人民解放军后备队。当然，这些行动是同斯科比的愿望相反的，而且违反了他原来的行动命令中的一些规定，而这些规定，在签订卡塞塔协定时，全国人民解放军总司令是同意的了。关于雅典战争前夕全国人民解放军部队调动的情况，见萨拉菲斯，前引书，第300—301页。

⑥ 不管怎样解释希腊内阁所作的决定（或作不出决定），有一点是肯定的，即没有按照法律手续办事；因为官方的《政府公报》在交战之前没有公布过解散全国人民解放军的法令。关于这一点，见萨拉菲斯，前引书，第295页；《民族解放阵线白皮书》，第34页以后。

面临着这些事态发展，帕潘德里欧和剩下的他的那些阁僚们惊慌失措。他们没有可供指挥的、堪以同解阵的部队较量的武装力量，他们所代表的政党也不具备那种能够有效地抗衡解阵的组织和士气。只有英国大使和英国军队可以制止民族解放阵线在希腊当权；但是在事变发生之前，英国政府是否敢于以实现这一目标所必需的那种规模进行干预，是完全不清楚的。^①

英国第一次采取行动的时机并没有拖延很久。12月4日，帕潘德里欧决定辞职，让位于年迈的自由党领袖塞米斯托克莱斯·索富利斯。可是，在索富利斯还没有来得及认真应付民族解放阵线在新内阁中该占有多少席位这一十分重要的问题之前，来自伦敦的两份电报改变了形势。12月5日凌晨，丘吉尔发电报给斯科比将军，告诉他对采取行动不要犹豫，应象他是在一个被征服的城市中对付一场当地人的叛乱那样，接着又补充说，雅典必须守住并牢牢予以控制——如有必要不惜流血。^②同一天，他还指示利帕，^③要他反对希腊首相人选的任何变动；利帕的

① 如果英国人能够预见到最后的危机，他们是否会那样采取行动，确实是可以怀疑的。直到他们的幻想被粗暴地破灭以前，英国官员一致认为希腊人决不会同英国部队作战，英方只要显示一下坚决态度就可使民族解放阵线就范。可是，早在1943年9月29日，丘吉尔在那一天给参谋长委员会的一份备忘录中（原文见丘吉尔，第5卷，第475页；美国版，第5卷，第538页），就设想到陪同希腊流亡政府回雅典的英国部队有可能不得不对付希腊反对派方面在首都进行的骚乱和来自农村的袭击。

② 电报全文见丘吉尔，第6卷，第252页；美国版，第6卷，第289页。

③ 电报全文见同上书，第253页；美国版，第290页。

权力再没有比这一次显示得更突出的了。12月5日，当他把丘吉尔的意见告诉了帕潘德里欧时，这位几乎已经辞职的帕潘德里欧很快就重新视事。同时，英国人已出来公开地、有力地支持希腊政府。12月4日，斯科比命令全国人民解放军于12月6—7日半夜前撤离雅典附近的一个地区；他威胁说，不遵守这个命令的任何部队都将作为敌军对待。

395 英国人的这些行动使民族解放阵线面临一个出乎意料的问题。他们在精神上或军事上都没有准备同英国部队公开作战。经过热烈的争辩，共产党人和他们的支持者说服了较为稳健的解阵领导人，使他们也相信，坚决违抗斯科比的命令是唯一的出路。决定是在12月4—5日晚上作出的，前一天解阵示威的不幸遭遇对这一决定的作出有着很大的影响。12月3日，当示威者到达雅典中心，冲过警察的警戒线走向该市的中央广场时，守卫着警察总部大楼的少数警察从近距离向他们开了一排枪。有若干人被打死，另外有许多人受伤。警察竟对手无寸铁的人群开了枪，^①并且是在英美新闻记者面前开枪的，这批记者从大不列颠饭店的阳台上真就象坐在最前排看戏那样地目睹了这场屠杀。目击这种疯狂的暴行，震动是极大的，这一感受使在场的大多数记者一下子成了民族

① 这人群无疑是怒气冲冲的，有搞暴力行动的情绪；但是人群中大多是妇女、小孩和老人。其原因就足以预示不祥了：壮年男子不在，因为他们应召参加各自地区的全国人民解放军后备队去了；但是对当时目睹此事的人来说，这一点却不是很清楚的。