

現代
文學研究

日美關係概觀



現代百科文獻

日美關係概觀

上海太平洋書店印行

日美關係概觀弁言

自暴日侵佔東北以來，日美關係，頓呈緊張狀態，日美戰爭的揣測，亦應運而起，此一舉世注目的問題，自非偶然現象。

中國，對於日本，則爲飼養日本帝國主義的唯一資料；對於美國，則爲延長美國帝國主義生命的將來市場。因經濟上的意義如此，便發生政治上的爭奪。即日本對中國，則在乘機及早吞併，美國對於中國，則在防止其被日吞併；一標亞洲門羅主義，一倡門戶開放政策，針鋒相對，爲時已久。現在日本帝國主義竟不顧一切，以武力摧毀數十年來美國藉以對抗日本的利器——門戶開放政策，美帝國主義者當然不肯甘心。因此，日美關係，由緊張狀態而入於戰爭漩渦，將無可避免，所餘者，不過時間問題耳。

日美的衝突，既以中國問題爲中心，且正向着訴之武力的方面前進，故本書所集材

料，均著重此兩點，讀者可一目瞭然，固無待再加闡釋也。

惟日美關係，除中國問題而外，尚有移民問題，經濟關係等，然而主要的，當然是中國問題。因此本書祇收入一篇關於移民問題的文字。至關於日美經濟關係，若將現有材料併入書中，則爲數過巨，篇幅難容；若另成一冊，則又感不足與不完全；因之決定待諸異日，再成專冊。

亦凡 一九三三，三月。

現代百科文獻單定約預

一 定書人姓名

二 定書人住址

三 定書部數

四 定書洋額

五 定書郵費

合寄銀洋

此致

太平洋書店 合照

預約

具
月
日

圓 圓 圓 部

日美關係概觀目次

- 日美關係之過去與現在 ······ 高宗武
中國門戶開放與日美之暗鬥 ······ 王顯廷
所謂亞洲門羅主義 ······ 徐公肅
美國修正排日移民法運動 ······ 育幹
東北事變後之美國態度 ······ 北平晨報
日美軍備之分析 ······ 味錫列夫
日美戰爭概觀 ······ 愉汝朋

日 美 關 係 概 觀

日美關係之過去與現在

高宗武

— 引言 —

自美國民主黨的羅斯福（Franklin D. Roosevelt）當選總統，共和的胡佛失敗之後，世界的
眼光都集中美國。因為羅斯福此刻的態度，很可以左右世界。尤其是九一八事件發生之
後，世界的局面驟起變化，所有從來維持世界和平的國際條約，都發生極大的危險。美國
國務卿史汀生氏，本美國自由平等建國之精神，在各國噤若寒蟬之時，仗義的發了幾次宣
言以來，日美間的空氣，驟形緊張，所以此刻美國總統之更換，政策之改變，是世界目光
所極注意的。尤其是提心吊膽的日本，對美國政治情形的變換，特別予以重視。日本的希
望，日本的恐怖，可以在他們這一年以來的報紙上觀察出來。至于美國大選後的對日態

度，究竟怎樣？民主黨的外交政策與對日政策不同於共和黨者在什麼地方？不同的程度如何？這都是本文所要討論的。茲分別說明如左。

二 日美歷史的關係

作者在本誌第六期上，根據歷史的研究，推論日俄兩國的互不侵犯條約，不能成立。在作者執筆之時，正是日俄締結互不侵犯條約盛傳之時，最近證之事實，果不出我們的推測。於此可見以過去的歷史，作推論將來各種變化的根據，實在十分確當。所以作者在今日推論日美的關係之前，仍舊根據他們的歷史，來作推論的張本。講到日美的關係，就歷史方面看來，畢竟不過是中美關係發展的一個過程而已。所以研究日美關係的起源和發達，從程序說來，不得不先從初期的中美關係方面著手。但是中美的關係，不是本篇文字討論的範圍，所以只得把他簡略的說一說。

在美國開始向遠東發展之時，除中美貿易之外，最足以使我們注意的是捕鯨業的發

達。一八一八年發現鯨魚的棲息之所，在距離陸地很遠的海洋中，遂開始所謂「海洋捕魚」。直到一八二〇年，在這方面的捕鯨船，總數在五十隻以上。濫捕的結果，足使這方面的鯨魚，遂告絕跡。不知危險的美國捕鯨業者，遂改變方向，到太平洋的海西北方面去。一八二〇年到一八二一年之間，美國的捕鯨船，也就發現在日本國的海岸附近。據史傳所記，一八二二年在日本附近海面出入的美國捕鯨船，達三十隻以上。美國的捕鯨船愈多，遭難的船隻也逐漸增加。日本警戒取締，大費氣力。因此種問題而引起美國政府的質問，層出無窮。所以論到日美交通的發達，這捕鯨船的功績，實在不能不算重大。但在此之前，已有美國商船，前往日本。

美國商船之第一次到長崎的時候，在寛正九年（一七九七年），自寛正九年到文化四年（一八七〇年），這十年之間，美國到日本的商船，共有九次。但此等商船在長崎入港之時，都揭荷蘭國旗，以荷蘭東印度公司雇船的資格而入港，還不能說是日美正式交通的開始。但其時美國政府當局，已有要求日本開始通商的意思。據日美兩國研究外交史者的

論據，其時間距美國獨立之後，並不甚遠。不過這種思想到一八三二年以後，才具體化起來，極克遜 (Andrew Jackson) 總統訓令當時的特使羅勃得 (Edmund Roberts) 的內容，就是美國希望對日開始交通的一種明證。一八四一年鴉片戰爭之後，遠東形勢，因之大變，南京條約的消息，一到美國，美總統丹勞 (John Tyler) 遂指定洲議員克興 (Cable Cushing) 向中國締結通商條約。第一次中美通商條約于一八四四年七月三日在澳門調印之後，僑居廣東之美國僑民遂向克興力陳對日通商之必要。克氏遂將此旨轉達美國總統。美總統就命國務卿從事審查，並給克氏以日本交涉之全權。但克氏尚未接到此項公文，已先離開中國，故結果毫無。其後美國方面，雖曾幾次遣使想和日本通商，可是幾次的結果，因為日本厲行「排外」與「鎖國」政策，都遭失敗。

一八五三年（日本嘉永六年）美國為貫徹其對日要求通商政策起見，命彼理 (Marechal Comte Perry) 將軍，率兵艦四隻，于當年六月到日本浦賀。其兵艦之大，噚身之長，都為日本人所未嘗見。當時日本上下，頗覺狼狽不堪，而彼理將軍態度之強硬，尤為日本

人意料所不及。按照日本幕府時代對外政策的慣例，一切外交事件，都由長崎的奉行（官名）應付，所以彼理一來，日本照例叫他逕駛長崎向長崎的奉行接洽。彼理置之不聽，直至江戶，（即今之東京）謁見將軍，捧呈國書，並強硬的對將軍說：「若日本不容納美國通商，無異侮辱美國，美國軍艦，將自由行動」。那時候主張尊王攘夷的日本外交，在這種形勢之下，也只好以考慮為辭，允諾彼理，明年答覆。

彼理回國之後，幕府全般對外政策，都移到對美方面。換言之，那時候的對美政策，真鬧得「滿城風雨」。戰呢？和呢？開放呢？鎖國呢？都是當時日本當面的問題。第二年安政元年（一八五四年）正月，彼理率軍艦六艘，再到浦賀，催促去年要求通商的答覆。幕府遂與之訂立神奈川條約。此為日本第一次和外國所訂的正式通商條約。當時日本的外交，自此約締結之後，遂得相安無事。可是一八五六年（日本安政三年）七月二十一日，美國總領事哈理斯（Harris）根據條約又乘艦來日。當時的日本朝臣，仍視為夷狄無理，不許登城。復經哈理斯再三說明日本鎖國之害，開放之利，日本始恍然大悟，乃與美使訂

江戶條約。這是日本第一次和他國所訂的不平等條約，所有治外法權，也是在這個條約中喪失的。

其後美國的對日態度，未嘗一天放鬆。可是江戶條約（一名安政條約）締結以後，日本勵行改革，在內政整理完了之後，就實行向外發展。當時列強的目光，集中中國，美國遂于一八九九年九月以國務卿海約翰（John Hay）的名義，向日、英、法、意、德、俄六國之駐美公使，提出美國之聲明書，請其承認。

一、列國在中國之利益範圍或在租借地內，所有已開之港口及既得之利益，不得互相干涉。

二、外人於利益範圍內，及已開港口之商品，適用現行條約之關稅。其關稅由中國政府徵收之。

三、對於行駛利益範圍內之他國船舶，其所課之入港稅，不能超過其對本國船舶所課之稅。鐵道運輸之費，不能高出其本國之物品。

所謂「門戶開放」「機會均等」的原則，就成立起來。日美不相容之原因，也就因此而起。後來日美間種種的衝突，以及日美戰爭的謠傳，其最大的原因，也不外由於日本想實行獨占中國的權利，而美國卻堅持門戶開放、機會均等之故。

三 日美利害衝突之原因

日美兩國的歷史關係，大概如上所述。講到日美所以失和的原因，一方固是美國替中國仗義執言，一方也不外是他們本身利害關係的互相抵觸。提起日美利害關係衝突之原因，便不能不說到太平洋問題。然而太平洋問題的意義何在？乾脆一句話，實即列強對中國利權之分配問題。列強都想在中國獨占權利，結果甲占了，就惹起乙的嫉妬，反之，乙獨占了，就惹起甲的反對。在這種帝國主義的競爭的情形之下，出頭露面的果然有好幾國，不過現今利益衝突最厲害的，要不能不算日美兩國。

日本傳統對外的政策，是北進的大陸政策，和南進的海洋政策。其整個的外交政策是

併吞中國，這是作者在本誌上已再三介紹過的。但數十年來，日本南進政策所以一籌莫展，北進政策所以遲遲不動的原因，無非阻于英美之勢力。對英呢？從前因為英日同盟的關係，不便信口雌黃，輕于攻擊，結果遂將其滿肚怨恨，移到美國，大有非打倒美國、日本無以稱霸之慨。所以美國便做了日本人假想的敵國，所有一切軍事上及政治上之設施，都以美國爲當前的目標。田中義一奏摺之中，有「欲制中日，非打倒美國不可」一句話。這就是日本對美政策之結晶。

至於美國傳統政策誰也知道的，是一門戶開放機會均等」。然而何以美國單採取此種政策呢？這却卻有他的背景。原來歐洲列強遠自十八世紀以來，即已注意于海外殖民地，謀向遠東以求新發展。然而當時的美國，卻尙建國未久，基礎初立，實無餘力，可向外國發展。所以當美國人來遠東之時，比起葡萄牙人與英吉利人，實已相差有一二百年之遠。葡，英諸國，在中國既有如此悠久的歷史，其勢力自然根深蒂固；新進的美國，焉能與彼等爭強。加之德法俄三國對於中國的侵略，無一不取積極政策。欲以美國一國之力，

阻其進展，尤爲困難。聰明的美國政治家和外交家看破這點，所以有一八九九年九月美國國務卿海約翰的宣言。假使美國不以門戶開放政策與各國相抗衡，在中國固然要受到瓜分的危險，在美國亦豈能不受列強勢力之壓迫？要之，日美兩國對華政策，一即是主張利益獨占，一即是主張機會均等，遙遙相對，這就是日美利益衝突的根本原因。既有這種根本的衝突原因，故其衝突也，隨在皆可發生。其發生的事實，則可以下列各點分別論之：第一，當日俄戰爭後，日本在東北的勢力遂一天比一天強盛，中國莫可如何。於是有一九〇五年北京條約之締結，這條約的內容，是無異使中國承認日本對東北鐵道有獨占權利之權。此當然爲主張利益均霑的美國所不能忍受者。所以在一九〇五年又有所謂錦愛鐵路借款之發生。此項借款，除英國外，美國亦在其內。錦愛鐵路即自錦州經內蒙齊齊哈爾以至愛琿。這恰好與南滿鐵路並行。美國之意，原想以此鐵路與日本南滿鐵路對抗，後因日本強烈的反對，遂亦無形中止。其次，自此事失敗後，美國當然不肯罷休，所以同時美國國務卿諾克斯（Nelson）就又有「滿洲鐵路中立」之提議。其提議要旨如下：

- (1) 將滿洲諸

路及將來擬建之路，盡使之中立化。（2）列強各國，日俄包括在內，供給借款；使中國得收買日俄兩國所有的利權，及建設鐵路所需之資金。（3）設立國際委員，監察全部鐵路使之純以商業為基礎，與政治無關。但是又因日本之反對，而卒歸無效果。美國既見前兩種政策失敗，想是己方勢力薄弱之故，所以于一九一〇年十一月，就又聯合英、德、法三強國，組織所謂四國借款團，以對抗日俄在滿洲的獨占。一九一一年四月即成立幣制改革借款一億元，其條件如下：（1）謀中國幣制之改革與統一；（2）開發東三省全部的實業；（3）以滿洲之烟酒稅及全中國之鹽附加稅為擔保。然不料當年十月，武昌忽然起義，清室退位，於是此種借款，便也隨之消滅，又次，一九一四年歐戰發生，日本乘火打刦，攻取青島。當時日本一方更攫得德國在山東之一切權利，一方面又脅中國接受二十一條。其後並以鉅款貸于安福系軍閥，藉以助長中國之內亂。列強在東洋的勢力，本以英國歷史為最長而亦最雄厚。但至此一期，英方對德作戰，難於應付，遂使日本一躍而超出於英國之上。這自然更與美國統政策相左。當歐戰後巴黎和會之時，美國對中國竭力

幫忙。但以日本退出和會與反對聯盟提案相要挾，到底又容納日本之要求。美國無可奈何，遂又糾集其國內三十六銀行，主張重新再組英、法、美、日四國之銀行團。其規定如下：（1）凡團員之國所有的既得優先權，俱須提出給新銀行團。（2）將所有政治的及經濟的借款，須全部為新銀行團所獨占。這樣一來，是活活的把日本在東北既得權利充公，當然為日本所不滿。于是經幾度的權商，乃允日本保留南滿鐵路，及其他許多路線，如吉會線（自吉林至會寧）、鄭洮線（自鄭家屯至洮南），開吉線（自開原經過海龍至吉林），吉長線（自吉林至長春），長洮線（自長春至洮南），四鄭線（自四平街至鄭家屯）等，而僅以熱河洮南鐵路，及由此通達海口的鐵路，提為新銀行團所有。最後，美國對付日本之手段，就是一九二二年美國之召集華盛頓會議。那次會議，表面上因為促進戰後世界之和平，故有海軍軍縮協定之五、五、三比例之規定。但骨子裏，卻完全是美國聯合各國使日本承認其門戶開放政策，並實行放棄山東利權。於是九國公約訂立了，英日同盟也取消了，日本對華侵略的企圖不能不暫時中止了。