

教育学人

讲演录

郝文武◎主编

(第三卷)



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

1328338



教育学人

讲演录

郝文武◎主编

(第三卷)



图书在版编目(CIP)数据

教育学人讲演录·第3卷/郝文武主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2015.1

ISBN 978-7-303-16599-5

I. ①教… II. ①郝… III. ①教育学—文集 IV. ①G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 102795 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子书 <http://ebook.bnupg.com>

JIAOYU XUEREN JIANGYANLU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮购电话: 010-58802181

印 刷: 北京易丰印捷科技股份有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm×240 mm

印 张: 15.75

字 数: 238 千字

版 次: 2015 年 1 月第 1 版

印 次: 2015 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 王剑虹

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 李尘工作室

责任校对: 李 菲

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010—58800697

北京读者服务部电话: 010—58808104

外埠邮购电话: 010—58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换

印制管理部电话: 010—58800825



《教育学人讲演录》编委会

编委会主任

司晓宏

编委会委员

田建荣 李延平 张立昌 陈晓端
陈 鹏 郝文武 赵 微 栗洪武

主 编

郝文武

副主编

陈晓端 赵 微

前言

《教育学人讲演录》主要是根据国内外著名教育家、教育学专家和中青年教育学学者在陕西师范大学教育学院举办的“教育书院教授讲会”上做学术报告的音像整理成的文稿，是近年来陕西师范大学教育学学科发展和“211工程”教育学重点学科建设、教师教育优势学科平台建设所取得丰硕成果的重要组成部分。

在国内外专家学者和各级领导的大力支持下，经过全体教工的共同努力，近十多年来，陕西师范大学教育学学科建设和教学、科研都取得了显著成绩，许多项目填补了陕西省教育学学科发展的空白。2003年获批教育学原理博士学位授权点。2006年获批课程与教学论博士学位授权点，同时被批准为教育学博士后流动站。2009年获批教育博士学位授权点。2010年获批教育学一级学科博士学位授权点，博士后流动站研究人员的课题获得国家特别资助。目前，教育学专业是国家特色专业，教育学、课程与教学论、学前教育和教育管理等教学团队是省级教学团队；有《外国教育史》《公共教育学》《学前教育学》《课程与教学论》和《教育哲学》等国家级和省级精品课程。教育学专业改造卓有成效。我院教师承担国家和省部级教学科研项目数十项，还担任了教育部马克思主义理论建设重点教材编写组首席专家，在《教育研究》等刊物发表数百篇高质量学术论文，在中国社会科学、教育科学等出版社出版数十部系列学术专著。以教育学科教授为主编和编委，创办《当代教师教育》刊物和《西部教育报告》连续出版物。

为了加强学术交流，扩大学术视野，丰富研究方法，集聚教育智慧，营造良好的学术氛围，不断提高学术水平，教育学院从 2009 年开始举办教育书院教授讲会，到目前为止已有 50 多讲。先后盛情邀请北京师范大学教授顾明远、王英杰、劳凯声、张斌贤、石中英、王本陆、朱旭东，华东师范大学教授叶澜、陆有铨、丁钢、方俊明、杨小微、熊川武，北京大学教授陈学飞，南京师范大学教授吴康宁、金生铉，华中师范大学教授王坤庆、涂艳国，西南大学教授张诗亚、靳玉乐、李森、朱德全，华南师范大学教授扈中平、徐福荫，厦门大学教授潘懋元、刘海峰，西北师范大学教授刘旭东、王鉴，山东师范大学教授徐继存，东北师范大学教授柳海民，中央教育科学研究所研究员刘占兰，全国教育科学规划办副主任曾天山，《教育研究》主编高宝立，人民教育出版社刘捷等专家学者，主持教育学博士学位论文答辩和参加学术会议，做客教育书院教授讲会做学术报告。我们还邀请我院，我校专家学者做教育书院讲会报告和相关报告，这些精彩的学术报告对我们扩大学术视野、丰富研究方法、营造良好学术氛围发挥了重要作用，给我校师生留下了深刻印象。

我们还先后邀请美国威斯康星大学终身教授、世界著名课程理论与批判理论专家迈克尔·阿普尔(Michael Apple)教授，美国威斯康星大学女性研究专家瑞玛·阿普尔(Rama Apple)教授，英国莱斯特大学教育学院教育领导与管理专业教授伯纳德·巴克(Bernard Barker)教授，英国伦敦大学国王学院菲利普·艾迪(Philip Adey)教授，美国威斯康星大学教育领导专业、资深小学校长桑迪·蒙德(Sandi Mond)博士，美国哥伦比亚教师教育学院珍妮特·罗格(Janet Rogge)教授，英国格拉斯哥大学拉尔夫升克拉瑞(Ralf St. Clairr)博士，华裔美籍学者陈杰琦以及香港中文大学卢乃桂教授、李子建教授，香港教育学院菲利普·霍尔(Philip Hoare)教授和斯特拉·康(Stella Kong)教授，台湾中原大学黄坤锦教授、台北教育大学课程与教学研究所庄明贞教授、台中教育大学洪荣照教授等做客教育书院教授讲会，这些精彩的学术报告同样获得圆满成功，完全达到预期目的，使我校师生受益匪浅。

为了使专家学者的学术思想和讲演风采惠及更多教育学人，特别是年轻学

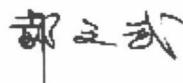
— 前 言

子，我们已经将他们在“教育书院教授讲会”的报告和相关报告音像整理为光盘，供教学使用。我们还将诸位专家的讲演报告音像整理为文本著作，在北京师范大学出版社出版《教育学人讲演录》系列著作。这项工作得到了国内外众多学者专家的鼎力支持，他们认真加工润色了各自的精彩讲演。在此我们对他们的辛勤劳动和无私奉献表示衷心感谢！

把学者专家的讲演音像整理为文本著作是一项比较艰巨的工作，在我院专家教授和博士生、硕士生共同参与下，我们用了一个学期的时间，至少进行了录音记录、文本加工、反复修改等几个环节。我们对讲演报告音像整理为文本著作尽量做到：使口头语言与书面语言相结合，体现现场报告的气氛特点和语言表达的规范性；使讲演录音与讲演 PPT 相结合，体现内容的完整性和连贯性；使不同专家讲演的独特性与图书出版格式要求的普遍性相结合，体现语言、思想的客观性和文本格式的相对一致性。

多年来，来我校教育书院讲演的专家学者有数十位，讲演内容涉及教育改革、教学改革、教育研究方法、学前和特殊教育、教师教育与教师发展和教育管理等领域。目前的《教育学人讲演录》主要根据讲演、整理时间和相近内容集中出版五卷，以后将主要根据讲演时间分别整理出版。

由于我们的能力有限，可能对学者专家的讲演音像整理为文本著作的工作做得不够到位，希望专家学者和读者批评指正。同时也因为我们的录音录像工作和收集工作做得不够到位，致使一些专家学者的讲演未能整理和收录，对此我(们)深感抱歉，并保证以后尽力做到不再出现此类纰漏。希望在以后的岁月里，各位专家学者继续支持我校教育学的学科发展，继续来我校讲学指导、传经送宝，使《教育学人讲演录》有更加丰富、精彩的内容。



2012 年春于西安

目 录

科举评价与高考改革

讲演人 刘海峰（2009年10月18日）—————— 001

考试在中国古代被称之为“量才尺”。古代衡量一个人的才干是通过考试来测量的。古代的科举考试是才学本位或能力本位，通过科举考试可以选拔出当时历史条件下的真正人才。现代高考与古代科举有许多共同之处，两者都是竞争性的、选拔性的考试，而且都是政府举办的考试。高考可以从科举中借鉴经验和教训。中国的高考改革方向是从统一走向多样，从招考合一走向招考分离，最终建立符合中国国情的以统考为主，统分结合的多元招生考试制度。

课程改革十年：回顾与展望

讲演人 靳玉乐（2010年5月21日）—————— 041

课程改革从理论取向来讲有三种观点：第一种是技术观，即把课程改革看做一个技术的过程；第二种是政治观，即把课程改革看成是一个社会政治过程；第三种可以称之为文化观，即把课程改革看成是一个文化的过程。从这

三种取向来检讨我们的十年基础教育课程改革，可以得出不同的认识结果。我国十年的课程改革其实有四大策略，即思想的变革、知识的变革、个人的变革和组织的变革。同时面临着多种挑战：即地理环境的挑战、文化传统的挑战、制度设计的挑战、教师专业水平的挑战、资源的挑战等。

课堂教学系统的有效性论纲

讲演人 朱德全（2010年6月14日）———— 063

课堂教学是一个开放的、复杂的、动态的、自组织系统。分析课堂教学系统的有效性一定要基于把课堂当作一个系统来考察。基于系统的观点，课堂教学可以被分解为六个系统，即方向动力系统、条件输入系统、质量输出系统、组织运行系统、目标定位系统和理念追求系统。这六个系统里面涉及十六个具体的观测点或看点。通过这六个系统和十六个具体的观测点，就可以对课堂教学系统的有效性进行整体检视与评价。评价有效教学的五个基本标准是：第一，信度要高；第二，内在效度要高；第三，外在效度要高；第四，要有教学难度，包括广度、深度和厚度；第五，教学要有区分度。

文化传统与课堂教学价值取向

讲演人 李森（2009年11月23日）———— 085

人类文化是需要不断传承和创新的。文化的传承与创新是离不开教育的。文化传统指的是一个民族通过千百年来形成的物质财富和精神财富凝聚在一个民族和一个个体身上的成果。中国的文化传统中不仅有天人合一的思维方式和伦理本位的价值取向，还有中庸之道的行事特点，有精华也有糟粕。教学的价值取向就是教学的价值追求。不同文化背景下的课堂有着不同的教学价值取向。近现代西方的课堂教学有三种不同的价值取向，这些取向对课堂教

学实践产生的很大的影响。他们分别是：主德主义的价值取向、主智主义的价值取向以及行动主义的价值取向。

教育学知识的限度及其意义

讲演人 徐继存 (2009年11月20日) ————— 115

任何知识只有通过占有它的人才会变得有意义。随着教育科学的快速发展，教育学知识也越来越丰厚。在这种现状之下，承认对教育实践的无知，并不是在否定教育科学，更不是忽视已有的教育学知识。相反，是在确认“已知”的前提下承认“无知”，或者说是由于“有知”导致的“无知”。很显然，我们不能替代别人思考和行动，更不能去命令一线的教师以恰当的方式去教育和教学，但是我们完全可以运用教育学知识判断教育解释的好坏，并在价值判断的基础上提出一些建议，提醒一线教师们关于他们的教育计划是不是周全的，他们可能会有的种种后果，从而促进教育实践的改进和发展，我想这种方式是广大一线教师可以接受的。

课堂研究的方法与案例

讲演人 王鉴 (2011年5月27日) ————— 125

课堂研究就是在课堂中做研究，如同“田野研究”是在田野中做研究一样。课堂研究就是在课堂中研究课程与教学问题。因为课堂问题是无穷的，所以课堂研究是无止境的。课堂研究有利于教学理论与教学实践的结合，有利于理论的发展与实践的改进。课堂研究的一种典型方法就是课堂志。课堂志的含义就是教学研究者深入到学校课堂之中，直面研究的现象，搜集第一手的研究资料，全面描述课堂中的课程实施与教学活动的现象，或探究其规律，或进行合理的解释与说明，进而将自己的发现和体验用一种较微观的整体描述

方法进行归纳和分析的研究方法。课堂志既是质性的研究和直观的研究，也是描述的研究和微观的研究。其路径与方法是：观察—访谈—深描—案例。

课程领域的叙事探究

讲演人 庄明贞（2011年5月24日）—————— 153

叙事探究是一种质性研究。叙事探究的重要目的之一就是为了弥补课程教学理论与实践间的落差，体现理论和实践的对话。通过叙事探究，人们可以对课程与教学有新的理解，理解的目的就是要制造一种教师自己的声音，以填补教学上学科知识本位与实践知识本位的鸿沟，从而为人们提供理解与诠释课程与教学结构的一种特别工具，使教师可以去改进他们自己教室学生的学习。怎么才能使叙事探究更有行动力？如何才能使其变成合法性的知识？如何让叙事性的文本风格的撰写被更多的阅评人接受且言之有理？这将是未来叙事探究的重要议题。

基础教育阶段创造性人才培养的理论与实践

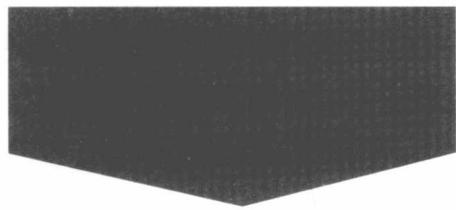
讲演人 胡卫平（2011年11月26日）—————— 179

教育是一种有目的的培养人的活动，但最根本的是要培养创新人才。中国要发展，要进步，要在21世纪成为创新型国家，就必须重视培养创新人才。中英青少年创造性思维比较的结果已经表明，中国学生在多个方面都不占优势。要培养创新人才，就要积极研究创造性人才培养的理论，要开展创新人才培养的实践探索。课堂教学应该是培养创新人才的第一个渠道。基于思维型课堂教学的理论，通过学思维课程的实施与思维型课堂教学的实践培养创新人才无疑是一种明智的选择。

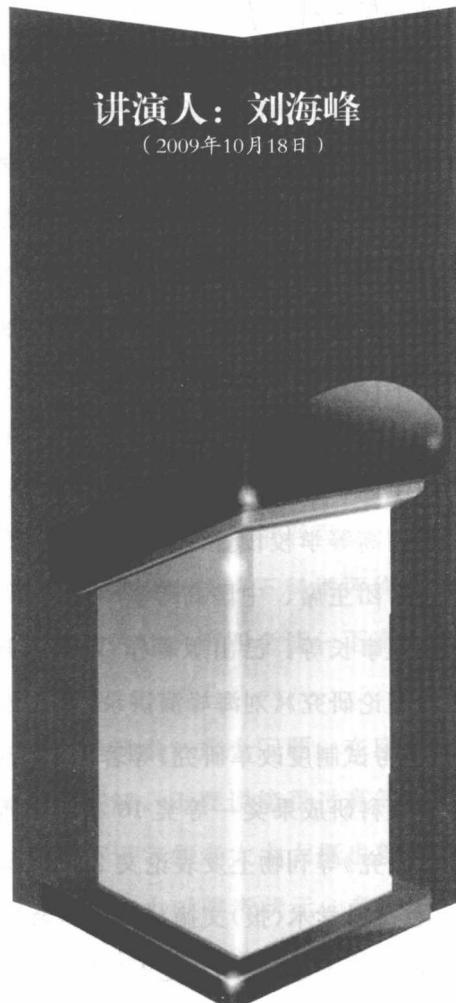
自然分材教学研究

讲演人 熊川武 (2012年5月24日) ————— 205

简单地说自然分材教学就是调动学生的积极性，让他们力争上游。到底怎么样做呢？就是会学的、有能力的学生一定要不停地往前走，不要等别人，这就拉开了学习档次。现在很多课堂搞一刀切，真正优秀的、拔尖的人才很难出来，而弱的学生也很难提高，因为面向的是一般的学生。自然分材教学的根据有五个方面：即理解理论、个别教学原理、继续进步原理、学习理论以及感情理论。自然分材教学的五个环节分别是：反思诊断—普读求一补读帮困一内容联网一因人作业。



科举评价与高考改革



讲演人：刘海峰

(2009年10月18日)

【讲演人简介】

刘海峰，男，1959年9月出生于福建龙岩，祖籍福建惠安（现泉州港区）。1976年高中毕业后上山下乡。1977年考入厦门大学历史系，1984年硕士毕业后到厦门大学高等教育研究所工作。1988年在职获历史学博士学位，1992年晋升为教授，并应聘为国家教委考试中心兼职研究员。1993年国家公派留英半年，在伦敦大学、剑桥大学做高级访问学者。1994年被评为博士生导师。1996年起任所长，兼任全国教育考试暨自学考试研究委员会委员，享受国务院政府特殊津贴。2000年访日半年，在日本创价大学教育学部做访问教授，并开始担任教育部文科重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心主任。2002年获教育部高等学校青年教师奖，并被评为福建省优秀青年社会科学工作者。现为厦门大学教育研究院院长、厦门大学考试研究中心主任、长江学者特聘教授。兼任国家教育咨询委员会委员、国家教育考试指导委员会委员、国务院学位委员会教育学科评议组成员、全国教育专业学位教育指导委员会委员暨教育博士分委员会召集人、教育部全国高等学校设置评议委员会专家、中华炎黄文化研究会科举文化专业委员会主席团主席、中国高等教育学会学术委员会副主任、中国教育学会教育史分会副理事长等。已出版著作21部，其中个人专著有《科举学导论》《高等教育历史与理论研究》《刘海峰演讲录》等8部，第一著者或主编出版《中国科举史》《高校招生考试制度改革研究》等著作13部，获教育部人文社会科学研究优秀成果一等奖、省级科研成果奖一等奖10次、二等奖3次。在《中国社会科学》《历史研究》《教育研究》等刊物上发表论文200余篇，其中被《新华文摘》《中国社会科学文摘》《高校文科学术（报）文摘》转摘30余篇，人大复印资料转载60余篇。2005年，入围新浪网评选“年度文化人物”。

主持人：栗洪武

各位老师、同学，大家早上好！（掌声）今天我们邀请来厦门大学的教授刘海峰老师做学术报告。刘海峰教授是厦门大学教育研究院院长，博士生导师，厦门大学考试研究中心主任，兼国家学位委员会教育学科评议组成员、教育部全国高等学校设置考试评议委员组专家等。刘教授的主要研究方向是高等教育历史和理论、科举学和考试制度，我们从今天这个题目也能看出来，刘教授是我们国家著名的科举史和高考制度改革研究方面的专家，所以他讲的这个问题是很有造诣、很深刻的。让我们以热烈的掌声欢迎刘教授为大家做报告！（掌声）

刘海峰：谢谢栗老师，今天很高兴能够来到陕西师范大学来和大家一起交流一个关于科举与高考方面的问题。我以前就来过陕西师范大学几次，最早的时候是1983年，当初是作为一个硕士研究生过来访学的。2006年来这里开过教育史的年会，这里教育史的学科也有深厚的底蕴，陕西师范大学的教育学科确实也已经走上了良性的发展轨道，不仅学科建设取得了很大的成绩，而且在人才培养方面也蒸蒸日上，你看我们现在招的研究生那么多，博士生开题、答辩做得也很好、很认真，昨天和前天都在答辩和开题，都非常好。今天在这里我来谈一下科举评价与高考改革，主要谈四个方面的内容：第一个是简单谈一下什么是科举？这个实际上在座各位都有相当程度的了解，但可能了解得不是很全面，我再做简单的阐述；第二个谈一下科举评价的变迁；第三个谈一下科举与高考两者的对比和相关的内容；第四个谈一下高考改革何去何从，即高考改革的问题。

先谈第一个问题，什么是科举？这个问题，在座的包括有一些是教育史专业的硕士生，有相当程度的了解，不要说接受过高等教育和正在接受高等教育的知识分子了解，就是乡间不识字的老太太大概也能讲出一点东西来，也许科举不太明白，但是她可以讲出来古时候考状元、考秀才的故事，至少她知道陈世美吗！陈世美考上了状元。什么是科举？也许有一些人能想到孔乙己、范进



这些没考上，或者考上又发疯了的人，这种人给我们的印象很深刻，那是教科书上讲的科举。以往的评价是消极方面的多，这些年，已经慢慢调整了，积极的方面评价也要多一些，如果在“文化大革命”中，像我们在座的郝院长、栗老师呀，包括田建荣老师，我们上中学时候学的都是“范进中举”那个课文，耳熟能详，当时对科举制度骂得一塌糊涂。

我们讲什么是科举？科举不是我们原来印象中那么单一的、负面的。先来看几道题目：“美国禁止华工，久成苛例，今届十年期满，亟宜援引公法，驳正原约，以期保护侨民策。”这是一道问答题，是1904年的一道科举考试题目。19世纪末，我们中国有很多劳动力输出，实际上有很多是被骗到美国，修西部铁路、做一些苦力活，当时他们就有很多的限制，有点像我们现在很多大城市里不允许给那些民工常住户口、就业，孩子上大学、小学都受歧视一样，美国当时和我们清朝政府订有条约，就是要禁止这些人将来干什么，这是非常苛刻的，当时这个条约订制的时限是十年，十年以后要重新修订的。1904年要重新修订，就是要“援引公法，驳正原约”，把原来不平等的条约修订过来，来保护我们的侨民，这些人也是我们清朝政府的子民呀。你看这种题目是科举考试题目，这也是科举。还有一道题目：“日本变法之初，聘用西人，而国以日强。埃及用外国人至千余员，遂至失财政裁判之权而国以不振。试详言其得失利弊策。”这就是19世纪末20世纪初，很多东方国家、非洲国家都聘请外国人参与国家改革，如日本，他们在“明治维新”的时候也聘请了很多的西方顾问、教师，当时他们国家很快就强盛起来了。在我国，20世纪初大学、海关也请了非常多的日本人。这道题说埃及当初也请了很多外国人，“至千余员”，但是他们的财政司法权都被外国人掌握了，就等于慢慢变成半殖民地了，“国以不振”。这道题目是要考生详细阐述一下其中的“得失利弊”。实际上这道题目是为中国所用，当时中国也聘了很多外国人，有的国家聘了外国人就会很强盛，有的国家却不见得会强盛起来。这是当时清朝的最后一次科举考试，它与国计民生是密切相关的，而且这道题目是考测能力的，同样是聘外国人有两种结果，我觉得这就是考测能力的题目。



还有一道题目与教育相关的：“学堂之设，其旨有三，所以陶铸国民，造就人才，振兴实业。”三个方面：“陶铸国民”一般是指我们现在的基础教育、国民教育；“造就人才”是高等教育、人才教育；“振兴实业”是实业教育。接着这句话还有一些展开，“国民不能自力，必立学以教之，使皆有善良之德、忠爱之心、自养之技能、必须之知识，盖东西各国所同，日本则尤注重尚武之精神，此陶铸国民之教育也（就是基础教育）；讲求政治、法律、理财、外交诸专业，以各任使，此造就人才之教育也（就是高等教育）；分设农、工、商、矿诸学，以期富国利民，此振兴实业之教育也（就是职业教育、实业教育）”。因为当时的中国是百废待兴、积贫积弱的状况，刚开始办学的时候，1902年颁布新学制，就是“壬寅学制”，到1904年“癸卯学制”颁布。这是1904年会试的考题，讲了这三个方面，实际上当时财政困难，先办高等教育、基础教育还是实业教育，有一个轻重缓急的问题，那么它的问题就出来了：“三者孰为最急？”你认为应该优先发展哪一个，是基础教育呢，还是高等教育？现在仍然还有这个问题，有的人认为基础教育最重要，有人认为要想快速振兴必须要先发展高等教育，我们现在也强调要重视职业教育的发展。但是经费有限，必须要有轻重缓急之分。所以说这种题目，你能讲出道理来，并且可以自圆其说，都可以得到好的评价。这种题目我觉得是典型的考测能力的题目，当然也要有一定的知识，这些教育的背景和知识不了解，你也很难回答清楚。这种题目最能测试出一个人的能力。

我再举一个例子，光绪二十八年，也就是1902年，在南京考的江南乡试，当时江苏和安徽两个省的考生是一起在南京贡院里面考的。1901年废除八股文以后，当时的科举考试是考三场：第一场是中国政治史论，比如，“唐代时关中沃野千里，极其发达，现在怎么会衰落了”这样的题目，就是中国的历史；第二场是中外政治比较，经常涉及外国的，有五道题，其中一道题：“中外刑律颇有异同（这是法律方面的），自各口通商日繁，交涉应如何参酌损益，妥订章程，令收回治外法权策。”当时清朝很多治外法权被外国人占有，要考生针对这类问题提出对策。还有一道题：“各国改用金币始于何时（这是考知识的，当时各国用金本位来算），金价日增，其故何在？（黄金价格又涨了，放在今天也可以考