

文革回憶錄叢書

寫給歷史的交代

——原重慶八一五派

『文攻武衛總司令』自述

陽增泰 回憶
何 蜀 整理、註釋



中國文化傳播出版社

文革回憶錄叢書

寫給歷史的交代

——原重慶八一五派

『文攻武衛總司令』自述

陽增泰 回憶
何 蜀 整理、註釋



中國文化傳播出版社

責任編輯：蕭 風

封面設計：胡 冬

圖書在版編目數據

寫給歷史的交代——原重慶八一五派“文攻武衛總司令”自述 / 陽增泰 回憶 何 蜀 整理、註釋 - 香港：中國文化傳播出版社，2014.11

ISBN 978-988-13680-3-4

I ①寫… II ①陽… III ①文革 - 回憶 - 重慶



——原重慶八一五派“文攻武衛總司令”自述
陽增泰 回憶 何 蜀 整理、註釋

中國文化傳播出版社 出版·發行

香港新界粉嶺安全街 33 號豐盈工貿中心 5 字樓 G 座

Unit G 5/F, GOOD HARVEST CENTRE,

33 ON CHUEN STREET, ON LOK TSUEN, FANLING,

NEW TERRITORIES, HONGKONG

Tel : 00852-3921 6033

Fax : 00852-2528 5333

網 址 : <http://www.cccpress.com>

Email : info@cccpress.com

sales@cccpress.com

2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷 版權所有 翻印必究

字 數：264 千字

開 本：880×1230 1/32

印 張：12.5

定價：HK\$ 70 元

激情與苦難并存的歷史，斷不會默然無痕

——陽增泰回憶錄序

陳益南

長達十年的文化大革命之中，極重要的一條歷史軌迹，便是“造反派”群體的產生、崛起及消亡。

文革中的造反運動，是當時社會特有的一段激情與苦難并存的歷史。

但是，由于官方對文革歷史的蓄意屏蔽，以及對文革造反派群體的妖魔化宣傳，因而，即便在文革結束已三十八年之際，仍然是很多的人、特別是文革後出生的年輕一代，對文革造反派的認識，不是停留在被曲解的宣傳中，離歷史的真相很遠；就是對其不甚了了、只有歷史的若干空白。

然而，文革中的造反運動，畢竟不是幾個人的舞臺表演，不是少數人的自娛游戲。相反，被捲入其中的中國人，是數以千千萬萬計！造反的活動時間，也不是一天兩天，而是少則二、三年，多則整整十載春秋，與文革大戲同步并行。

因此，即便文革中的造反派們早已被攆下了歷史舞臺，并早已被打入到政治賤民的行列，但是，誰要想完全曲解與屏蔽那千千萬萬造反派的歷史真相，則是絕不可能辦到的。而任何對文革造反歷史的掩蓋塵封與無端抹黑，都注定只會是拙劣的徒勞。

之所以有這樣的自信，至少現在已有着一個強力的證據支持。那就是近十多年來，在全國各地，不少原文革造反運動的參加者，均開始在陸陸續續撰寫并在境外出版了他們的回憶錄。由此，從

各種各樣的視角，大量詳細地展示了文革造反派的活動軌迹與畫面、以及他們參加造反的心路歷程；用他們書寫的無數文字，回放了當年曾經發生過的真實歷史。

甚至，在有的省（例如湖北），原文革造反派的回憶錄著作，這些年來已經出版了十幾部，撰寫者來自種種不同行業，有着不同身份，其中還包括了曾經的中共中央候補委員，仍健在的基層幹部。

《寫給歷史的交代——原重慶八一五派“文攻武衛總司令”自述》，也是一部很有份量的記敘文革造反歷史的作品。它是由重慶市原造反派頭頭陽增泰回憶、經文革史學者何蜀整理的個人回憶錄。

相比其他的文革造反記錄性著作，陽增泰的回憶錄，有着三個不凡的特點：

其一，該回憶錄使用了大量當年陽增泰撰寫并保存下來的原始筆記資料，而并非完全靠今天的記憶來敘說諸多往事。其中披露的某次造反派頭頭的會議記錄，更是有着原汁原味的語境，使今人及後人，均得以相當清楚地窺察到造反派們當年有過的心思。

其二，陽增泰用很大篇幅，敘述了一個其他文革造反回憶性著作很少涉及的內容，那就是文革中的群眾組織是如何進行派別之間武鬥的。陽增泰詳盡地講述了他參加指揮文革中重慶市多次武鬥活動的經歷，其中包括他如何組織與指揮大規模的專業武鬥兵團、搶奪軍工廠的槍械武器、自行車架設通訊電臺、組建水面“艦隊”、用坦克進攻對立派別等種種武鬥場景，以及個別“槍殺俘虜”的血腥事件。而這類歷史回放的文字，對於後人認識與研究文革中的“全面內戰”，無疑會有很大的實證幫助。

其三，陽增泰的回憶錄，還有一個難得之處。由于重慶“八一五”派與當時主流的造反派有着一定的差別，是屬於造反派的一種“另類”。因而，解讀“八一五”，便可以幫助人們認識到，文革中造反組織的類別，也存在着很大的複雜性，而并非只有一個模式。

現在，很多人對文革造反派的認知，簡直是一塌糊塗。例如，

他們一說到造反派，經常便是將文革中所有戴紅袖章的人，都胡亂混同都視為造反派（許多影視與文學作品均是如此描寫），而根本不知造反派是因何而產生。而很多對造反派歷史有一定瞭解的人，則也往往搞不懂：那些明明都是受到過“走資派”（當權的領導幹部）壓迫的造反派，為何却又互相之間會發生你死我活的爭鬥？

陽增泰所在的重慶“八一五”派，是重慶市最早的造反派組織。但是，後來在1967年的所謂“二月逆流”大環境及一些問題陰差陽錯的影響下，致使他們與另外一些更激進的造反派發生了嚴重對立。結果，他們便被對立的造反派宣布為“新保守派”，甚至還曾被全國其他地方的主流造反派陣營視為“新老保”，被貼上了“新保守派”的歷史性標籤。

但是，在實際中，重慶“八一五”派究竟是什麼性質呢？

陽增泰的回憶錄，用大量的事實展示，使讀者能得以明白，重慶“八一五”派，的確仍是一個造反派組織，而不是依附官方并獲得官方青睞的保守派組織。

區別判斷文革中的一個人或一個組織是不是造反派，可以有兩個衡量標準：

第一，不是看他或他的組織旗號，有沒有貼着“造反有理”的標籤，而是須看看這個人或這個組織奮起造反的原因，是不是源于當時或文革前受到了地方與單位黨政官方的錯誤打擊與迫害？這個人或這個組織的造反活動，矛頭的指向，是不是始終直指“走資派”（當時的地方黨政官僚）？

第二，文革結束後，這個人或這個組織，是不是受到了嚴厲的指責、追究與整肅？

凡是真正屬於造反派的人或組織，其政治結局，無一不是被打入地獄、列入另冊！

而那些也曾高喊過“造反有理”的“紅八月”型紅衛兵，因其“造反”的主要矛頭並不是地方上的黨政官僚，而是批鬥學校的老師及個別領導、打殺社會上的所謂“黑五類”草民。所以，文革後，他們的罪錯不僅不予追究，而且，還統統被作為接班人，快速得

到重用、提拔，先後成為了高級黨政官員。

今天，“紅八月”型的紅衛兵們，都不認為當年他們是造反派。

事實上，也的確如此。

所以，有些人將“紅八月”型的紅衛兵，也視為造反派，這顯然是思維的糊塗。

還有一個事實，也可以充分證明這一點。

像重慶“八一五”派一樣，在1967年2月至8月間，同樣是站在“擁軍”（獲得了地方解放軍支持）陣營、而全國聞名的武漢“百萬雄師”，在文革結束後，這個保守派組織，立即受到了官方的褒揚與肯定，其頭頭均得以升官，政途青雲，其主要頭頭還被任命為省級高官。

然而，重慶“八一五”派在文革後，則被官方明確定性為造反派組織，其頭頭與骨幹均受到了“另冊”的待遇，被審查、關押、判刑。

陽增泰本人，其造反，是因為憤于廠領導的處事不公；其政治結局，則是文革後被關了兩年多大牢。顯然，他個人的文革經歷及結局，就是所有積極的文革造反派之縮影。

重慶“八一五”派與陽增泰，在文革中的“二月逆流”期間，曾做過堅定的“擁軍派”。但是，在文革後，却并未由此而得以幸免于災難。因為，畢竟“八一五”是以對重慶市委的造反而崛起，除了發生派別的內戰之外，其鬥爭的矛頭始終是指向大西南的各級黨政官僚機關。因此，文革中的重慶，不僅“反到底”是造反組織，與其對立直至與其進行武鬥對決的“八一五”派，也同樣是造反派！

陽增泰的回憶錄，撥開複雜的迷霧，清清楚楚地展示了這一點。

陽增泰的回憶錄也證明了一件事：文革歷史，因其複雜曲折的特點，若沒有當事人的親身解說，很多問題（例如上述造反派也有不同類別的複雜情況），後人僅憑存留的那些表面上均張揚着“時代主旋律”的資料，對事情的本質，是很難真正弄清楚搞明白的。

因而，像陽增泰這樣的當年文革造反派風雲人物，歷史落在他們身上最重要的一件任務，就是能留下種種即時與回憶的記錄，將文革造反運動的種種親歷歷史，予以回放、留存！正如何蜀在《整理後記》中所說：“對這樣的當年風雲人物來說，最有價值的，是他們親歷過的那段歷史，而不是他們對那段歷史的思考和認識。只要他們能把那段歷史如實寫下來，就是對後人最好的交待。”

至于文革造反歷史的是是非非，自有時間予以證明，也自有後人會作出聰明的解讀。

因此，如有這樣一大批文革造反回憶錄著作的問世，便能使任何或屏蔽、或妖魔化文革造反歷史真相的企圖，消解為泡影。從而，使得年輕一代，以及我們的後人，永遠不會再被片面的宣傳所迷惑、所誤導，而有機會審視一個真正、全面的文革歷史。

2014年6月11日

記住，并記錄下來

——序陽增泰《寫給歷史的交代》

周孜仁

47年前的1967年春天，就是那個全民大瘋狂的所謂奪權歲月，重慶中山四路32號大院門前的標牌由“中國共產黨重慶市委員會”變成了“重慶市革命造反聯合委員會”，也即當時兩派群眾組織因之鬧得不可開交的“革聯會”。昔日達官貴人被掃地出門，來自草根的亂世英雄昂然入主，開始在陌生辦公室非常自豪却手忙腳亂地管理這個大城市。這個所謂的“新生紅色政權”註定是短命的，因為將這些草莽英雄偶然推上社會頂峰的造反浪潮，本身就是最高領袖在翻雲覆雨。更何況這個機構背後，還必須有最高領袖親自指揮的槍杆子作為後盾。領袖的好惡和軍隊的喜怒決定着這個政權的命運。

總之，事情就這樣開始了。

作為初入政治幼兒園的大學生，當時我也走進了這個陌生大院，開始一種全新的日子。這樣，我就得以認識了“新生紅色政權”中這個名叫陽增泰的人物。我做文宣，負責編輯“革聯會”的機關報《山城戰報》，而他作為重慶產業工人團體最具有代表性的行業：軍工企業的領袖，參與主管全市的工業生產。可惜，事情不足半年，重慶的文化大革命很快演變成了“武化大革命”，演變成了真刀真槍的兩派內戰。陽增泰的身份理所當然讓他成了“八一五派”軍事行動的總司令。作為重慶市“最高權力機構”的革聯會已不復存在，僅僅成了一個派別的聯絡部罷了。我離開

32 號大院，重新回到了重慶大學校園。革聯會數月，我和陽增泰沒有直接交道，但同處一院，低頭不見抬頭見。此後，熱熱鬧鬧的重慶文革舞臺，只聽陽司令傳聞不斷，而他定格在我心中的印象，仍舊是在 32 號大院裏常常見到的那個敦實、豁達、穩重、不苟言笑的小夥子。

我和陽，還有許許多多的所謂“戰友”，都是帶着神聖的信念參與那場悲喜劇的，只是由于學生的特殊位置 and 不同感悟，荒唐政治游戲讓我們感覺心灰意冷的時間，比他要早一些。我走了雲南，下決心默然邊山野地，靜觀雲舒雲捲，最後老死蓬蒿——雖然在事實上，重慶文革的陰影總是如影隨形，躲之不去，命運注定要我繼續接受屬于我自己的苦難和悲劇。意外的是，整整 47 年之後，我才得知，當年同樣走進過革聯會大院、叱咤風雲于重慶大武門的總司令陽增泰，文革後期也決心離開了帶給他生命高峰體驗、也帶給他無數是非糾葛的重慶，去了川西山地。他也曾想從頭再來，重歸一種平靜的日子，可惜，文革陰影同樣也如影隨形，躲之不去，以至于後來還遭遇了牢獄之災。而最後，終得以于工廠機器的喧囂聲中蹉跎生命，直到晚歲暮年，老之既至。

大體相似的命運，讓我閱讀陽先生這本回憶錄，直如老友重逢，西窗話舊，雖有些沉重，却更多是苦澀的親切和真誠的欣慰。

這本書最為難得的，是作者為我們留存了大量蒙難時期的原始書面記錄和準確記憶。這些原始文本，很多是作者被收審時的書面交代材料，這些材料和作者的記憶一樣，是讓人蒙羞并難堪的。文革十年之中相當長的時段，陽先生的記憶都并非“過五關斬六將”，風光無限，恰恰相反，而是在不斷“敗走麥城”。他並沒有因為這些經歷的不堪回首而將它們忘記、刪除，甚至徹底銷毀，而是非常完整地保存下來，并最後得以整理成書。這證明了什麼？證明陽先生雖九死而不悔，晚歲暮年，對于自己的艱難人生依舊倍加珍惜，對于社會和歷史，始終秉持着神聖的責任。

捷克作家米蘭·昆德拉說過一句話：“人民和強權的鬥爭，就是記憶與遺忘的鬥爭。”我們可以把這句話改一下，就是：尊重歷史和踐踏歷史的鬥爭，實際上，就是記憶與遺忘的鬥爭。粉

碎“四人幫”不久，記得我們黨的領導人曾多次說過，不能讓文革這樣的浩劫重演，發誓不再搞政治運動。可惜，文革過去幾十年，對於這一給中國人留下刻骨銘心記憶的災難性事件，至今還是學術界、出版界的雷區畏途。故此，許多事件的親歷者，或因往事的不堪回首，或因為害怕招惹麻煩，或留戀于放置于前的奶酪，不約而同，選擇了不談不憶、一忘了之的無奈與超然；更可悲，也更可怕的，是個別人或親歷過那段歷史的、或壓根兒就沒有經歷過的，為某種現實一己之利，跟風而上，對那場帶來巨大民族災難的事件，以及製造這場災難的人，至今還不可理喻地懷念有加，大加鼓噪。這些人也搞文革研究，也搞文革史料“搶救”“搜集”，可惜恰恰因為偏見和無知，他們整理的所謂史料，只能是東拉西扯、混淆視聽、誤導他人的有害文化垃圾。法西斯主義誕生故地的德意志民族，敢于正視歷史，痛悔罪愆，贏得了全世界的認同和重新尊敬；而日本軍國主義者罔顧事實，拒絕承認歷史錯誤，參拜供奉侵略戰爭甲級戰犯的靖國神社，修改教科書，至今遭到世人的鄙夷和譴責，難道不值得我們深思嗎？對於文革曾經的群眾領袖和蒙難者，陽增泰選擇了記住，并且記錄下來。其對歷史的正義感、責任感和勇氣，對於當下，顯得更加難能可貴。

中華民族歷來有記錄書面歷史的傳統，使得一代代人能够以史為鑒，明得失，辨善惡，識真偽。這些書面的記錄構成了中華文明堅強的精神韌帶，使得這個多災多難的民族雖久歷劫難，飽受外辱，却終究無法摧毀。當然，過去由于書寫的不普及和官方的壟斷，文字記錄的歷史多是帝王將相的歷史。某人、某事，必須蒙最高統治者發話“宣付國史館立傳”，方可由御用文人操刀，記入繁簡冗篇。幸好，我們曾有過司馬遷、班固這些偉大的史家努力，要不，中華民族的書面歷史很可能會很殘缺，很不完整。

必須承認，由于衆所周知的原因，如文化大革命這樣給整整幾代人留下刻骨銘心、甚至生命和鮮血記憶的大事變，目前用文字記錄者，還很少很少。值得欣慰的是：重慶這個很有血性的城市，她的文革親歷者們，敢于衝破籬藩，直抒心臆，將自己真實的見聞、認識和感悟訴諸筆端。其間，除有何蜀、韓平藻、陳曉

文、曾鍾……這些學者寫出關於重慶文革的專著和研究、考證文章外，更有衆多的親歷者，爲歷史貢獻了自己或全面或片段，或已出版或尚待出版的個人回憶，如反到底派領袖李木森、重慶大學著名的“尸長”鄭志勝、莫名其妙當上了市革委委員的黃榮華、重大八一五勤務員黃順義、“智擒李井泉”的挺進隊長鄭全體……最讓我感動的是黃榮華，晚年的“女委員”一邊學電腦，一邊便開始寫作。我讀過她的原稿，幾十萬言的洋洋大著，不少標點、漢字錄入有誤，其寫作狀態之頑強艱難，可見一斑。重慶文革研究者之衆、自述親歷者之多，在全國當屬少有，作爲在重慶度過人生最爲重要、最爲美好也最爲殘忍階段、并以半個重慶人自詡的我，當向這些朋友表示深深的敬意，并爲他們而驕傲。

我在完成出版了我的第三部長篇回憶錄之時，曾在自己的電腦上敲了一段感想。本文結尾，茲抄錄于後，供陽增泰先生和各位朋友共勉：

我自豪于我經歷的那些痛苦。正因爲這個，我有資格在歷史的審判庭上，得以站上證人席，面對我們的孩子們，爲那一段荒唐的時代作證。

2014年6月于昆明

目 錄

陳益南序：激情與苦難并存的歷史，斷不會默然無痕·····	1
周孜仁序：記住，并記錄下來·····	6
前 言·····	1
第一章 生活教會我正直為人·····	4
生在“天府之國”窮苦農家·····	4
跪求母親給路費考中學·····	7
提前進廠苦學技術·····	9
不讓我當兵就在廠裏安了家·····	13
當上了生產調度員·····	15
給弱勢者幫忙惹火燒身·····	17
被罰農場勞動·····	20
通知回廠得到甄別·····	25
敢說話的性子改不了·····	26
第二章 在造反奪權的日子裏·····	29
不讓我參加工人糾察隊·····	29
帶頭造反成立群眾組織·····	31
組建全市國防系統的八一兵團·····	34
與廠裏保守派的一次較量·····	37
朝陽廠的假奪權與真奪權·····	38
奪權風暴中當上革聯會常委·····	40
參與處理羅廣斌之死·····	44
主持批鬥李井泉·····	47
我在革聯會做的幾件事·····	51

在“砸爛”聲中挨打·····	53
堅持保革聯會不動搖·····	55
“紅五條”的二、三條讓我們想不通·····	60
在市革籌工業生產指揮部·····	62
第三章 一步步走進“全面內戰”·····	65
下令停產增援武鬥·····	65
熊代富被抓·····	66
建立革聯會武衛司令部·····	69
首次出動八一兵團野戰部隊·····	72
差點當了送上門的俘虜·····	74
聲勢浩大的抬尸游行·····	76
成立革聯會作戰司令部·····	79
八一兵團的戰爭準備·····	83
一次提走 72 萬發子彈·····	85
分發重機槍·····	88
搶糧解決吃飯問題·····	89
第四章 “武衛”戰場亂像·····	93
組織攻打工業校·····	93
私怨加派性引出的一樁冤案·····	98
中學生拿槍對準我們·····	100
現代戰爭需要有電臺聯絡·····	101
混亂的楊家坪戰場·····	104
周家瑜叫我準備電臺上前綫·····	106
在工學院前綫指揮部險些中彈·····	109
郭一民的態度讓我火冒三丈·····	113
“八八海戰”與朱榮龍之死·····	114
攻占嘉陵廠·····	116
有人槍殺了女俘虜·····	120
第五章 我這個“總司令”·····	123
我們的武鬥方案被否決·····	123
到江華廠拖炮·····	126

革聯會撤離後抄走我的“罪證”	128
在潘家坪前綫險些中彈	130
再到江華廠動員裝炮彈	132
建立八一五派文攻武衛總司令部	133
胡胖子差點被槍斃	137
警司首長罵我光長腦袋不長腦髓	140
找江津長風廠要機槍	142
我批給江津 1000 套冬衣的來歷	144
好不容易搞到手的機槍被迫上交	146
第六章 兩派內戰中的本派內鬥	150
想要我答應清除“內奸”	150
從“輪船會議”到批判“申平路線”	151
向中央調查組彙報的風波	156
我被作為“叛徒”調查	158
八一兵團總部改選鬧劇	159
回老家一趟惹風波	161
我和申平為什麼沒有去中央學習班	162
第七章 最後的武鬥高潮	165
張國華親自給我傳達“三一五”指示	165
重慶市革命委員會成立大會上的鬧劇	168
方文正主持“打天下”	171
我拒絕與專縣組織“脫鉤”	174
天寶要警司把我抓起來	177
給長壽八一五派出主意	179
在江陵廠慶功會上發酒瘋	180
工總部北碚全委會	182
警備區首長嚴厲批評八一五派	194
工總部常委的分工與內鬥	198
到合川參加專縣問題申聯會	199
“原來是白面書生”	203
兩支手槍	204

我提出工總部帶頭“倒旗”受到指責·····	205
第八章 看不見的戰場·····	208
小李的情報·····	208
反到底頭頭塞給我一張字條·····	211
我給警司寫信要求明確結論·····	213
反到底派想拉我的希望落空·····	214
郝處長說出有人寫我黑報告的秘密·····	216
第九章 漫長的學習班生涯·····	221
追查電臺問題的“九二三”學習班·····	221
到灌縣參加省革委學習班·····	229
被安排參加1970年的中央學習班·····	233
中央領導對四川班的指示·····	236
嚴格紀律規定中的“五一”慶祝活動·····	244
鄧副司令員作動員·····	246
聯繫武鬥問題批劉、張·····	250
我在中央學習班的一個“嚴重政治錯誤”·····	252
吳法憲、邱會作接見學習班領導小組·····	254
在重慶大作“鬥私批修”宣講·····	259
第十章 隨時代大潮沉浮·····	263
無權無勢的大忙人·····	263
難以割斷的派性感情·····	265
“補臺”風波·····	268
幾經反復終於決心調走·····	276
在新廠開創新局面·····	280
時局動蕩引起思想動蕩·····	282
從受表揚變成受清查·····	288
牢獄之災·····	291
我被“泡”在牢裏了·····	294
權大還是法大？·····	297
無人理睬的申訴·····	298
評職稱與“一刀切”退休·····	302

最後說點題外的話·····	304
何 蜀：整理後記·····	307
附 錄·····	312
中共中央關於重慶問題的意見·····	312
駐軍首長在重大八一五形勢辯論會上的講話·····	314
總理、伯達、康生、江青、姚文元、謝富治、 吳法憲、葉群、汪東興等中央首長接見 四川省革籌、成都軍區和五十軍、五十四 軍領導時的講話·····	322
中央首長接見中央毛澤東思想學習班 四川班全體學員的講話·····	334
中央首長接見四川省革委、成都軍區 赴京學習班全體同志的重要講話·····	346