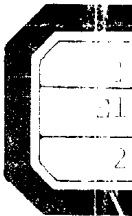


孫中山與共產主義
崔書琴著

孫中山與 共產主義

亞洲出版社出版



第一章 早就應該澄清的問題

民國四十一年十一月十二日是國父孫中山先生誕生八十六週年的紀念日。這一天的下午，一羣以前曾經作過中國國民黨黨員的靠攏分子，在北平所謂中國國民黨革命委員會中央總部舉行了一個紀念會。在這個集會上，背叛國民黨的首惡分子李濟深以「發揚孫中山先生『以俄爲師』的精神」爲題，作了一個報告。他在報告中，發表了以下的謬論：「中山先生是中國最早號召『以俄爲師』的先覺者。他認識到中國革命必須效法蘇聯，而且在行動上使當時中國革命運動得到蘇聯的幫助，這是中山先生一生革命事業與革命思想的高度發展。今天我們來紀念中山先生，就應當溫習一下他當日『以俄爲師』的歷史過程，並且要更加努力學習蘇聯，發揚他『以俄爲師』的精神。」在報告結束的時候，他更荒謬絕倫的說道：「現在革命勝利的中國，已經在工人階級領導之下，把『以俄爲師』的道路更大地發展了。我們今天紀念中山先生，只有更加努力向蘇聯學習，學習蘇聯人民忘我的勞動精神，學習蘇聯人民的先進建設經驗，學習蘇聯人民愛國主義與國際主義相結合的偉大精神。」

在同一集會上，另外還有一個女叛徒——何香凝，也胡說了一番。她是廖仲愷先生的「未亡人」。她自稱爲「早期就承繼孫先生三大政策的信徒」。在她的講話中，有這樣一句荒謬的話：「過去孫中山先生畢生致力革命，目的在求中國之自由平等，至今得藉蘇聯之助，可以說已經圓滿完成。這是足以告慰於孫中山先生的。」

自從大陸淪入中共暴力統治之下以後，每次遇到孫中山先生的誕辰，各地甘願作中共尾巴而背叛國民黨的分子

都舉行裝腔作勢的紀念大會。像前面所引李、何二人所講的話，同樣的有人說過。例如：民國四十年的同一紀念日，「中國國民黨革命委員會東北臨時工作委員會」的「主任委員」寧武在一個紀念大會上就這樣說過：「孫中山先生的崇高理想，在共產黨領導下的新中國不但已經實現，而且還有了更新的内容。」當時「東北人民政府主席」高崗還如此的附和了寧武的說法：「在毛主席的領導下，我們已經實現了孫中山先生反對帝國主義及民族、民權、民生等理想。」

這一類的謬論，在我們看起來，對於逝世已經快二十九年的孫中山先生，簡直是一種侮辱。將聯俄容共的一時策畧看成「以俄爲師」的遺訓，而作爲今日中共向俄帝實行一面倒的張本，毫無疑問的侮衊了中山先生。說中山先生所主張的三民主義在中共統治之下已經完全實現，更是曲解了三民主義。凡是對於民國十三年以來中國革命發展的歷史過程與中山先生的遺訓有深切了解的人們，必定都認爲這些謬論，是不值得一駁的。中山先生誠然實行過聯俄容共的策畧，但「此一時也，彼一時也，」我們豈能把一時的策畧看作一成不變的原則呢？聯俄容共時代的「俄」與「共」，後來分別現出了帝國主義者與赤色漢奸的真面目，那裡還能作「聯」與「容」的對象呢？現在中共已經把國家民族出賣給俄帝，四萬萬五千萬同胞也都失去了自由，變成了奴隸，在政治上，既無任何權利，而在經濟上，又陷於不能生存的境地，如何能說民族、民權與民生三主義的理想已經實現呢？所以像李濟深與何香凝等這一類叛徒所發表的謬言，是騙不了人的。

一一

不過，話又要說回來，儘管對過去二三十年來中國革命過程與中山先生遺教有深切了解的人們，知道前面所引李何兩個叛徒的話完全是謬論，但是對一般無深切了解者如果我們不把問題澄清，恐怕仍是不免有很多人感覺疑惑或甚至受騙的。可能使他們發生這種感覺的原因，是下面所說的幾個事實。

第一、大陸淪陷以後，中共仍然懸掛中山先生的遺像。在不明共黨陰謀的人看來，難免不被誤會爲中共對中山先生崇敬的表示。

第二、自中山先生逝世以迄今日，宋慶齡始終走着與正統國民黨相反的路線，甘願作中共的同路人和俄帝的走狗。去年她還出版了一本「爲新中國奮鬥」爲書名的文集，包括二十多年來她所發表的聲明，文章和演講。在這本文集裡，她一貫的表現，好像祇有她的作法才是合乎中山先生的遺教，祇有她的努力，才是爲了實現中山先生的理想。另外還有一批人與她的思想相同，背叛了國民黨而另外組成團體，去作中共的尾巴。他們跟在中共黨徒後面搖旗吶喊的時候，還常常拿中山先生的遺教來掩護他們的罪行。

第三、列寧會恭維孫中山先生的思想，而中共也會聲明「三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥。」在民國元年，列寧發表了一篇文章，名曰「中國的民主主義與民粹主義。」提到中山先生的思想時，他說：「擺在我們面前的是一個真正偉大的人民底偉大的思想體系。」中共對三民主義所表示的擁護，說得更足動聽。它在民國二十五年舉行的臨時全國大會所作關於「中國抗日民族統一戰線在目前階段的任務」決議文中，聲明「我們不但拒絕三民主義，而且願意堅決實行三民主義，而且要求國民黨同我們一道實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義，使國民黨、共產黨、全國人民共同一致爲民族獨立，民權自由，民生幸福這三大目標而奮鬥。」毛澤東在他的「論新階段」裡，解釋中共爲什麼採取這種態度時說：「在過去，不但在一九二四至二七年國共兩黨第一次合作時期，我們共產黨員曾經堅決實行了三民主義，就在一九二七年兩黨合作不幸破裂之後，我們的一切作法，也沒有違背三民主義。」他更進一步主張「建立一個三民主義共和國。」他說「它的性質是三民主義的。按照孫中山先生的說法，就是『求國際地位平等，求政治地位平等，求經濟地位平等』的國家。」中共和它的頭子說這許多話，當然是別有用心，但在過去，不明究竟的人們聽來，難免完全不受影響。

中共及其同路人，包括那些背叛中國國民黨的人們，如宋慶齡、李濟深等，有時懸掛孫中山先生的遺像，有時利用他的名字，有時引用他的遺教，都無非想拿他作為政治的號召。他們能够這樣作，一個十分重要的因素，是中山先生的遺教中，確有不少可資他們利用的語句。這些語句是他們用以混亂人們思想的材料。中山先生真正說過的話，我們當然不必否認，也不能否認。但是爲了使共黨及其同路人不能再曲解利用，我們來加以闡明，是很有必要的。

從事這種工作，第一步是將中山先生遺教中可資共產黨徒及其同路人曲解利用的語句，都找出來。現在把我們所見到的，分爲三類，列舉在後面：①稱讚俄國革命成功與援助弱小者。②稱讚馬克思與列寧者。③說明三民主義與共產主義的關係者。

○稱讚俄國革命成功與援助弱小的語句

自歐戰以後，俄國人自己推翻帝國主義，把帝國主義的國家變成新社會主義的國家，世界上又生出一個更大的變化。這種變化，成功不過六年。他們在這六年之中，改組內部，把從前用武力的舊政策，改成用和平的新政策。這種新政策，不但是沒有侵畧各國的野心，並且抑強扶弱，主持公道，於是世界各國又來怕俄國，現在各國怕俄國的心理，比從前還要厲害。因爲那種和平新政策，不但是打破俄國的帝國主義，並且是打破世界的帝國主義，不但是打破世界的帝國主義，並且打破世界的資本主義……

俄國革命以後，斯拉夫民族出了什麼思想呢？他們主張抑強扶弱，壓富濟貧，是專爲世界上伸張公道打不平的。這種思想宣傳到歐洲，各種弱小民族都很歡迎。……

至今列強對於俄國，武力上不能反對，便不承認他是國家，以爲消極的抵制。歐洲各國何以反對俄國的

新主義呢？因為歐洲各國人是主張侵略，有強權，無公理。俄國的新主義，是主張以公理撲滅強權的。因為這種主張和列強相反，所以列強至今還想消滅他。俄國在沒有革命之前，也主張有強權無公理，是一個很頑固的國家，現在便反對這項主張，各國因俄國反對這項主張，便一齊出兵去打俄國。因為這個原故，所以說以後戰爭是強權和公理的戰爭。（以上見民族主義第一講）

因為俄國人民發生了新覺悟，知道平日所受的痛苦，完全是由於帝國主義，現在要解除痛苦，故不得不除去帝國主義，主張民族自決。各國反對這項主張，所以便共同出兵去打他。……俄國這種主義傳出以後，世界上各弱小民族都很贊成，共同來求自決，歐洲經過這次大戰的災害，就帝國主義一方面講，本沒有什麼大利益，但是因此有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望。……

亞洲黃色人現在受白人的壓迫，不久或要消滅。但是俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離了白種，不贊成白人的侵略行為，現在正想加入亞洲的弱小民族，去反抗強暴的民族。

但是天不從人願，忽然生出了斯拉夫民族的一萬萬五千萬人，去反對帝國主義和資本主義，為世界人類打不平。（以上見民族主義第四講）

延到現在六年以前，又發生俄國革命，他們也打破階級制度，變成共和國家。……就這三個革命成功的國家（指美、法、俄）比較，發起最後的是俄國，成功最大的也是俄國。俄國革命的結果，不但是把政治的階級打到平等，並且把社會上所有資本的階級，都一齊打到平等。（見民權主義第三講）

俄革命六年成功，而我則十二年尚未成功，何以故？則由於我黨組織之方法不善，前此因無可效。法國革命，八十年成功，美國革命，血戰八年而始得獨立，因均無一定成功之方法，惟今俄國有之，殊可為我黨師法。（見民十二講「軍隊戰勝與黨員奮鬥」）

俄國革命，在中國之後，而成功却在中國之前，其奇功偉績，真是世界革命史上前所未有。（見在第一

次全國代表大會講「政黨之精神在黨員全體不在領袖一人」)

推到俄國，從前一百多年的革命，不能成功，我們中國近十三年的革命，也是不成功，俄國七年前的革命，便徹底成功，這個原因，是在什麼地方呢？簡而言之：俄國近來革命之所以成功的道理，就是由於打消無政府的主張，把極端平等、自由的學說，完全消滅。因為俄國有這種好主張，所以他們近來革命的效果，比較美國、法國一百多年以前的革命之效力還要宏大，成績還要圓滿。（見民十三年在廣東向黃埔軍官學校告別時講「革命成功個人不能有自由團體要有自由」）

俄國人立志革命，希望一百年成功，現在不過二十多年便完全達到成功的目的。我從前希望數年成功，現在已經到了三十年，還沒有大功告成。這是因為中國人革命的方法和氣魄，不及俄國人。俄國人因為有了這種氣魄和方法，所以革命一經發動，得到機會，便大告成功。俄國革命的成功，為什麼這樣大而且快呢？因為俄國人立志穩健，眼光遠大，把國家大事算到一百年，甚麼方法都計劃到了，這就是經驗多而成功快。（見民國十三年講「主義勝過武力」）

現在歐洲有一個新國家，這個國家是歐洲全部白人所排斥的，歐洲人都視他為毒蛇猛獸，不是人類，不敢和他相接近，我們亞洲也有許多人都是這一樣的眼光。這個國家是誰呢？就是俄國。俄國現在要和歐洲的白人分家，他為什麼要這樣做呢？就是因為他主張王道，不主張霸道。他要講仁義道德，不願講功利強權，他極力主持公道，不贊成用少數壓迫多數。（見民十三在日本講「大亞洲主義」）

◎稱讚馬克思與列寧的語句

厥後有德國馬克思者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著為資本論一書，發闡真理，不遺餘力，而無條理之學說，遂成為有系統之學理；研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般粗淺激烈之言論矣。（見民國元年講「社會主義之派別及批評」）

世界上極有名的學問家像馬克思，像愛因斯坦，都是猶太人。（見民族主義第一講）

世界上社會主義最大的思想家，都是德國人，像大家都知道有一位大社會主義家，叫作馬克思，他就是德國人。（見民權主義第四講）

實業革命以後，研究社會問題的人，不下千百家，其中研究最透徹和最有心得的，就是大家所知道的馬克思。……

在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講社會主義的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠。而馬克思專從事實與歷史方面用功，原原本本把社會問題的經濟變遷，闡發無遺。……

馬克思所著的書，和所發明的學說，可說是集幾千年來人類思想的大成。所以他的學說一出來之後，便舉世風從，各國學者都是信仰他，都是跟住他走。好像盧梭發明了民權主義之後，凡是研究民權的人，都信仰盧梭一樣。（以上見民生主義第一講）

我前次說，有一位俄國人說：「世界列強所以詆毀列寧的原因，是因為他敢說世界多數的民族十二萬萬五千萬人，為少數的民族二萬萬五千萬人所壓迫。」列寧不但是說出這種話，並且還提倡被壓迫的民族去自決，為世界上被壓迫的人打不平。列強之所以攻擊列寧，是要消滅人類中的先知先覺，為他們自己求安全。但是現在人類都覺悟了，知道列強所造的謠言都是假的，所以再不被他們欺騙。（見民族主義第四講）

〔俄國革命成功〕的緣故，實全由其首領列寧先生個人之奮鬥及條理與組織之完善。故其為人，由革命觀察點看起來，是一個革命之大成功者，是一個革命中之聖人，是一個革命中最好的模範。（見民十三講「政黨之精神在黨員全體不在領袖一人」）

他們之所以能够有這種美滿成績的原因，就是由於俄國出了一個革命聖人，這個聖人便是大家所知道的列寧。（見民十三講「革命成功個人不能有自由團體要有自由」）

◎說明三民主義與共產主義的關係者

俄國革命原本祇有民權主義、民生主義、而無民族主義，但其在六年間奮鬥，皆是爲民族主義而奮鬥。若是，則吾黨之三民主義實在暗相符合。（見民十二講「要靠黨員成功不專靠軍隊成功」）

故俄國六年前之奮鬥，均爲「民族主義」的奮鬥。當時我們尚不知道其爲民族主義奮鬥，今回顧起來，的確如此！故現在俄國對於贊成民族主義諸國，皆引爲同調。常對波斯、阿富汗、土耳其諸國，勸其不可放棄民族主義。其最初之共產主義，亦由六年間之經驗，漸與「民生主義」相暗合。可見俄之革命，事實上實是三民主義。（見民十三講「組織國民政府案之說明」）

俄國革命發生於六年之前，現在已經完全成功。就是三民主義在俄國已經完全達到目的。（見民十三講「救國救民之責任在革命軍」）

三民主義中的第三項是民生主義，世界上行這項主義最新的國家，只有俄國。（見民十二講「打破舊思想要用三民主義」）

俄國革命所以成功，我國革命之所以不成功，則各黨員至今不明三民主義之過也。質而言之，民生主義與共產主義實無別也。（見民十二對鄧澤如、林直勉等呈文的批示）

本黨既服從民生主義，則所謂「社會主義」，「共產主義」與「集產主義」，均包括其中。

本黨同志於此，便可十分了解共產主義與民生主義，毫無衝突，不過範圍有大小耳。（見民十三講「關於民生主義之說明」）

民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。（見民生主義第一講）

所謂人與人爭，究竟是爭什麼呢？就是爭麵包，爭飯碗。到了共產時代，大家都有麵包和飯吃，便不至於爭，便可以免去人與人爭，所以共產主義就是最高的理想，來解決社會問題的。……

我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行，所以兩種主義沒有什麼分別，要分別的還是在方法。……

民生主義究竟是什麼東西呢？民生主義就是共產主義，就是社會主義，所以我們對於共產主義，不但不能說是和民生主義相衝突，並且是一個好朋友，主張民生主義的人，應該要細心去研究的。共產主義既是民生主義的好朋友，為什麼國民黨員要去反對共產黨呢？這個原因，或者是由於共產黨員也有不明白共產主義為何物，而嘗有反對三民主義之言論，所以激成國民黨之反感。但是這種無知妄作的黨員，不得歸咎於全黨及其黨中之主義，只可說是他們個人的行為。所以我們決不能夠以共產黨員個人不好的行為，便拿他們來做標準去反對共產黨。……殊不知民生主義就是共產主義。這種共產主義的制度，就是先才講過，並不是由馬克思發明出來的。……

我們國民黨的民生主義，目的就是要將社會上的財源弄到平均，所以民生主義就是社會主義，也就是共產主義，不過辦法各有不同。……

我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標。這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦，要不受這種痛苦的意思，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同。（以上見民生主義第二講）

四

我們不厭求詳的，將中山先生所說易被共產黨徒及其同路人利用與曲解的語句，都錄了下來，主要的目的是要把問題徹底澄清。

在過去，中共黨徒常說馬克思和列寧的理論如何幫助了中山先生，或只有他們才是三民主義的繼承者。他們提

出了一種「革命的三民主義」的說法，以使其有別於「舊有」的三民主義。他們將聯俄、容共（他們曲解爲「聯共」）與農工「三大政策」作爲「革命的三民主義」的內容。他們藉口中山先生說過共產主義是民生主義的好朋友，來譴責三民主義的忠實信徒不應該反共。尤其是宋慶齡最常利用前面所引的遺教，爲向中共與俄帝投靠辯護。其他背叛國民黨的首惡分子，作法正復相同。中共黨徒與其同路人，由於這樣曲解與利用中山先生的遺教而造成的損害不管是大是小，我們將問題澄清，總是應該的。這種工作以前並非沒有人作過，而是作得太晚，而且似乎也不够徹底。我們相信，在民國十六年清黨時，如果同時也開始將問題徹底澄清，後來也就不致因思想混亂而加速了我們的失敗。最需要澄清的問題是：中山先生到底爲什麼「聯俄容共」？「聯俄容共」究竟是策畧還是原則？「聯俄容共」對他的革命方法及政治思想有無影響？如果有，究竟在那裡？這許多問題都澄清以後，我們將可知道任何一個自認爲中山先生忠實信徒的人，假使他竟有意無意的誤解或曲解了中山先生的本意，以致附和了共產黨徒們包藏禍心的論調，對中山先生是如何的不敬呢！現在就讓我們一步一步的研究下去。

第二章 聯俄容共的背景

前一章裡所錄的，常被中共黨徒及其同路人曲解與利用的中山先生遺教中的語句，差不多都是他在聯俄容共時期說的。因此，我們必須將聯俄容共的背景、經過及其影響，弄個明白。

所謂聯俄，就是根據民國十二年一月中山先生與越飛發表的聯合宣言，以蘇俄爲友而獲其援助，以推動國民革命。所謂容共，就是容許中共黨員，以個人身分加入國民黨。聯俄容共可說是自民國十二年開始，而於十六年終止。

聯俄容共決不能像中共黨徒及其同路人所說的，看作三民主義的一部分，因爲中山先生並未因聯俄容共而放棄或修正他提倡已有多年的主義，也未接受或採用馬克思和列寧的共產主義。關於這一點，讀者讀完本書以後，便可充分了解。中共把聯俄容共與「扶植農工」說成所謂三大政策，實在是別有用心。實際上，聯俄容共祇能說是一時的策畧。這種策畧，當然是富於革命性的。中山先生使用這種策畧，有他的正當理由與他所要達到的目的。這種策畧的使用有一定的條件。如果一旦發現它的繼續使用與中山先生的原意相背，不能達到預期的目的或甚至對國民黨與中華民國發生危害，自然就要停止。後來這個策畧果然是在這種情形之下放棄的。在說明聯俄容共的背景以前，這一點必須先要了解才行。

聯俄與容共雖有密切關係，但應該分爲兩件事情說明。先說聯俄。聯俄決不是片面的。實際上，在當時也是蘇俄來「聯」（我們在這裡加上引號，是因為在這個字的後面隱藏着蘇俄的陰謀）我們。因此，要說明聯俄的背景，必須同時指出我們爲什麼聯俄，而俄爲什麼「聯」我。簡單的說來，我們的聯俄是爲了推行國民革命，而俄之所以「聯」我，則是爲了推行所謂世界革命。

要了解雙方何以能聯，有一個有趣的事實，很值得注意，那便是在俄共「十月革命」以前，兩國的情形有些相似之處，而兩國的革命也互有影響。一八九四至一九〇五年間，兩國都會被日本戰敗，因而加速了它們的革命運動。兩國的經濟發展，都很落後，而都可以適用中山先生所說的「迎頭趕上去」的道理。兩國的情形不但相似，而且兩國的革命運動也是接踵發生而互有影響。一九〇五年，俄國民主革命局部成功，中國志士受到相當鼓勵，而辛亥革命對俄國革命黨人似也不無影響，因爲中山先生在一九一七年俄國二月革命以後說過：「俄羅斯之變專制而爲共和，全由中國之影響也。」（見民六講「爭回真共和以貫徹救國救民之宗旨」）俄國十月革命的成功，更可部分的說明中山先生何以聯俄。

如果仔細考察史實，便知俄之「聯」我較我之聯俄，還要積極。甚至可說，此事最初的發動者是蘇俄，而不是我們自己。因此，說明聯俄的背景，最好先由蘇俄當時的政策說起。

俄國十月革命成功以後，俄共就想推行世界革命。本來依馬克思主義者的說法，祇有在各資本國家的社會主義因素都已經成熟的時候，才有實行世界革命的可能。俄共之所以不等這個條件具備，就發動世界革命者，有兩個理

由。第一、他們覺得資本主義國家的發展程度不同，由於這個情形，同時發動世界革命是不可能的。第二、他們相信蘇俄介於西方帝國主義國家與東方殖民地之間，是準備世界革命最好的根據地。

在戰界上說，俄共本來可以在兩個戰場上進行革命：西方與東方。俄共認為西方的革命潮流是激動的，高漲的，而東方的革命潮流是迂緩的，低落的。他們鑒於在俄國革命初期所遭遇的困難，自然覺得不容易在兩個戰場上，同時展開活動，結果，他們選擇了一個可以較易獲致成功的西方戰場。他們派了很多黨羽到歐洲，特別是中歐工業國家，去對那些工人作宣傳工作。在宣傳的題目，俄共特別注重反對他們所謂的帝國主義戰爭。他們相信這種宣傳最能感動羣衆。他們把工人組織起來並發動罷工。可能時，他們還幫助當地的共產黨人建立「無產階級獨裁」。所謂世界革命，在西方就這樣發動起來了。

但是這個戰界沒有成功。俄共幫助匈牙利和德國共產黨分別在布達佩斯（Budapest）與巴伐（Bavaria）所建立的無產階級獨裁，祇維持了一個很短的時期。這種失敗對於蘇俄與共產國際，當然都是嚴重的打擊。他們在歐洲其他地方的努力，也同樣未能收到效果。在英國，他們祇能鼓動了小規模的罷工，但是俄共並未因此而停止「世界革命」的進行。他們在歐洲，對帝國主義國家攻擊失敗之後，立即開始向它們的「後方」進攻。常被俄共稱為「世界革命後備軍」的那些被壓迫民族，現在成了蘇俄政策的次一目標。但俄共轉向東方，他們必須採取與在歐洲所用不同的策畧。

蘇俄自始對東方國家就有一個表示好感的政策，其目的無非是想利用它們來推動世界革命。一九一七年蘇俄政府成立之後不久，它就宣布放棄帝俄在亞洲弱小國家所有的特權。但在俄共決定由西方轉向東方的時候，這個政策尚未完全實行。最初實行的對象是土耳其、波斯與阿富汗。在實行這個政策時，蘇俄所用的方法有四。第一、它與這些國家都簽訂了些一連串的「反帝」條約。第二、英國到處都作了反帝運動的目標。第三、蘇俄對這些國家的革命黨，都給以物質的與技術的援助。第四、它在這些國家大作宣傳工夫。俄共在近東獲得了許多利用弱小民族的經

驗，後來又用在我國。

我國是俄國一個地大物博，而人口衆多的隣國，俄共當然很早就加以注意。十月革命後的第二年七月，蘇俄外長齊齊林（Georges Chicherin）就宣稱準備放棄在滿洲所得的特權，並恢復中國對該地所有的主權。民八與民九兩年，蘇俄外次加拉罕（Leo M. Karakhan）又兩次發表宣言，聲明準備放棄帝俄在中國所享有的特權，並表示中國人民應該與蘇俄聯合起來。這兩次宣言並未能引起我國人民的特別好感。在一九二二年，一月底至二月初，俄共舉行所謂第一次遠東工人大會。這次大會的舉行正是在華盛頓會議閉幕之後。在這個大會的席上，俄共的頭目，也就是共產國際的領導人物之一，齊諾維夫（Gregory Zinoviev）說道：「九國公約簽字之日是歷史上最黑暗的一天」。他又說門戶開放政策是出之於美國自私的動機。他並且宣稱共產國際願意支持中國的民族運動，幫助中國人民來打倒英、美、日三國的資產階級。他的希望是，將中國由「帝國主義的陣營」拖到「社會主義的陣營」。（看一九二二年共產國際在彼得格勒出版的 *The First Congress of the Toilers in the Far East*）。這番演講的用意，顯然是想離間中國和英、美等國的關係。

以上所說祇可視為蘇俄對我國所作的宣傳工夫。其實在宣傳之外，它還在我國散布共產主義的種子。一九一九年一月，俄共就開始組織與訓練中國的工人，並派遣他們回國從事宣傳及其他的活動。共產國際第一次大會開會時，還指派他們的代表參加。次年六月，留在俄國的中國工人又舉行了一次大會。俄共的頭目之一，布哈林（N. Bukharin）代表共產國際到會致詞說：「我們在巴黎、倫敦和其他資本主義的中心地帶，向它鬥爭，而你們可以幫助我們在亞洲來推翻它」。此外，中共組織的成立，與俄共也有密切的關係。這段歷史可以不必多說。不過有一點必須指出，就是：由中共成立初期所發表的宣言看來，它自始就是共產國際的一部分。

但是蘇俄如果想把中國變成推動世界革命的一個重要力量，它單支持中共是不能成功的。主要的原因是中共成立未久，基礎非常薄弱，根本不能領導中國的革命。因之，它要想「爭取」中國，便不能不先「爭取」中國國民

黨。這就是民國十二年蘇俄來「聯」我們的背景。

四

現在再來說明當年中山先生實行聯俄的背景。首先要知道，中山先生自始就認為外交與革命有密切的關係，而自早年從事革命活動以後，就希望能得到外交的幫助。有一次他說過這樣一段話：革命能否成功，就古今中外的歷史看來，一靠武力，一靠外交力。外交力幫助武力，好像左手幫助右手一樣。從前美國獨立，革英國的命，所以成功的原因，一半固然由於本國武力的血戰，但一半可說是由於法國外交力的幫助。如果專靠武力，決計是難於成功的。譬如洪秀全革命，由廣西打過湖南、湖北以至建都南京，而終不能成功的原因，大半是由於外交失敗，沒有外交力的幫助。所以革命的成功與否，外交的關係是很重大的。（看民國十二年對滇桂軍講「和平統一化兵爲工」）

基於這種認識，中山先生始終重視革命成功所需要的「外交力」這一因素。由他的全部著作看來，他受日本明治維新與美、法、俄三國革命的影響很深。日、美、法三國對他的影響，在辛亥以前，即已顯著。俄國革命影響的發生則在他的晚年。他既受它們的影響，自不免希望能獲得其政府與人民的同情與援助。這三國中，日本是最近的鄰國，所以他的革命外交活動也自日本開始。在辛亥以前，他結交日友並獲取同情與支持的情形，在他的自傳裡，說得相當詳細，這裡可以不必多講。他除結交日友外，並會藉助於歐美同情中國革命的人士。第一次革命時，即有「歐美技師及將校數人」，「助運籌於羊城機關。」倫敦蒙難脫險後，他「暫留歐洲，以實行考察其政治風俗並結交其朝野賢豪。」惠州之役以前，他曾「與外國軍官數人繞道香港，希圖從此潛入內地，親率健兒，組織一有秩序之革命軍，以救危亡。」（均見自傳）

歐美人士中對中國革命比較熱心的是法國人。壬寅、癸卯（一九〇二——三）之交，安南總領事賴美（Paul Doumer）氏曾託人邀中山先生往見，以事未成行，但二人終於相識。後來他由南洋往日本，船泊吳淞，有法國武

宣布加卑者奉其陸軍大臣之命來見，傳達彼政府有幫助中國革命事業之好意。布氏說「若已成熟，則吾國政府立可相助」。他「答以未有把握」。「遂請彼派員相助，以辦調查聯絡之事。彼乃於駐紮天津之參謀部派定武官七人，歸予調遣」。「清庭得報，乃大與法國交涉。法使本不知情也，乃請命於政府何以處分布加卑等。政府飭彼勿問，清庭亦無如之何。未幾法國政府變更，而新聞不贊成是舉，遂將布加卑撤回國」。（均見自傳）法國政府雖改變政策，但對中國革命究竟還算同情，而革命黨也仍有法人協助。

此外，中山先生還希望自美國人士獲得援助。一九〇四年，他在檀香山用英文發表了一文曰「中國問題之解決，對美國人士之籲請」（The True Solution of the Chinese Question）。他「希望能看見許多拉法夷脫（Lafayette 即美國革命時協助美人之法國將軍）在你們當中出現」，因為「你們在日本是西方文化的前鋒，因為你們是個基督教國家，因為我們想以你們為模範，成立一個政府，尤其是因為你們是自由與民主的擁護者」。但實際上他在美國人民中找到的拉法夷脫並不多。可得而言者，共有二人。一為一九〇六年他在馬尼拉結識的林白克（Paul Ineburger）法官。林氏對他倡導的革命運動非常同情，並曾為他寫了一本相當詳細的傳記。一為一九一〇——一一年間在美國結識的荷馬里（Homer Lea 即自傳中所稱美人同志威馬里氏）。這是一位研究軍事學的志士，據當時的報紙記載與中山先生在斯特蘭雜誌（Strand Magazine）發表的「我的回憶」一文中的說明，他那時是中山先生的軍事顧問並在舊金山給青年華僑以軍事訓練，以使其回國參加革命。

中山先生不只希望自美國人中獲得「拉法夷脫」，並且自己在海外從事外交活動。一九〇九年赴歐洲前，他曾函告鄧澤如「此行以財政外交為兩大注意問題」。「旋又赴美，「擬一面謀所志之目的，一面則聯絡華僑。」他說「現在英美皆有甚有望之路。」同時他告訴日人實野氏將往華盛頓訪問美國政界要人。他並且說「此間人士漸留意於步那問題。想不日必能得其實力之助也。」但實際上，他並未成功。次年他遂再赴歐美。他告訴鄧澤如：「弟之此行，以有特別之外交問題，須往英京。」廣州之役失敗後，他說「外交亦易入手，弟曾着人直說英政府，皆大表同