

青年学者文库

『托古改制』与『三世进化』

康有为公羊学思想研究

Tuogugaizhi Yu Sanshi Jinhua

常超 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

年学者文库

『托古改制』与『三世进化』

康有为公羊学思想研究

Tuogugaizhi Yu Sanshi Jinhua

常超 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

“托古改制”与“三世进化”：康有为公羊学思想研究/常超著. —北京：北京大学出版社，2015.3

ISBN 978 - 7 - 301 - 25565 - 0

I. ①托… II. ①常… III. ①康有为—1858-1927—儒家—哲学思想—研究
IV. ①B258.5 ②B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第031283号

书 名 “托古改制”与“三世进化”——康有为公羊学思想研究

著作责任者 常超著

责任编辑 魏冬峰

标准书号 ISBN 978 - 7 - 301 - 25565 - 0

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址 <http://www.pup.cn>

电子信箱 weidf02@sina.com

新浪微博 @北京大学出版社

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

印刷者 北京溢漾印刷有限公司

经 销 者 新华书店

965毫米×1300毫米 16开本 22印张 306千字

2015年3月第1版 2015年3月第1次印刷

定 价 49.00元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370



本书获得北京大学上山出版基金资助，特此致谢！

谨以此书献给导师胡军先生与师母杨书澜女士

序

胡 军

根据自己多年来指导博士研究生的经验,我认为在培养博士生的诸多环节中最为重要的是博士论文选题的确定。论文题目的确定要严格根据博士生的学术背景、学术兴趣,尤其重要的是要看博士生对于将要从事的课题研究的能力等。应该说,好的博士论文选题将会在很大程度上决定未来论文的质量。

论文选题的确定大致有如下两个途径。

第一个途径就是由导师建议学生研究某个题目。导师建议的研究课题如果符合博士生的学术能力和兴趣等,也能使学生写出好的博士学位论文。但通常的情况是经由这一途径写出的博士学位论文很难有上乘的质量。

第二个途径是由博士生自己选定题目,这就要求博士生对于某个科研题目有着长期的关注,更为重要的是要有极其浓厚的研究兴趣,并相信自己有能力做好这一课题研究。

常超同学对于康有为的公羊学早就有着浓厚的研究兴趣,2008年9月确定由我来指导他的博士学位论文时,他就明确告诉我,想以康有为的公羊学为博士论文的题目,我当然给予积极肯定。那时我就认定,常超同学不只是为了念个博士学位,而是有着自己执著的学术追求,且有着明确的学术目标和强烈的问题意识。其实,这种学术方面的问题意识应该是确定博士论文选题的决定因素。

“戊戌变法”以来,康有为始终是中国社会,尤其是中国现代思想界、

学术界和政界等关注的重要人物。因此,康有为思想的研究也就成为思想界和学术界研究的显学,研究成果颇丰。可以预料,选择康有为思想作为研究课题无疑会有不少风险,难有学术上的突破。难能可贵的是,常超同学能够站在一定的高度,对康有为思想的研究历史及其成果发表自己独到的见解。

他认为,学界前辈对康有为的研究集中在“戊戌变法”及“大同学说”等方面,而康有为的公羊学思想等却没有得到深入系统的研究,由此导致的结果就是,康氏的学术思想仅仅被认为是其进行政治变革的幌子。

基于上述认识,常超同学将自己博士论文的研究方向明确定位在康有为的经学思想,尤其是作为核心内容的公羊学思想。并进一步指出,康氏的公羊学思想为其政治思想和社会学思想奠定了基础。他正确地看到了,公羊学作为儒家传统学问,自古以来既有学术研究的理论维度,同时也有对现实社会政治进行干预的维度。康有为的公羊学继承了这一传统,较好地处理了学术理论与政治干预这两个维度。从这样的研究角度出发,常超同学正确地批评了某些学者认为康有为只是为了变法维新而利用传统的经学为其支撑的片面看法。

应该说,常超同学的这一批判是正确的,因为他看到了传统的公羊学者运用经义断制现实问题、将理论研究拓展为实际政治操作的意图。他如斯说道:“今文经学浓郁的经世、讽世、干政倾向能够在公羊学上集中体现出来。”或者更具体说就是,公羊学的学术理论维度为公羊学者提供了合适的“工具”来审视或研究现实政治或社会的运行。

也正是基于上述看法,常超同学的博士论文重点研究的是康有为的公羊学。这就必须研读康有为的著述及相关原始文献,他在这方面花费了大量的时间和精力。

从现代学科分类的角度来看,研究康有为的公羊学思想有相当的难度,因为这一课题涉及的不只是哲学或思想这一学科,同时需要相当深厚的文学和历史等方面的坚实基础。即便细读了康有为的全部著述是不够的,还必须深入系统地研读经学发展史,细致地比较和挖掘康有为经学思

想与历史上经学家思想的异同。

深入地研究康有为的经学思想必须在文字的训诂、典籍的注疏等方面有较好的知识积累。常超同学在古文方面有相当好的基础,但他不满足于此,而对自己提出了更高的要求。为了课题研究的需要,他对古文字学也下了不少功夫,如他经常赶往清华大学聆听李学勤先生开设的古文字学的课程,就是在这方面积极努力的表现。这为他高质量地完成博士学位论文打下了很牢固的基础。

要写好博士学位论文仅仅有问题意识和基础训练仍然不够,还必须要有其他相关的学术训练。所谓的相关训练在常超看来就是他提到的这样几种方法:1. 文本细读;2. 概念分析方法;3. 经学史、思想史与学术史相结合的方法。这里所说的第三种方法上面已经简要提及,只是提法略有不同。需要注意的是,常超所谓的“文本细读”与一般所说的阅读之间的区别。他强调的细读指的是要关注文本之间的对应关系。此种对应关系亦即他所说的“义群”之间的对比、承接、反复、寄寓等关系,通过上述各种关系来烘托或反映文本所具有的思想整体性。

尤其要注意的是常超在其博士学位论文中运用的概念分析方法。阅读他的博士学位论文我们就可以清楚地看到他对康有为的经学文本所使用的概念有着仔细透彻的解读和研究。中国哲学史学界老前辈张岱年在研究中很是关注概念方法的运用。其实哲学研究中,概念分析方法本身只是基本的而不是最为重要的方法。哲学研究的关键在于如何将清晰的概念组成判断,并进而依据严格的思维规则组成具有体系性的思想结构。很难说,康有为的经学思想具有这样的结构。但是常超的博士学位论文还是注意从这样的视角来研究和查看康氏的经学思想结构。他的博士论文的主体结构由五个章节组成,此五章节不只是简单的罗列,而是努力呈现康有为公羊学萌生、奠基、发展、成熟的内在逻辑,也努力反映康氏经学展开的历史进程。正是通过这样的途径,他试图将逻辑的和历史的原则统合起来,更好地彰显康氏经学的系统性。这样的解读是否正确反映了康氏经学思想,我们可以有不同的评判,但同时我们却不得不承认,常超

在努力将自己的博士论文组织成具有思想结构的文本。我本人是很认可这样的学术研究路向的。

上面我只是简单地介绍了常超博士学位论文的特点。

如我所预料的那样,常超的博士学位论文很顺利地通过了答辩,答辩委员会的各位老师高度评价了他的论文,一致认为这是一篇优秀的博士学位论文。哲学系的学位委员会及校学位委员会也高度认可他的学位论文。尤其是校学位委员会授予常超的博士学位论文以“北京大学优秀博士学位论文”。

常超同学在北大攻读博士学位期间还积极参加校系的各项活动,担任博士班班长几年中积极协助博士班班主任做了大量工作,得到了老师和同学的高度认可和积极评价。因此,他毕业前又分别获得了“北京大学优秀毕业生”和“北京市优秀毕业生”等荣誉。以品学兼优来赞扬他丝毫不为过。

我期望常超同学能够接续其康氏经学研究的路径,进而研究康氏经学与变法维新实践之间的关系。如果说传统公羊学历来就有理论研究的维度和经世、干政的维度,那么康氏试图以公羊学来变法图新,这两者之间显然是有张力的。康氏在其后的“大同学说”中又明确地舍弃了公羊学的“话语模式”,这是否也暗示康氏已经意识到了传统公羊学理论与现代社会变革之间的紧张?

常超同学的博士学位论文马上就要在北京大学出版社出版了,我就拉拉杂杂写下了这篇序言。

最后还得感谢北京大学出版社综合编辑室的杨书澜编审,正是由于她积极主动的推荐和努力,为常超同学争取到了出版资助,才使其论文得以尽快出版。魏冬峰编辑也为常超论文的出版做了大量工作。对于上述两位的工作在此谨表谢意!

2015年3月4日

摘 要

本书以考察康有为公羊学的核心范畴为线索,采用概念分析、文本细读等方法,依次就康氏公羊学学术规模、“托古改制”“三世进化”概念及其公羊学视域下的解经学等议题进行梳理、诠释,并注重结合经学史研究视角,彰显康氏公羊学的学术价值,以弥补前人研究对康氏经学之系统性关注不够和相关概念讨论不足等缺陷。

首先,笔者以康有为“两考”编成前的早期著作与讲记为资料,探究康氏逐步转向今文经学的尝试,并就他在“万木草堂”时期所建构的以公羊学为主体的学术规模加以分析,凸显“改制”与“三世”在其经学思想中的核心地位。

其次,围绕戊戌前夜康氏公羊学“托古改制”思想展开论述。康氏从传统公羊学的“三统”说中汲取理论资源,将“孔子改制”论证为孔门真义,并把刘歆“伪造”古文经视为淆乱经学正统。进而,康氏通过诠释“古史茫昧无稽”、“诸子创教改制”等命题来烘托“孔子改制”这一主题,并将“托古”解读为孔子“改制”之手段;既然孔子“托古改制”被描述为一种“圣迹”,那么在现实政治中实行“变法”就成为对孔子“圣迹”的效法。康氏藉经学命题为其政治变革找到了理据,“戊戌变法”实为两层之“托”——托“孔子‘托古改制’”。

接着,笔者对康氏戊戌流亡后以公羊学理念遍注群经所阐发的“三世进化”思想进行剖析。从逻辑上讲,康氏将“三世进化”视为孔子“改制”所立之法,并灵活地将这一模式运用到经典诠释中,以此承载对中国政制、社会发展模式的构想;从内涵与形式两方面对旧有“三世”说进行了

改造,并尝试为每一历史阶段的发展作全方位描述,由此形成康氏颇具特色的历史哲学。

再次,就康氏表达经学思想的形式进行研究,将他拓展传统公羊理论时对儒家经典所作的注疏分为两种:“会归义例”与“随文释义”,并对之进行分析,探讨康有为以“公羊学”理念注疏群经的诠释特点;接着就康氏对《春秋》经独特的解读视角加以研究,考察他注释《春秋》的原则与方法,彰显康氏公羊学视域下别具一格的解经学。

最后,阐释康有为在 1902 年后对公羊学“话语模式”的扬弃,并从“理论”与“政治”两个维度揭示康氏公羊学在晚清经学史上的意义与价值。

本书避免将康氏经学简单视为“政治幌子”的标签式研究,紧密依托文献,展现康有为作为学问家的一面,故有以下几点特色:其一,充分占有康氏公羊学相关资料,“以康证康”,不发浮泛之论;其二,较为系统地梳理康氏经学范畴的内在逻辑;其三,根据康氏讲学记录,对其以公羊学为主体的学术规模作考察,填补了盲点;其四,对康氏经学思想的载体——“公羊学式”的注疏作了较为深入的论述,以期多角度呈现康氏公羊学特征。

关键词: 托古改制 三世进化 公羊学 学术规模 解经学

目 录 | Contents

001 序 言

001 摘 要

001 第一章 导 论

001 第一节 研究缘起与选题意义

007 第二节 研究综述及相关范式考察

020 第三节 问题域、研究思路与材料综述

033 第二章 以公羊学为主体的学术规模

033 第一节 转向今文经学的尝试

048 第二节 学术规模的形成

073 第三节 核心范畴的凸显

077 第三章 “托古改制”

078 第一节 改制思想渊源

091 第二节 发明“改制”真义

111 第三节 “托古”的意义

134 第四节 孔子“托古”以行“改制”

149 第四章 “三世进化”

151 第一节 “三世”思想渊源

163 第二节 “三世”为孔子“改制”之法

177 第三节 对“三世”内涵与形式的拓展

206 第四节 “进化”与“躐等”

239 第五章 公羊学视域下的解经学

239 第一节 “公羊学式”的注疏

242 第二节 会归义例

258 第三节 随文释义

265 第四节 《春秋》“新论”

284 第六章 结语：康有为公羊学“话语模式”的终结

284 第一节 对公羊学“话语模式”的扬弃

289 第二节 康有为公羊学的意义与价值

301 参考文献

314 附录：康有为重要论著编年

328 索引

337 后记

第一章 导论

第一节 研究缘起与选题意义

康有为(1858—1927)又名祖诒,字广厦,先后号长素、明夷、更生、更姓、天游化人、西樵山人、南海老人,祖籍广东,是对中国近代史产生巨大影响的一位思想家、改革家与学者。

康有为幼承家学,有志为圣人。祖父康赞修是道光举人,历任教谕、训导等教职。他从11岁便在祖父的督导下,读经习史,博览《纲鉴》《大清会典》《东华录》《明史》《三国志》等书;19岁始赴“礼山草堂”师从粤中大儒“九江先生”朱次琦,并深受其“四行五学”的影响,认同“圣贤为必可期,群书为三十岁前必可尽读”的信条,攻治群籍;22岁时游历香港,目睹了“西人宫室之瑰丽,道路之整洁,巡捕之严密”,激发了他了解西方、学习西方的愿望,遂大购西书,畅谈西学;1888年,因乡试赴京,有鉴于中法战争以来民族危机之深重,第一次上书光绪帝,提出改良中国政制的愿望;此后曾在广州两次与廖平相晤,受廖平《今古学考》以及崇今文经、抑古文经等观点的影响,确立了治公羊学、通今文经的学术立场;1890年至1893年间,在广州长兴里万木草堂聚徒讲学,宣传维新思想;在梁启超、陈千秋等弟子的襄助下,先后编纂了《新学伪经考》《孔子改制考》《春秋董氏学》等书,斥古文经为伪,宣称“今文经”才蕴含了孔子的真义——“改制”。1895年初,康有为赴京参加会试,时值清政府在“甲午战争”中

战败,割地赔款,朝野震动,康遂联合在北京参加会试的举人一千三百多人联名上书,要求拒签和约,变法图强,史称“公车上书”。继又上书光绪帝,阐明变法的步骤与意义,深受嘉许。康有为发起“强学会”,编印《中外纪闻》,推动各地设立学会、报馆,鼓吹变法维新。1898年1月28日光绪帝命李鸿章等人传他至总理衙门,询问变法事宜;其后,在翁同龢、徐致靖等倾向变法的开明官僚支持下,促成了“百日维新”,连续向光绪帝上奏折,对政治、经济、军事、文教等方面都提出了改革建议,与梁启超、杨深秀、谭嗣同全力策划推行新政;由于以慈禧为首的保守势力的阻挠,戊戌变法失败,康有为、梁启超流亡海外,坚持改良立场,组织“保皇会”,反对孙中山领导的革命运动;辛亥以后,反对民主共和,为复辟帝制制造舆论;1912年,撰《孔教会序》,倡导以演孔为宗,以翼教为事,要求定“孔教”为国教,尊孔子为教主;1917年与张勋策划了复辟闹剧,以失败告终;晚年在上海愚园路“游存庐”创办“天游学院”,自任院长兼主讲,传授自己思想,期间撰成《诸天讲》一书,有关宇宙论、天文学与“天游”的学说;1927年病逝于青岛。^①

康有为“站在时代的前列,在政治、思想、学术领域内,进行了具有开拓性意义的可贵探索”^②,以一介布衣身份策划“公车上书”、领导“戊戌变法”,在中国政治史上写下了浓墨重彩的一笔。“百日维新”失败以后,康有为一度标举“保皇”,并参与“张勋复辟”,还倡导建立“孔教”,这一系列活动都不为后人所认同,饱受诟病。在“革命、进步”的历史观观照下,康有为逐渐被摒出历史舞台,贴上落伍、“开历史倒车”等标签,从思想史上淡出了。这在某种程度上影响了我们对康有为思想的整体认识

① 关于康有为的生平参阅了《康有为全集》第五集,《我史》(姜义华、张荣华编校,北京:中国人民大学出版社,2007)、《清代公羊学》(陈其泰著,上海:上海人民出版社,2011)、《中国现代学术经典·康有为卷》(朱维铮编校,石家庄:河北教育出版社,1996)、《康有为评传》(马洪林著,南京:南京大学出版社,1998)、《康有为》(赵立人著,广州:广东人民出版社,2012)等书。

② 姜义华、张荣华编校:《康有为全集》第一集,《前言》,北京:中国人民大学出版社,2007,第4页。为节省篇幅,下引该书仅注明“《全集》某集,某书/篇,某页”。

与客观评价。

长期以来,学界对康有为思想与政治改革的研究多集中在戊戌变法、大同学说等方面,而康氏以“公羊学”为基础的学术思想、经学新诠并没有得到深入的发掘;所导致的结果是,康有为的学术思想仅仅被视作政治改革的幌子,对其内涵尚且不能做到全面、客观的了解,遑论对其价值与意义的认同。

相应的,康有为学术思想的核心——经学理论,也没有得到应有的关注。自《新学伪经考》《春秋董氏学》《孔子改制考》等书付梓以来,诟病不断,评者往往一叶障目,因康有为若干武断的观点而将整部著作贬至一文不值。康有为的经学俨然成为狂妄、臆想与野狐禅的代名词。

而康氏各类学术著作多达数十种^①,流传至今,关乎经学的亦有十数种。但是关于康有为经学思想的研究还没有得到学术界的足够重视,康氏的学术观点、治经贡献等方面在经学家、学术史研究者那里往往又存在大相径庭的评判,充斥着各种疑点、矛盾与抵牾。要言之,约有两方面代表性的评论,分别为:

(1) 认为康有为今文经学思想实为剽窃他人,据此注疏亦是附会穿凿,不中肯綮,支离、颠倒,“六经注我”;康氏为学的基本目的就是为其政治运动张目,因此没有学术价值:

苏舆:缘引傅会,以自成其曲说……沿讹袭谬,流为隐怪,几使董生纯儒蒙世诟厉,岂不异哉!^②

刘师培:颠倒群经,以伸己见,其择术则至高,而成书则至易。外

① 胪列《康有为全集》每卷卷首所述一定时期内康氏著述及文献存佚情况,即可见康氏著作之丰,其中有很大一部分是关乎学术的。今人姜义华、张荣华编校的《康有为全集》(北京:中国人民大学出版社,2007)字数逾八百五十一万,约三分之一强的篇幅收入了康氏各类学术论著。

② 苏舆:《春秋繁露义证》,钟哲点校,北京:中华书局,1992,《自序》,第1—2页。此论是苏氏针对康有为《春秋董氏学》而发。

托致用之名，中蹈揣摩之习，经术支离，以兹为甚。^①

钱穆：盖长素《伪经考》一书，亦非自创，而特剽窃之于川人廖平。……《伪经考》所持，为事理之万不通者尚多，论大体亦无是处。……长素抹杀一切，强辩曲解，徒乱后生耳目也。……康、廖之治经，皆先立一见，然后搅扰群书以就我，不啻“六经皆我注脚”矣，此可谓之考证学中之陆王。而考证学遂陷绝境，不得不坠地而尽矣。^②

孙钦善：（康有为）主观武断，强辨古文经之伪；尊崇公羊学，在群书校释上穿凿附会……把《春秋》义例之说附会到无以复加的程度，并且为我所用，比附现实世界，倡言变法改良。^③

（2）认为康有为今文经学思想对清代以来的正统派经学研究起到了“矫正”作用，提供了一种重新审视、考订、评判经典的视角，“疑古思潮”即导源于此，在某种程度上，是对以经学为主体的传统学术之解放；此外，康氏学说体现了西汉今文经学“经世”“讽世”等特征，具有强烈的时代气息，并在经典诠释中融入了救治现实社会的思考，是朝向今文经学原初精神的回归：

梁启超：清学正统派之立脚点，根本动摇；……一切古书，皆须从新检查估价；此实思想界之一大颶风也。……有为之治《公羊》也，不断断于其书法义例之小节，专求其微言大义，即何休所谓非常异义可怪之论者。^④

周予同：（《新学伪经考》）是晚清今文经学的总结，在经学史上有地位，斗争性强，但很武断；材料丰富，又有结论。……（《孔子改

① 李妙根编，朱维铮校：《刘师培辛亥前文选》，上海：中西书局，2012，《近代汉学变迁论》，第152—153页。

② 钱穆：《近三百年学术史》，北京：商务印书馆，1997，下册，第713、723页。

③ 孙钦善：《中国古文献学史简编》，北京：北京大学出版社，2008，第578—582页。

④ 朱维铮校注：《梁启超论清学史两种》，上海：复旦大学出版社，1985，《清代学术概论》，第64页。此论为梁氏针对康有为《新学伪经考》《孔子改制考》两书而发。