

“十二五”国家重点图书出版规划项目
教育部区域与国别研究基地“东盟研究中心”研究成果
广西科学实验中心“中国—东盟研究中心”资助出版



SOUTHEAST ASIA: THE HINGE OF 21ST
CENTURY MARITIME SILK ROAD

东南亚：21世纪

『海上丝绸之路』的枢纽

葛红亮◎主编



中国出版集团
世界图书出版公司

“十二五”国家重点图书出版规划项目
教育部区域与国别研究基地“东盟研究中心”研究成果
广西科学实验中心“中国—东盟研究中心”资助出版



SOUTHEAST ASIA: THE HINGE OF 21ST
CENTURY MARITIME SILK ROAD

东南亚：21世纪

『海上丝绸之路』的枢纽

葛红亮◎主编



中国出版集团



世界图书出版公司

图书在版编目 (CIP) 数据

东南亚：21世纪“海上丝绸之路”的枢纽 / 葛红亮
主编. —广州：世界图书出版广东有限公司，2016.5
ISBN 978-7-5192-1289-6

I. ①东… II. ①葛… III. ①海上运输—丝绸之路—
关系—国际关系史—中国、东南亚—21世纪—文集 IV.
①D829.33-53②K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 087679 号

东南亚：21 世纪“海上丝绸之路”的枢纽

策划编辑：刘正武

责任编辑：张东文

出版发行：世界图书出版广东有限公司

(地址：广州市新港西路大江冲 25 号 邮编：510300)

网址：<http://www.gdst.com.cn> E-mail：pub@gdst.com.cn

发行电话：020-84451969 84459539

经 销：各地新华书店

印 刷：广州市佳盛印刷有限公司

版 次：2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本：787 mm × 1092 mm 1/16

字 数：385 千

印 张：22.25

ISBN 978-7-5192-1289-6 / K · 0304

定 价：45.00 元

版权所有 侵权必究

咨询、投稿：020-84460251 gslzw@126.com

本书受广西科学实验中心“中国—东盟研究中心”科研业务项目经费资助出版，为国家社科基金西部项目“21 世纪‘海上丝绸之路’的地缘安全基础研究”（15XGJ007）、教育部亚洲区域合作专项“21 世纪海上丝绸之路”建设与中印尼合作专题研究及广西高校科学研究一般项目“‘中国—东盟命运共同体’建设及广西的角色研究”（KY2015YB085）的阶段性成果。

谨以此书向为中国—东盟友好关系发展做出贡献的各界人士致敬！

序

对于中国而言，东南亚不仅是近邻，也是好亲戚。因为，有好几千万华侨华人在这这里聚居、繁衍后代、安居乐业，他们与当地民族一起为东南亚国家的独立、发展、繁荣和富强做出了重大的贡献。我因为从事东南亚研究的缘故，经常到东南亚国家考察、调研，几乎走遍了每一个国家，每一次出访东南亚，都会有一种走亲戚的感觉，这种感觉，你到其他地区是无法感受到的。从地缘政治与经济的角度看，中国与东南亚做邻居，那是上天注定与安排的，无法选择的，你愿意罢，不愿意也罢，我们都注定是邻居。既然是邻居，我们当然就要讲究相处之道，中国古代有很多形容邻居重要性的成语，例如，“远亲不如近邻”，“唇亡齿寒”，“唇齿相依”，“城门失火，殃及池鱼”，等等，足见邻居之重要和不可或缺。

最近一段时间，“一带一路”成为学术界讨论的热点，许多人从各个不同的视角做出不同的解读。我认为，“一带一路”就是我国在新的历史时期推行的新的区域合作战略、新的周边战略，是一种新的地区主义，高度开放的地区主义。具体而言，所谓 21 世纪“海上丝绸之路”，那就是中国与太平洋、印度洋沿岸国家展开合作的区域化战略，在这个战略中，必须有沿岸国家的共同参与，而绝对不是中国一家唱独角戏，在这些沿岸国家中，东南亚国家将扮演重要的角色。在中国的戏剧中，有主角和配角等各种角色扮演者，但是，在区域合作中，却不应该按照中国戏剧的角色划分方法，因为，在国际关系和国际合作中，主角和配角在很多场合是完全可以转换的，而且也是经常转换的，就有点像东盟的轮值主席国，每年轮换，年年都是新面孔。

21 世纪“海上丝绸之路”是什么东西，已经有很多学者做出了诠释，笔者不打算在这里重复，但有两个“不是”，需要在这里强调。首先，中国不是现有国际秩序的革命者，而是现有国际秩序的修正主义者。改革开放以来，我们调整了对现有国际秩序的态度，从过去那种不认可、不合作、不参与，调整为积极参与和合作，应该说，我们在改革开放以来所取得的巨大成就，在很大程度上得益于现有的国际秩序，因此，我们是现有国际秩序的受益者。诚然，现有的国际秩序有许多不合理的地方，需要改革和调整，以适应变化了的世界，我们现在提出“一带一路”战略，正是这个目的。中国正在迅速成长为世界大国，有能力、有责任、有义务要对国际社会做出更多的贡献，而现有的国际秩序不能很好地反映这一变化，因此，需要调整和改革，需要变化。

其次，中国不是要恢复古代的“朝贡体系”，而是要为地区的和平、稳定与繁荣做出自己的贡献。西方一些分析家在前几年撰文认为，中国试图恢复古代那种“朝贡体系”，以加强对周边国家的控制。这是一个错误的观点，中国人不想要恢复这个体系，现在是一个高度开放的世界，因此也不可能重新建立这样一个体系。

因此，我们必须让世界明白，我们提出“一带一路”战略，是为了让现有的国际秩序趋向更加进步与合理，我们不是现有国际秩序的革命者和挑战者。总之，“一带一路”是高度开放的地区主义，不仅向亚洲国家开放，也向区域外国家开放，欢迎区域外国家有更多的参与。中国如果要顺利实施 21 世纪“海上丝绸之路”战略，东南亚的重要性是怎么估计也不会过高的，我想通过五个“最”来概述东南亚的重要性。

第一个“最”，世界上最大的共同体——东盟共同体即将诞生。按照东盟制定的日程表，东盟共同体于 2015 年建成。从一些数字看这个共同体的重要性：总面积有 447 万平方千米，人口 6.18 亿人（2014 年），GDP 达 2 万亿美元（2013 年）。

第二个“最”，中国—东盟自由贸易区是世界上最大的发展中国家自由贸易区。中国是东盟最大的贸易伙伴。到 2013 年底，双方的贸易额已经达到 4000 亿美元，2015 年突破 5000 亿美元几乎没有悬念，如果加上中国香港和台湾与东盟的贸易数据，那么，大中华地区与东盟的贸易已经占了东盟对外贸易的五分之一。根据双方领导人达成的共识，到 2020 年

再翻一番，实现1万亿美元。

第三个“最”，东南亚是亚洲经济最活跃、最有活力的地区。20世纪90年代以前，涌现出新加坡、马来西亚、泰国等新兴经济体，21世纪初，又有几个新兴经济体正在崛起，包括越南、印尼等国。以印尼为例，最近十年，印尼长期保持约5%—6%的经济增长率，人均GDP已经达到3500美元。

第四个“最”，是海外华人聚居最集中和最多的地区。现在说海外华侨华人有6000万人，其中70%集中在东南亚，那就是说约有4000多万华侨华人聚居在这个地区。他们过去是，现在是，今后仍然是沟通中国与世界的重要桥梁和使者。21世纪“海上丝绸之路”的建设更是少不了他们的参与，他们可以发挥重要的作用。

第五个“最”，是从地缘战略的角度来说的。在东盟10个成员国中，印尼的地位最为特殊与重要，这里不能不提及。印尼是东南亚最大的国家，也曾经是东盟的“盟主”。印尼历史上就是一个海洋强国，印尼古国满者伯夷，在历史上就曾经是一个非常强大的海洋国家，与古代中国的联系也非常密切。印尼新总统佐科提出要把印尼建设成为海洋强国，这与我们提出的21世纪“海上丝绸之路”可谓是不谋而合。印尼是我们建设21世纪“海上丝绸之路”的战略支点，从其所处的战略位置可窥见一斑，印尼海域有四大海峡，都是沟通太平洋和印度洋的战略通道，它们是：马六甲海峡（马来半岛与印尼苏门答腊岛之间）、巽他海峡（西瓜哇与苏门答腊岛之间）、龙目海峡（龙目岛和巴厘岛之间）和望加锡海峡（加里曼丹岛与苏威拉西岛之间）。看住了这四个海峡，就扼住了包括中国在内的所有东亚国家的命脉。

最近一段时间以来，“一带一路”成为学术界热烈讨论的话题，因为地缘的关系，广东、广西、云南和福建等地学者更多的是关注海上丝绸之路的建设，这方面的论文、著作及各种各样的研究成果如雨后春笋般地涌现，研讨会一个接一个地开，其中凑热闹的有之，隔靴搔痒的有之，人云亦云的有之，但也不乏真知灼见者。红亮主编的《东南亚：21世纪“海上丝绸之路”的枢纽》一书就让我大开眼界，其中大多数作者都是从事国际问题和东南亚问题研究的中青年研究学者，他们的理论勇气和求真务实的精神令我为之感动和振奋。红亮嘱我为这本书作序，我有点诚惶诚恐，

担心有负年轻人的期望，然而转念一想，作为从事东南亚研究的前辈，有责任为年轻一代铺路搭桥，也就欣然命笔，就算是抛砖引玉吧。

曹云华

2015 年 11 月于台湾中山大学

高雄西子湾畔

contents

目

录

序 / 曹云华 / 1

第一部分 总论

导读 / 2

东南亚与 21 世纪“海上丝绸之路” / 李明江 曾爱玲 / 3

第二部分 国别

导读 / 18

印度尼西亚与 21 世纪“海上丝绸之路”

——兼论中印尼战略对接之策 / 张 洁 / 19

马来西亚与 21 世纪“海上丝绸之路” / 葛红亮 / 32

新加坡与 21 世纪“海上丝绸之路” / 范 磊 杨晓青 / 47

泰国与 21 世纪“海上丝绸之路” / 宋清润 张锡镇 / 66

文莱与 21 世纪“海上丝绸之路” / 葛红亮 / 85

越南与 21 世纪“海上丝绸之路” / 阳 阳 / 105

- 菲律宾与 21 世纪“海上丝绸之路” / 邵先成 / 120
- 东帝汶与 21 世纪“海上丝绸之路” / 张倩烨 / 135
- 缅甸与 21 世纪“海上丝绸之路” / 杜 兰 / 143
- 柬埔寨与 21 世纪“海上丝绸之路” / 邵建平 刘 盈 / 163
- 老挝与 21 世纪“海上丝绸之路” / 潘 岳 高星羽 / 174

第三部分 专题

导读 / 190

关于 21 世纪海上丝绸之路建设的若干思考 / 傅梦孜 楼春豪 / 191

东南亚国家与“一带一路”倡议 / 郭秋梅 / 206

亚太安全格局与 21 世纪“海上丝绸之路” / 胡 波 / 223

南海问题与 21 世纪海上丝绸之路 / 蔡鹏鸿 / 235

地缘战略视角下的“一带一路”战略 / 凌胜利 / 246

“海上丝绸之路”与中国海外军事基地建设评估

/ [美] 摩根·克莱门斯 (葛红亮 庞伟 译) / 257

关于“中国—东盟命运共同体”的若干思考 / 葛红亮 吴英姿 / 267

中国—东盟海上旅游合作研究

——基于 21 世纪“海上丝绸之路”建设背景 / 邓颖颖 / 286

广西服务中国—东盟共建 21 世纪“海上丝绸之路” / 葛红亮 / 303

参考文献 / 317

附 件 / 323

后 记 / 343

第一部分 总论

导读

东南亚是中国对外关系中很重要的一环，在中国的周边外交中更是至关重要。东南亚地区不仅横跨世界上几个最重要的海上贸易通道，还是中国货物与服务的原料产地和市场，同时也是难以解决的南中国海争议所在地。为维护中国周边和平和创造有利的国内发展环境，中国已将东南亚纳入其新丝绸之路外交战略中必不可少的组成部分。一般认为，“海上丝绸之路”构想包括东南亚、南亚、中东、北非和欧洲国家以及向南方向的南太平洋岛国。尽管海上丝绸之路的地域覆盖范围模糊，但毋庸置疑的是海上丝绸之路必须从东南亚开始。从这个意义上来说，深入讨论东南亚国家对海上丝绸之路构想的认识和回应具有非常重要的意义。

东南亚与 21 世纪“海上丝绸之路”

■ 文 / 李明江 曾爱玲^①

东南亚是中国对外关系中很重要的一环，在中国的周边外交中更是至关重要。东南亚地区不仅横跨世界上几个最重要的海上贸易通道，还是中国货物与服务的原料产地和市场，同时也是难以解决的南中国海争议所在地。为维护中国周边和平和创造有利的国内发展环境，中国已将东南亚纳入其新丝绸之路外交战略中必不可少的组成部分。

2013 年 10 月，中国国家主席习近平在对印尼进行国事访问期间，在印尼国会发表演讲时提出了建设 21 世纪海上丝绸之路的构想。在同年 11 月举行的第 17 届中国—东盟峰会上，中国总理李克强提出了构建中国—东盟命运共同体的“2+7”合作框架，这也是对海上丝绸之路的补充。该合作框架包括两点政治共识：构建战略互信和促进互利互惠的经济发展，并确立了七个重点合作领域，包括海上合作、金融、安全、环境保护和人文交流等。^②此外，中国还于 2014 年 9 月在广西南宁举行第 11 届中国—东盟博览会期间成功展示了海上丝绸之路愿景。

在中国政府关于海上丝绸之路的话语中，并没有非常清楚地说明这一战略具体包括哪些国家。一般认为，海上丝绸之路构想包括东南亚、南亚、中东、北非和欧洲国家以及向南方向的南太平洋岛国。尽管海上丝绸之路的地域覆盖范围模糊，但毋庸置疑的是海上丝绸之路必须从东南亚开

^① 作者单位：新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院（RSIS）。

^② “Chairman’s Statement of the 17th ASEAN–China Summit”, Nay Pyi Taw, Myanmar, 13 November 2014, Paragraph 6.

始。从这个意义上来说，深入讨论东南亚国家对海上丝绸之路构想的认识和回应具有非常重要的意义。

一、东盟国家对 21 世纪“海上丝绸之路”倡议做何回应？

我们不应因东盟的存在而理所当然地认为东南亚会对海上丝绸之路构想有或者应该有一个统一的回应。每个东盟成员国对与中国的关系、中国的影响及地区战略布局的考虑差别很大，对此，我们不应感到惊奇。尽管东盟方面已正式承认或是注意到中国在 2014 年各种多边会议上倡导海上丝绸之路，但截至今日，东盟尚没有做出支持海上丝绸之路的官方表态。^①由于东盟采取各国达成共识基础上的决策机制，除非所有十个成员国对海上丝绸之路倡议达成一致意见，否则东盟作为一个整体就无法做出明确的官方表态。东盟十国对海上丝绸之路的态度彼此不同，大体可以分为三类：积极欢迎、谨慎乐观和持怀疑态度（见表 1）。

表 1 东盟成员国对海上丝绸之路构想的态度

积极欢迎	谨慎乐观	持怀疑态度
柬埔寨 老挝 泰国	印尼 马来西亚 新加坡 文莱	菲律宾 越南 缅甸

资料来源：本文作者使用东南亚国家的官方声明、媒体报道和访谈材料综合而成。

首先，有必要对表 1 做进一步说明。对海上丝绸之路持有积极欢迎态度的第一组国家有柬埔寨、老挝和泰国。这些国家与中国经济关系紧密，从与中国的经济贸易与投资关系中受益巨大，它们与中国没有任何领土争端，在安全上对中国基本上没有太多的担忧。我们在泰国和柬埔寨的调研表明，事实上，这些国家可能担心会被排除在海上丝绸之路战略倡议之

^① “Chairman’s Statement of the 17th ASEAN-China Summit”, Nay Pyi Taw, Myanmar, 13 November 2014, Paragraph 4; “Joint Media Statement of the 13th AEM-MOFCOM Consultations”, Nay Pyi Taw, Myanmar, 26 August 2014, Paragraph 5.

外。泰国希望将其印度洋沿岸的港口和泰国湾的港口更好地连接，海上丝绸之路计划有助于实现其目标，但是泰国国内人士担心他们的规划不会得到中国的重视。柬埔寨的精英圈子对海上丝绸之路充满期待，希望中国能对柬埔寨加大投资和产业转移，在柬埔寨建设更多的工业园，帮助柬埔寨改善交通基础设施。

第二组国家包括印度尼西亚、马来西亚、新加坡和文莱，对海上丝绸之路构想持谨慎乐观态度。这些国家总体上愿意支持海上丝绸之路构想，并愿与中国合作实施相关发展项目。但另一方面，这些国家担心可能因此形成对中国的过度依赖和中国地区影响力的显著增长。它们并不确定能否接受以中国为中心的地区秩序，而且还担心过度依赖中国可能导致本国对外事务上战略自主性降低。由于存在这些担忧，这些国家很可能会尝试鼓励其他域外大国在东南亚地区事务，包括在基础设施项目中发挥积极作用。它们可能引入域外大国来平衡中国的海上丝绸之路战略倡议。新加坡外交部前常任秘书比拉哈里（Bilahari Kausikan）的一席话可以帮助我们理解这些东南亚国家的思维。他说，中国可能不喜欢听到东盟成员国用“平衡”或者“制衡”这样的词来形容这些国家如何处理与包括中国在内的区外大国的关系，但是东南亚小国只能用“平衡”的手段防止任何大国在这个地区一国独大，从而使得这些小国能够保持一定程度上的自主性，并更好保护自己的利益。^① 海上丝绸之路倡议的提出不会改变东盟一些国家处理地区战略关系的这种思路。这些国家，尤其是印度尼西亚和马来西亚可能担心实施海上丝绸之路构想会影响到它们的国家安全。例如，在印度尼西亚，认为政府在接受中国基础设施项目金融支持的同时应警惕国家安全受到威胁的观点相当普遍，也很强烈。

第三组东盟成员国对海上丝绸之路的构想持怀疑态度，这些国家包括菲律宾、越南和缅甸。对于菲律宾和越南而言，怀疑主要是由于过去几年与中国的南海争端。越南精英和外交圈子对中国的意图深表怀疑，担心中国希望利用 21 世纪“海上丝绸之路”把自己塑造成为地区的霸权国家。中国的策略是用经济上的好处引诱邻国，促使邻国淡化与中国的分歧。越南清楚可以从这些地区基础设施项目中得到好处，但同时也对 21 世纪

^① Bilahari Kausikan, “Almost impossible for big countries to understand how small countries think”, *Straits Times*, 1 October 2014.

“海上丝绸之路”可能会给南海争端带来的影响高度关注。越南不清楚 21 世纪“海上丝绸之路”如何与地区已经存在的处理海洋问题的一些规则和原则相吻合，也关注 21 世纪“海上丝绸之路”如何适应东盟与中国正在进行的“南海行为准则”的谈判。越南也担心中国可能会利用 21 世纪“海上丝绸之路”作为一个政策工具，进一步使中国在南海的存在和强化存在的行为合法化。如果越南答应支持和参与 21 世纪“海上丝绸之路”，同意中国在东南亚地区参与海港建设，可能会有助于加强中国的海军、海上执法船以及商船在整个地区的存在。21 世纪“海上丝绸之路”会帮助中国在东南亚地区进一步改变地区的力量平衡，结果是中国可能会利用对自己有利的力量平衡态势在主权和海洋管辖问题上对地区国家施加压力。在菲律宾，由于过去与中国公司合作的一些基础设施项目有过不愉快的经历，许多精英都对这一构想表示怀疑。缅甸的政治领导人似乎支持这一构想，但公众层面，尤其是许多民间社团领导人并不认同政府的观点，对中国投资，特别是对基础设施领域投资的负面情绪相当高。这意味着，即使缅甸政府愿意接纳海上丝绸之路构想，缅甸也很难与中国合作实施一些大型基础设施互联互通项目。

在“2+7 合作框架”（在许多方面与海上丝绸之路构想重合）背景下，中国提出提升中国—东盟自由贸易协定；建立亚洲基础设施投资银行和增强中国—东盟金融合作。东盟国家对“2+7 合作框架”中经济部分的态度总体是积极的，但是它们对于框架中安全和政治部分相当谨慎。^①在马来西亚举行的第 26 届东盟峰会上，有新闻报道中国驻文莱大使表示，东盟集体决策加入亚洲基础设施投资银行（AIIB）是明智之举。^②尽管东盟所有十个成员国都获准成为“亚投行”的创始成员国，但每个国家都是自己决策加入，而且这一决定很可能是受本国利益驱动，并不是多边磋商的结果。事实上，一位在新加坡的东盟前顾问指出，第 26 届东盟峰会主席声明中谈到东盟一体化倡议（旨在缩小本地区经济发展差距）时没有提到

^① Prashanth Parameswaran, “Beijing Unveils New Strategy for ASEAN-China Relations”, China Brief, October 24, 2013, http://www.jamestown.org/single/?tx_tnews%5Btt_news%5D=41526&no_cache=1#.VXAgomCJgdU.

^② Quratul-Ain Bandial, “Good relations crucial to maritime silk road: Yang Jian”, *The Brunei Times*, Retrieved on 3 May 2015, from <http://www.bt.com.bn/news-national/2015/04/25/good-relations-crucial-maritime-silk-road-yang-jian>.