

● 北京大学经济学院博雅新锐文丛 ●

RURAL LAND ECONOMIC
THOUGHT IN CHINA
(1924—1949)

中国农村发展中的 土地经济思想 (1924—1949)

张秋雷◎著

ECONOMIC



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

● 北京大学经济学院博雅新锐文丛 ●

RURAL LAND ECONOMIC
THOUGHT IN CHINA
(1924—1949)

中国农村发展中的 土地经济思想 (1924—1949)

张秋雷◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国农村发展中的土地经济思想. 1924 ~ 1949/张秋雷著. —北京: 北京大学出版社, 2016.5

(北京大学经济学院博雅新锐文丛)

ISBN 978 - 7 - 301 - 26896 - 4

I. ①中… II. ①张… III. ①土地管理—经济思想史—研究—中国—1924 ~ 1949
IV. ①F329

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 027813 号

- 书 名** 中国农村发展中的土地经济思想(1924—1949)
ZHONGGUO NONGCUN FAZHAN ZHONG DE TUDI JINGJI SIXIANG (1924—1949)
- 著作责任者** 张秋雷 著
- 责任编辑** 黄炜婷 郝小楠
- 标准书号** ISBN 978 - 7 - 301 - 26896 - 4
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn>
- 电子信箱** em@pup.cn QQ:552063295
- 新浪微博** @北京大学出版社 @北京大学出版社经管图书
- 电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926
- 印 刷 者** 北京大学印刷厂
- 经 销 者** 新华书店
- 730 毫米×1020 毫米 16 开本 13.75 印张 210 千字
2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷
- 定 价** 42.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010 - 62756370

序

土地是农业最重要的生产资料，是农民谋生的主要手段，也是农民家庭积累财富以及在代际转移财富的主要途径。土地制度是农村的基础性制度，它不但直接影响农业资源配置效率，而且对农村社会稳定和社会公平正义有重大影响。

在数千年的中国传统社会当中，农业是最重要的产业，所谓“国以农为本”“以工商为末”“崇本抑末”占据了经济思想的主流。农村土地作为农业最重要的生产资料，是中国传统社会最大的财富，因此帝王强调“溥天之下，莫非王土”，老百姓则“有恒产者有恒心”。农村土地制度从井田制、限田制到均田制，围绕土地产生的对“地产、地租、赋役”问题的探讨，成为中国古代经济思想史的一条主线。其实，不只是中国如此，在西方，古典经济学先驱和重商主义代表人物威廉·配第也曾称“土地为财富之母”，重农学派更是在18世纪作为西方经济学的主流学派登上历史舞台。

到了民国时期，农村土地经济思想既传承了我国几千年的历史传统，更具有了转折性的时代特色。传承方面，围绕地产、地租、赋役问题，土地革命和土地改革运动蓬勃兴起，第二次国内革命战争被称为“土地革命战争”，解放战争的胜利也与中国共产党推行的土地改革密不可分。发展方面，民国时期随着工业化、市场化的发展，农村与城市、农业与工业和金融业、农民与工人和商人都有了更多的联系、交

流与互动,人们对于农村土地问题的探讨更加丰富而复杂。中华人民共和国成立以后,我国经济思想史学界对民国时期农村土地问题的研究,较多地集中在土地革命和土地改革问题上,但对于初始工业化阶段的土地问题认识不全面、分析不深刻。

北京大学经济学院张秋雷博士的这部著作虽然完成于十年前,但今天来看,仍然能感觉到文章史料翔实、结构严谨、逻辑清晰、角度新颖、启发性强。本书系统地梳理了1924—1949年关于我国农村土地问题的经济思想,依次分析评价了有关土地所有制、土地租佃制、土地与人口、规模经营与合作化、土地金融、土地税赋,以至土地与现代化、工业化和城市化转型等一系列经济思想,并提出观察问题和解决问题的新框架与新思路。笔者从农村发展的视角,综合考虑了土地的分配和利用问题,深入分析了背后的产权安排与市场机制,采取兼顾公平与效率的价值判断,较为客观公正地评价了这个历史时期的农村土地经济思想,并着眼现实问题提供历史借鉴。因此,本书既有较高的史料和学术价值,又有一定的现实参考和借鉴意义。

随着农业现代化、工业化、城镇化的深入发展,我国农村土地制度存在的矛盾和问题更加凸显出来,绕不开、躲不过。深化农村土地制度改革,要遵循问题导向,首先要厘清农村土地制度为什么要改、针对什么而改。当前,农地制度存在的突出问题首先是产权关系不清晰,土地承包权权能不完整,农民对土地权利的稳定性仍信心不足。在任何制度下,土地权利都不是一个单独的权利,而是多个不同权利的集合,它包括对土地的占有权、使用权、收益权、处分权。土地产权的界定包括三个方面的内容:土地权利的期限,土地权利的权能,土地权利的确定性。土地权利的期限是指土地权利有效的时间长度。土地权利的权能是指土地的持有者拥有土地权利的数量和质量。土地权利的确定性是指权利人行使自己土地权利的能力。世界各国经验表明,土地产权明晰而有保障,将使农民增加对土地的中长期投资,有助于提高土地资源的配置效率,有助于提高农民获得贷款的机会,有助于减少土地纠纷。农村土地承包已逾三十年,但迄今为止,农民仅获得有限的处分权利(如各种方式的流转)。在法律上,抵押、担保等重要的处分权利一直没有赋予农民;在现实中,农民还缺乏充分行使自己土地权利的能力。

我国 20 世纪 70 年代末的农村改革,通过实行农村土地集体所有权和农户承包经营权的“两权分离”,极大地调动了农民的积极性,解放和发展了农村生产力。随着农村人口大量转移,一些地区在土地流转过程中,土地承包经营权又发生分离,演变成承包权与经营权两部分,从而形成了所谓的所有权、承包权和经营权“三权分置”的状态。下一步深化农村土地制度改革,必须把落实集体所有权、稳定农户土地承包权、放活土地经营权作为基本遵循方针。落实集体所有权,就是要积极探索农村土地集体所有的实现方式,把土地集体所有制下农民应该享有的成员权利一道道地理清楚,消除对农民的产权歧视;稳定农户土地承包权,就是确保在承包期内,任何组织或个人都不得强迫农民放弃承包的土地,任何主体都不能取代农民家庭的土地承包地位;放活土地经营权,就是培育承包土地经营权流转市场,加紧培育多种形式的适度规模经营主体,在坚持家庭经营在农业中的基础地位的前提下,推进家庭经营、集体经营、合作经营、企业经营等共同发展。以“三权分置”作为基本遵循方针,以现有土地承包关系的长久不变和农民家庭土地承包权的稳定,应对土地经营权的流转和集中,以不变应万变。这样,有利于使土地承包者和实际经营者都能建立起稳定的预期,将使农村基本经营制度充满更加持久的制度活力,将为推进中国农业现代化奠定坚实的产权基础。

我们研究经济思想史,是为了发掘前人的闪光智慧,借鉴前人的经验教训,把当下的工作做得更好。我国的农村土地制度改革,可以从诸位先贤的农村土地经济思想中获得很好的借鉴与启发。值张秋雷博士论文出版之际,撰此序文,权致贺忱。

韩 俊

中央财经领导小组办公室副主任

中央农村工作领导小组办公室副主任

目 录

绪 论	1
第一章 从发展的视角看问题	10
第一节 民国农村土地经济思想:历史性与时代性	11
第二节 农村发展主题下的土地思想:前提与途径	26
第三节 土地问题重心之争与社会变革方式的选择	40
第二章 农村土地所有制思想	50
第一节 农村土地公有制思想	51
第二节 土地自耕农所有制思想	61
第三节 “土地村公有”及其所遭到的批评	71
第四节 农地所有制思想的演变与评析	78
第三章 农村土地租佃制度思想	84
第一节 对土地租佃概况及问题的认识	84
第二节 土地租佃制度改良思想	96
第三节 土地租佃制度与农村发展	109
第四章 土地利用经济思想:初步的考察	117
第一节 对土地利用症结的分析	118
第二节 土地和人口的协调:效率与保障	125
第三节 生产合作思想:解决人地矛盾的一种思路	138

第五章 土地利用经济思想:扩展的考察	149
第一节 对土地金融问题的探讨	150
第二节 对土地税赋问题的探讨	160
第三节 对农村现代化转型中土地问题的认识	174
总 结	185
主要参考文献	201
后 记	211

绪 论

农村土地问题,是中华人民共和国成立以前二三十年里的社会焦点。这一时期,对农村土地问题的不同认识,直接决定了人们对中国社会性质的不同认识,以及对社会变革道路的不同选择。在孙中山“平均地权”和“耕者有其田”思想的影响下,自1924年至1949年,无论是在经济学界、社会学界、法学界还是政治学界,也无论是在学术研究领域还是政策实践领域,有关中国农村土地问题的讨论都异常活跃。

农村土地问题,从根本上来说还是一个经济问题,是一个以经济发展为目标的产权安排与资源配置的问题。笔者正是要从农村经济发展的视角出发,在经济思想史的学术研究范围内,尝试着对1924—1949年这个时期的农村土地经济思想进行整理,挖掘其逻辑和历史的规律性,进而探讨其对于我国当代农村经济发展与改革的启示。

一、研究的背景与意义

首先,此研究有助于补充和加强中国经济思想史学科相对薄弱的研究环节。我们回顾中国经济思想史学科不足百年的历史,发现其研究相对薄弱的环节就在于对民国时期(尤其是孙中山之后)经济思想的研究。大致基于赵靖等学者的学

科史分期^①——在中国经济思想史研究的发轫时期(20世纪20年代中期至40年代末期),该学科的研究对象主要限于先秦时代^②,人们对于“当代”经济思想史的研究主要集中于孙中山的民生主义理论^③。在中国经济思想史研究的奠基时期(1956—1965年),几部代表作和论文^④研究的下限截至五四时期或孙中山的经济思想。在这段时间,由于政治形势和经济任务翻天覆地的变化,人们对孙中山之后民国时期的经济思想疏于整理,其研究几乎为零。在中国经济思想史研究的逐步繁荣时期(十年内乱结束,尤其是改革开放以来),中国经济思想史研究获得极大发展。从数量上来看,大多数研究仍集中于对五四运动、孙中山之前经济思想的研究,部分是对中华人民共和国成立以后经济建设思想的研究,研究最少的还是孙中山之后民国时期的经济思想;从内容上来看,偏重于对中国共产党和“左”派经济思想的研究;从研究视角来看,多是从马克思主义生产关系理论和阶级分析理论出发来进行的研究。值得关注的是,进入20世纪90年代,尤其是我国建立社会主义市场经济体制以来,学术界对民国中后期经济思想的研究出现了一些具有新思路、新视角和反思性的认识^⑤,但在中国经济思想史专业的学术范围内,此类研究尚属少见。此外,笔者通过检索台湾地区的图书资料,发现台湾学者对孙中山之后民国经济思想的研究同样很不充分。

其次,此研究有助于加深对中国经济发展与改革的历史性认识。“自第一次鸦片战争失败到20世纪末,中国经济思想始终是环绕着一个中心线索发展前进的,这就是对中国发展之路的探索。”^⑥1924—1949年,是中国社会现代化进程当中的一个重要阶段,是中国从半殖民地、半封建社会走上社会主义道路的重要转型期。在这以前,土地问题是中国古代经济思想探讨的中心问题,具体来说,“封建土地所有制和地租、赋役问题,是中国封建社会一切经济问题的中心;对这些问题的探讨、

① 赵靖、张鸿翼、郑学益:《中国经济思想史研究的历史回顾》,《经济科学》,1984年第3期(亦可见于《赵靖文集》,北京大学出版社,2002年版)。

② 这一时期的主要代表作有甘乃光的《先秦经济思想史》(1924)、熊梦的《墨子经济思想》(1925)等小书,以及唐庆增的《中国经济思想史》(上卷:先秦部分)(1936)。

③ 参见中国经济思想史学会编辑的《中国经济思想史论文索引(1900—1999)》。

④ 代表作主要有:巫宝三的《中国近代经济思想与经济政策资料选辑(1840—1864)》,胡寄窗的《中国经济思想史》(上、中册),赵靖、易梦虹的《中国近代经济思想史》。论文见上注。

⑤ 如杨小凯、温铁军、周其仁、秦晖等的研究。

⑥ 赵靖:《学界专家论百年》,北京:北京出版社,1999年版。

议论,自然也成为封建时代经济思想的中心”。^①而作为传统社会中心问题的土地问题,其在中国现代化转型中的地位和作用如何呢?这需要我们进行深入细致的研究。事实上,今天的学者们对“农村发展中的土地问题”有着不同的见解:一些学者对1949年以前土地革命的作用给予很高的积极评价;也有人提出不同意见,如杨小凯等人曾提出:“经济发展的关键并不在于土地改革(其长期效果往往是负面的),而在于交易效率的改进,对财产权和自由契约、自由企业的保护,这方面的改进会促进分工网络的扩大和生产力的进步。”^②笔者认为,由于中国的特殊国情,探讨中国近现代乃至当前的经济发展不能脱离农村土地问题;而农村土地问题并不限于土地革命,也不能用阶级斗争的方法来彻底解决;我们要从农村长期发展的角度全面地、深入地、联系地认识农村土地问题。有学者在研究中国近现代经济思想史时提出,经济发展必须解决两个方面的问题,即发展的途径和发展的根本政治前提。本书研究农村发展中的土地思想,不仅注意到土地问题是农村经济发展的政治前提,还将土地问题作为农村发展的经济前提和必要途径来加以分析。

最后,此研究有助于为解决我国当前面临的“三农”问题提供历史借鉴,为农村土地制度改革的经济政策选择提供参考。21世纪初,“三农”问题再次成为社会各方面关注的热点。从2000年年初李昌平上书朱镕基总理开始,到2004年之后的中央“一号文件”多次重提“三农”,农业、农村、农民问题成为党和政府工作的重要内容,自然也成为社会科学界关注的热点。综观当代有关“三农”问题的研究,一大批“三农”问题研究专家^③以不同的学科背景,得出很多理论的和实证的深刻认识,提出了很好的建议。然而,浏览汗牛充栋的有关“三农”问题研究的文章和著述,我们总会感觉到一些遗憾。一方面,大多数研究只针对具体问题谈具体问题,且较多受制于政策因素的影响,缺乏完整的理论体系支持;另一方面,较为缺乏思想史的研究,缺乏思想的连贯性和继承性,仅有的一些思想史回顾也主要集中于对中华人民共和国成立以后集体化和改革开放以来农村改革的研究,很少将目光投向中华人民共和国成立以前的二三十年,而事实上,这个时期与我国目前面临的

① 赵靖:《中国经济思想史述要》(上册),北京:北京大学出版社,1998年版。

② 杨小凯:《民国经济史》,《开放时代》,2001年9月。

③ 如张晓山、温铁军、林毅夫、陈吉元、陈锡文、杜鹰、周其仁、姚洋、陆学艺、党国英等。

问题有相通之处。本书认为,我国目前面临的“三农”问题,仍是一个农村发展和现代化转型的问题。因此,从发展的视角对1924—1949年农村土地经济思想的再研究,将为我们解决现实问题提供有益的借鉴和启示。

二、已有相关研究的调查

笔者通过对北京大学图书馆和国家图书馆馆藏的检索^①,发现1924—1949年有关农村土地问题的研究文献相当丰富。在著作方面,与本研究关系较为密切的有一百余部,商务印书馆、中华书局、正中书局、黎明书局、大东书局、神州国光社、中山文化教育馆、生活书店、解放社等都出版了较多的农村土地研究著作。在论文方面,数量也不下数百篇,主要集中于《地政月刊》《中国农村》《中国经济》《独立评论》《农村经济》《新生命》《经济学季刊》《东方杂志》等期刊。这些对土地问题进行研究的文献涵盖面很广,涉及范围从土地所有制、租佃制度到土地经营利用,从土地金融、土地行政到农地政策和土地法规,从土地调查统计、土地思想史到土地经济学,等等。^②大量的历史文献给本研究提供了基本的资料保障。然而,在经过资料整理以后发现了一些问题,在本书的写作时做了一定取舍:第一,有些研究超出了经济学的分析范围(比如哲学的、法学的、农学的和技术的),对于这些资料,本书主要将其作为借鉴和参考,或者只研究这些思想中所反映的经济思想,并不把它们作为直接的研究内容;第二,有些研究并无新意或深度,它们或者重复古代传承下来的经济思想,或者介绍西方土地经济学的基础知识,本书也不直接涉及这些思想^③;第三,该时期有较为丰富的土地政策思想,鉴于当代学者对此类文献研究比较充分,而本书的主旨并非在此,故而也不占用更大篇幅进行此类文献考察,而重在从新视角进行比较和分析;第四,从史料的数量上看,1924—1949年的土地问题讨论主要集中在1929—1938年^④,因此本书运用的资料也偏重于20世纪30年代。

① 截至2005年6月论文完成时所做的检索工作。

② 张秋雷:《中国农村土地经济思想研究概要(1924—1949)》,《财经研究》,2004年第7期。

③ 对于土地经济学的起步与发展,本书也未专门关注。

④ 胡寄窗著《中国近代经济思想史大纲》(1984)称,20世纪20年代至40年代,有关农业经济的著述约有146部,而在1929—1938年就刊行了93部。

当代学者对“1924—1949年土地经济思想”的研究^①主要体现在下列六方面：

第一，经济思想史和经济史著作。主要有胡寄窗的《中国近代经济思想史大纲》（1984）、马伯煌的《中国近代经济思想史》（下册）（1992）、刘方健和史继刚的《中国经济发展史简明教程》（2001）等。胡寄窗只对1919—1949年的农业经济学译著、农业经济学著作和土地经济学著作给出了数目、主要书单和主要代表人物，用不足两页的篇幅介绍了梗概。马伯煌从城市斗争的角度，重点论述了1919—1949年的工业和资本问题，较少关注农村土地问题，只在“农村经济问题论战”和解放区土地改革的依据——封建、半封建社会经济关系分析当中略有涉及。刘方健和史继刚从经济发展的角度进行观察，注意到发展的途径和条件问题，对土地制度改革在农村发展中的重要意义有着明确认识，但毕竟是“简明教程”，论述尚不够全面和深入。

第二，专题历史研究著作。主要有钟祥财的《中国土地思想史稿》（1995）、成汉昌的《中国土地制度与土地改革——二十世纪前半期》（1994）、金德群的《民国时期农村土地问题》（1994）、郭德宏的《中国近代农民土地问题研究》（1993），以及金德群的《中国国民党土地政策研究》（1991）和孔永松的《中国共产党土地政策演变史》（1987）等。除钟祥财以外，其余著作基本上是从土地制度和政策的角度，对比评价国共两党在农村土地问题上的思想认识和政策措施。钟祥财在人物选取和内容涵盖上要丰富得多，但也侧重在中国共产党和“左”派思想政策的研究。

第三，期刊论文。主要有刘方健的《民国时期的经济研究》（1994）、杨小凯的《民国经济史》（2001）、徐勇和徐增阳的《中国农村和农民问题研究的百年回顾》（1999）、刘克祥的《30年代土地问题研究系列》（2001）、左志远的《民国时期农村土地所有权之变迁》（2000）、金德群的《民国时期农村土地的经营问题》（1994）、方行的《中国封建社会的土地市场》（2001）、李金铮对民国时期现代农村金融的探讨（2002, 2003）、李三谋和方配贤的《民国农村高利贷与土地兼并》（1998）、雷颐的《“中国农村派”与新民主主义理论的形成》（2004）等。

第四，学位论文。主要有王忠欣的《论十年内战时期中国各党派关于土地问题

^① 截至2005年6月论文完成时所做的检索工作。

的主张》(北大中共党史,1986年硕士论文)、朱春林的《对十年内战时期土地改良主义思潮的历史考察》(北大中国近代史,1992年硕士论文)等。

第五,资料选辑。如《土地改革参考资料选辑》(1951)、《第一二次国内革命战争时期土地斗争史料选辑》(1981)、《民国二十年代中国大陆土地问题资料》(1977),以及严中平(1955)、李文治(1957)、许道夫(1983)等编辑的经济史资料。

第六,当代著作的历史回顾。比如,温铁军的《中国农村基本经济制度研究——“三农”问题的世纪反思》(2000)等。

三、研究的方法与内容结构

本书的研究坚持科学的、发展的马克思主义,在总体上以马克思主义唯物辩证法和唯物史观为指导,同时解放思想、实事求是、与时俱进,借鉴当代西方经济学的产权理论和市场理论,采用新制度经济学和发展经济学的研究方法,联系现实问题,努力达到逻辑与历史的一致、理论与实践的结合。具体地,本书综合运用了归纳法、比较法、分析法和抽象法等方法整理和分析历史资料。

本书主体部分分为五章。第一章,“从发展的视角看问题”,分析民国农村土地经济思想的历史和现实背景,并阐明其与农村发展问题的内在联系,进一步分析人们对于发展问题的“前提”和“途径”,对土地问题重心的“分配论”和“生产利用论”的认识。第二章,“农村土地所有制思想”,总结农村土地的公有制、农有制和村有制等不同所有制思想,并进一步分析和比较在产权分解情境下的所有制思想,以及进行所有制改革的不同手段,提出“效率”与“公平”的原则。第三章,“农村土地租佃制度思想”,重点考察人们对所有权和使用权分解的土地租佃制度的认识,总结对租佃制度存在问题的认识,对改良租佃制度的建议,以及对租佃制度存废的讨论,提出应该从经济上“效率”和“公平”的标准,对土地产权分解所形成的租佃制度影响农村发展的问题进行重新认识。第四章,“土地利用经济思想:初步的考察”,首先总结人们对土地利用症结的分析,主要包括自然条件论、生产关系论和生产要素论三种认识;其次侧重介绍涉及“人地关系”的经济思想,研究人们关于土地经营规模、农民离村和垦荒实边等问题的认识,并总结人们用生产合作促进人地协调和土地利用的思想。第五章,“土地利用经济思想:扩展的考察”,在更广阔的

视角下考察土地利用思想,在人地关系思想考察的基础上,进一步讨论土地金融思想、土地税赋思想,以及工业化、城市化下的土地利用思想。在这些思想里,人们将土地作为农业的重要生产要素和农村的主要财富,并放在一个更为广阔的市场环境与经济发展背景下进行考察,这些思想既注重市场的基础性配置作用,又注意到政府的调节作用。

总体来看,民国时期的农村土地经济思想直接从“土地分配”和“土地利用”两个方面去研究土地问题,这是该时期农村土地思想的一条“明线”。结合当时人们对土地分配与土地利用问题的分析,联系当代西方经济学理论,我们发现,在问题的背后,是人们关于“产权制度”和“市场环境”的深入思考。我们认为,这是保障与促进经济发展的根本机制和基本经济前提,是民国农村土地经济思想的一条“暗线”。同样,对于农村发展问题,民国时期的研究和以往的思想史研究都认为必须解决“政治前提”和“发展途径”两个方面的问题,本书继承了这种思路,且进一步区分“经济前提”和“政治前提”,将此作为思想史研究的另一条“明线”。更进一步,本书认为农村发展真正面临的难题是“效率”与“公平”的权衡问题,这是今天我们进行思想史研究价值判断的另一条“暗线”。本书的分析,就是用这样“两明两暗”的四条线索,将农村土地问题同农村发展问题联系起来,为民国时期农村土地经济思想建立起评判的“参照系”。

在这样的“参照系”下,本书超越以往“革命史”研究的范式,认为土地问题不能仅作为农村发展的“政治前提”来解决,还有“经济前提”和“发展途径”的问题要一并考虑。因此,在以往“土地分配—土地利用”和“政治前提—发展途径”的传统认识框架之下,本书进一步运用“产权制度—市场环境”的分析工具,进行“效率—公平”的深层思考。本书认为,一方面,赋予农民切实的土地财产权,是实现农村发展的基本前提,这个前提不仅可以保证政治上和经济上的公平,还会促进经济效率的提高;另一方面,发挥市场机制的基础性配置作用,发展规模经营和工业化生产,是实现农村发展的必要途径,而发挥市场的基础性和决定性作用,就要承认一次分配中的效率优先原则并更好发挥政府的调节和保障作用,保证规则公平,实现协调发展。

四、研究的创新点与难点

本研究的创新主要表现在四个方面。第一,视角的创新。本书从农村发展的角度认识民国农地经济思想,这有别于以往的相关研究;此外,本书选取1924年(孙中山提出“耕者有其田”思想,并开始第一次“土地革命战争”的年度)为起点来研究民国中后期的农地经济思想,这也不同于以往将1912年、1919年或1927年作为起点的研究。第二,文献的创新。对1924—1949年的历史资料,本书不仅注重土地制度、土地政策思想的研究,还注重在农村发展过程中,土地与人口、金融、税赋、工业化等相互作用的思想研究,而对以往研究比较多的土地革命思想则适当从略;此外,对纵向思想史的关注以及对现代经济理论的借鉴,使本书在资料占有上更加拓广。第三,框架结构的创新。本书超越“革命史”的写法,以农村发展为主题,以土地问题为关注中心,将横向的专题与纵向的比较结合起来,在逻辑与历史相一致的基础上,采用“以学为纲,以史为目”^①的结构将土地问题与农村发展联系起来进行考察。第四,结论的创新。本书着眼于农村全面协调可持续发展,在深入挖掘、重新评价历史思想材料的基础上,不仅认识到发展的“政治前提”问题,还认识到农地产权制度在经济发展中如何最优配置以保障效率和公平的问题,以及农地作为生产要素如何在市场经济中发挥效率以促进发展等问题,从而在发展的“经济前提”和“必要途径”方面提出新的思考。

当然,研究过程中面临的困难是比较大的。第一,如何把1924—1949年的土地经济思想与农村发展这一主题很好地衔接起来是本书要解决的一个重大问题。由于时代背景的限制,战争与救亡在这一时期有着突出的地位,和平建设和经济发展并不具备良好的甚至基本的社会环境,发展思想在当时处于一种“隐性”状态。因此,如何超越以往“革命史”的分析范式,超越“政治前提”分析,全面地考察当时的发展思想,并且联系当代经济发展理论和面临的现实问题来探讨“农村发展中的土地经济思想”,这是一项具有相当难度的工作。第二,如何体现“经济思想史”研

^① 赵靖在《中华文化通志·经济学志》中提出这种说法,或者说是“以思想、理论为纲,而以历史的顺序为目”。

究的特色是本书面临的又一难题。由于本研究不是历史学研究,也不是经济学理论和实证研究,因此在研究的布局谋篇和论述方法上颇需斟酌和权衡。一方面,要重视史料的研究,注重思想的历史演进和发展脉络梳理;另一方面,要运用经济学的理论观点总结、评价历史资料。那么,如何在一个逻辑框架内,将历史发展的脉络介绍清楚,达到逻辑与历史的一致?这不失为一大挑战。本书在文章主体部分按照专题进行架构,并适当穿插对思想脉络的纵向梳理,即“以学为纲,以史为目”,这不同于传统的经济思想史写法,写作的难度更大。第三,如何完整地搜集资料,如何精当地选择资料,如何审慎地评价历史,如何恰当地联系当前实际等,都是本书面临的一些难点问题。