



International Relation Study, **NO.3**
国际关系研究 · 第三辑

国际环境 与中国的和平发展

何 曜：当代国际体系与中国的战略选择

姚 勤：营建中国对周边国家的文化亲和力

丁佩华：21世纪中俄关系：关于文明内涵的思考

张新华：信息时代的国际关系范式和国家安全战略

刘 鸣：对美国国际长波理论历史性的考察与评估

龚克瑜：东亚货币金融合作：成就与展望

上海社会科学院世界经济与政治研究院

时事出版社

International Relation Study, No. 3.

《国际关系研究》(第三辑)

International Environment and China's Peaceful Development

国际环境与中国和平发展

上海社会科学院世界经济与政治研究院

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际环境与中国的和平发展/上海社会科学院世界经济与政治研究院.

—北京:时事出版社,2006

(国际关系研究·第三辑)

ISBN 7-80232-045-3

I. 国… II. 上… III. 国际关系—研究 IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 112388 号

出版发行:时事出版社

地 址:北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编:100081

发行热线:(010) 88547590 88547591

读者服务部:(010) 88547595

传 真:(010) 68418647

电子邮箱:shishichubanshe@sina.com

网 址:www.sspublish.net

印 刷:北京百善印刷厂

开本:787×1092 1/16 印张:23 字数:278 千字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

定价:46.00 元

编辑委员会

主 任：黄仁伟

副主任：张幼文 潘 光 周建明 刘 杰（常务）

编 委：王少普 刘 杰 刘 鸣 余建华 吴前进
张幼文 周建明 姚勤华 黄仁伟 潘 光
蔡鹏鸿

主 编：刘 杰

副主编：吴前进 胡 键 傅 勇

目 录

中国的和平发展

- 当代国际体系与中国的战略选择…………… 何 曜 (3)
- 亚洲地缘政治与中国和平发展的亚洲战略…………… 余建华 (23)
- 中国与亚洲地缘经济
- 面临的障碍和实现互利共赢的对策…………… 孙震海 (41)
- 中国和平发展：欧盟的战略回应与中欧关系…………… 崔宏伟 (59)
- 非传统安全对中国和平发展道路的影响…………… 傅 勇 (76)

周边环境研究

- 中国经济崛起及其对亚洲地缘经济的影响…………… 尤安山 (99)
- 营建中国对周边国家的文化亲和力 …………… 姚 勤 (117)
- 中日关系：结构性矛盾的发展与对策分析
- …………… 王少普 高 兰 (136)
- 21 世纪中俄关系：关于文明内涵的思考 …………… 丁佩华 (157)

国际关系理论

- 论欧洲一体化三大理论的关联性与互补性 …………… 杨 剑 (175)

国际环境与中国的和平发展



信息时代的国际关系范式和国家安全战略 张新华 (192)
秩序抑或正义?

——自决原则对主权合法性 张 春 (208)

油价波动与能源格局：全球能源的政治

经济学分析 管清友 (225)

美国研究

对美国国际长波理论历史性的考察与评估 刘 鸣 (245)

美国中东战略的调整与中东社会转型 虞卫东 (270)

试论美国战后石油安全体系的构建 赵庆寺 (279)

区域与国别研究

简析当代国际关系中的首脑会晤机制

——以亚欧会议为例（典型） 戴軼尘 (303)

东亚货币金融合作：成就与展望 龚克瑜 (317)

中东局势新走向与哈马斯执政 周国建 刘锦前 (334)

书 评

中国国际战略思维的新探索

——《世界大势与中国和平发展》初评 黄仁伟 (353)

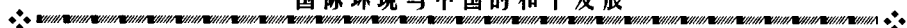


Contents

Contemporary International System and China's strategic choices	<i>He Yao</i> (3)
Asian Geopolitics and the Asian Strategy of China's Peaceful Development	<i>Yu Jianhua</i> (23)
Geo-economy of China and Asia: Challenges and Countermeasures for Mutual Benefits and Win-Double	<i>Sun Zhenhai</i> (41)
China's Peaceful Development: EU's Strategic Response and Relations between China and Europe	<i>Cui Hongwei</i> (59)
The Impact of Non-traditional Security on China's Peaceful Development Road	<i>Fu Yong</i> (76)
On China's Role in Asian Geo-economy	<i>You Anshan</i> (99)
Developing China's Culture Affinity for Its Neighbouring countries	<i>Yao Qin</i> (117)
Sino-Japan Relations: The Development of Structural Paradox and Analysis of Its countermeasures	<i>Wang Shaopu Gao Lan</i> (136)



国际环境与中国的和平发展



Sino-Russian relationship in the 21st Century:

Ideas on Civilization Contents *Ding Peihua* (157)

On Relevance and Complementarity in the

Three Major Theories of European Integration
..... *Yang Jian* (175)

International Relations Format in the Information

Age *Zhang Xinhua* (192)

Order or Justice? The Principle of Self-determination

visa versa Sovereignty Legitimacy *Zhang Chun* (208)

Fluctuation of Oil Price and Energy Use Pattern:

Analysis of Global Energy in Political Economics
..... *Guan Qingyou* (225)

Historical Research and Evaluation on America's

International Long-wave Theories *Liu Ming* (245)

U. S. Strategy toward the Middle East and Social

Transformation in the Region *Yu Weidong* (270)

On the Construction of U. S. Post-war Oil Security

System *Zhao Qingsi* (279)

On Mechanism of Summit Meeting in Contemporary

International Relations as Stereotyped by ASEM
..... *Dai Yichen* (303)

Achievement and Prospect of Currency Cooperation

in East Asia; *Gong Keyu* (317)

New Trend of the Current Situation in the Middle East

and the Hamas-led Administration
..... *Zhou Guojian, Liu Jinqian* (334)



目 录



New Discovery of China's International Strategic

Thinking - A Review of *The World Situation*

and China's Peaceful Development

..... *Huang Renwei* (353)

中国的和平发展

当代国际体系与中国的战略选择

何 曜*

内容提要：冷战结束后的过渡体系，是美国主导、西方占有全面优势并掌握制订游戏规则权力的体系。随着 20 世纪 80 年代后期苏东集团的解体，以美、苏两大阵营对峙为特征的冷战两极国际格局终结，国际体系进入了一个从两极向多极逐渐过渡的阶段。之所以说是过渡，是因为美国仍然是这个体系中唯一的超级大国，但相对于欧盟、中国、俄罗斯以及印度等大国或国家集团的发展而言，这种力量对比正在缓慢地向各方相互均衡的方向发展。如果说十年前还有人对中国能否崛起存在怀疑的话，那么现在无论是在政界还是学界，这都已经不再是一个需要探讨的问题。中国崛起已经是不可遏止的必然趋势，关注的焦点已经转移到：中国崛起对国际体系到底会带来哪些影响？这就是本文将要探讨的主题。

* 何曜：上海社会科学院世界经济与政治研究院助理研究员，法学博士。

一、当前国际体系的性质与 中国的互动

随着经济全球化进程和高新技术的发展,各种国际制度在当前国际体系中所发挥的作用越来越大,从当前乃至未来的发展趋势来看,可以毫不夸张地说,国际制度对于推动或制约国家的经济发展发挥着至关重要的作用。什么是国际制度?按照目前学界比较公认的说法,是指“国际行为体在国际关系某些特定领域中,在认识上趋于一致的一系列隐含或明确的原则(principal)、规范(norm)、规则(rule)和决策程序(decision making procedures)”。^①具体而言,目前不同领域的国际组织通过各自的议事规则和程序所制定和达成的协议或决定就是国际制度的具体体现。例如:在政治和安全领域,有联合国特别是安理会及北约的形式,有核不扩散条约、禁雷公约的形式,有根据安理会决议所作出的对某些国家实行制裁、限制特定产品或原料出口的形式;而在经贸领域,则主要体现在功能各异国际金融和贸易组织以及相关的国际协议,例如:国际货币基金组织、世界银行、世界贸易组织以及它们各自的议事规程和条约;在其他一些领域也存在大量的国际法和国际规范来协调国家间的交往与合作,如规范外交礼仪和交往规则的《维也纳外交关系公约》和《维也纳领事关系公约》,确保各国和平利

^① Stephen D. Krasner, “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables,” in Stephen D. Krasner, (eds.), *International Regimes*, Ithaca: Cornell University Press, 1983, p. 2.

用人类自然资源的联合国海洋法、南极条约体系等，以及为方便各国正常交流所制定的一些国际通用的度量衡制度，如电器的频道制式、电源电压标准、集装箱规格以及目前尚未完全形成国际统一标准的即时通讯标准等。

当然，这些国际规范的制度化程度是有差别的，有些是成文的、以国际法形式出现的、正式且具有相当约束力的规章制度，有些则是不成文的、非正式的默契与合作。也就是说，国际制度可以是国际组织和大国会晤的决议及其产物，是一种真正的组织安排，由国家之间的协议或条约组成，也可以是私下交易和没有公开组织的活动的结果，仅仅是一种心照不宣的配合默契的过程。从目前来看，不管是制度化程度较高的正式国际协议和规范，还是那些无形的默契行动，其主导权基本上都被欧美发达国家（尤其是美国）所掌控。例如：作为正式政府间国际组织的代表，联合国从建立伊始到今天，无论是最早的《联合国宪章》条文的制定，还是此后一系列涉及国际安全事务的重大决议，包括联合国秘书长人选的确定，如果没有得到美国的首肯，就无法付诸实施。而作为国际金融体制的重要组成部分，国际货币基金组织（IMF）无论在组织结构还是运行机制上，受美国影响和控制的程度更甚。最典型的就 IMF 的加权表决制度，即成员国的投票权是与其份额大小成正比的，而美国一直是该组织中占有份额最多的国家，其拥有的投票权也最多。正如有学者所指出的：“美国发挥其影响，是通过在国际货币基金组织和世界银行董事会中的代表，通过这些组织的所在地和员工，同时也由于两家组织都要讨美国政府和议会的欢心。美国拥有绝对力量（与其

他国家相比),能使该组织向其负责。”^①

正是由于这种原因,不同的国家对于国际制度的遵守程度也不尽一致,最典型的就是美国经常按照自己的利益取舍,安排一些国际组织的议事日程和决议文本,在不如其意的时刻则违反原本由它自己作出的制度安排,但这种行为如果保持在一定限度内,或许并不与其他重要国家的核心利益直接冲突,其他国家纵然心有不滿,但往往也不会因此而公然与美国为敌。只有国际制度的参与者在规则和程序上发生根本分歧,它们对规则的违反或破坏也不受任何惩罚甚至批评时,国际制度的效力才会真正受到质疑。

由于冷战是以非战争方式而结束的,因而当前的体系与冷战体系既有联系也有区别,这种过渡的性质给中国也带来积极促进和消极制约两方面的影响。从共同点带来的积极意义来说,由于没有体系战争的冲击,绝大部分国际制度保持了延续性,这为推动国际合作提供了一定的制度基础,增强了国家间交往的预期,降低了国际合作的交易成本。这在国际经济领域体现得尤为明显,这为中国更快更好地融入国际经济体系提供了良好的制度环境。当然,由于大多数国际制度更多地反映了以美国为代表的原有国际体系既得利益者的偏好,中国在接受国际制度时必然是有所选择的。过渡阶段产生的另外一种消极影响则体现在所谓的“冷战思维”经常有意无意地影响着强国对外政策的出台,这一点在美国身上表现得最为明显。那么,这种“冷战思维”具体体现在哪些方面呢?根据目前国内一些学者的归纳,其实质就是传统国际政治中以极端的权力追求和过分强调意识形态来看待和处

^① 耐革尔·伍兹、安瑞塔·纳利卡:“治理与责任的限度:世贸组织、国际货币基金组织与世界银行”,《国外社会科学杂志》(中文版)2002年第4期。

理国际事务的一种思维模式。^① 由于美国成为冷战中最大的获益者，美国国内无论在学界还是政界，都有相当一批人更加相信他们在冷战时期采用的各种针对苏联的政策和措施的有效性。为了确保冷战后美国独一无二的霸主地位，他们总是有意无意地倾向于利用冷战思维来指导冷战后美国对外政策的制定和实施。在一个经济相互依存日趋紧密的全球化时代，这种冷战思维必然不利于大国间的国际合作。

当前国际体系与冷战体系最大的差别除了结构上的变化以外，对于国家发展具有最大影响的就是日趋紧密的经济相互依存。虽然学术界对相互依存的内涵始终存在争议，^② 相互依存也并不自动带来国际合作与和平，但无论是现实主义者还是自由主

① 张晓明对此的界定是“过分强调国家间意识形态或价值观念的对立”，“过于强调国家的政治与军事安全”。张晓明：《冷战及其遗产》，上海人民出版社，1998年版，第390、392页；时殷弘等则界定得更为明确，即认为“冷战思维”表现为五项基本内涵：（1）追求绝对安全，而非满足于相对安全；（2）将准备对付最坏情况当作制定国策的主要或唯出发点；（3）不能或不愿设身处地地去理解对方的利益、情感和安全担忧；（4）以“自现预言”的方式制造敌人和对敌战略规划；（5）用“挑战史”和“谋霸史”来牵强地附会当今和未来。时殷弘、陈然然：“论冷战思维”，《世界经济与政治》2001年第6期。

② 关于对“相互依存”内涵的分析，最著名的当属基欧汉与奈在《权力与相互依存》一书中所进行的阐述，该书第一版是1977年，此后两位作者根据时代变迁引起的一些新的变化进一步丰富了它的内涵。最新的中文版可见（美）罗伯特·基欧汉、约瑟夫·奈：《权力与相互依赖》，北京大学出版社，2002年版。实际上，在该书第一版问世之前，已有不少学者开始关注相互依存现象，如Edward L. Morse, “The Politics of Interdependence,” *International Organization*, 23: 2 (1969), pp. 311—326; Richard Rosecrance & Arthur Stein, “Interdependence: Myth of Reality?” *World Politics*, 26: 1 (1973), pp. 1—27; Peter J. Katzenstein, “International Interdependence: Some Long-Term Trends and Recent Changes,” *International Organization*, 29: 4 (1975), pp. 1021—1035; Richard Rosecrance, A. Alexandroff, W. Koehler, J. Knoll, S. Laqueur & J. Stocker, “Whither Interdependence,” *International Organization*, 31: 3 (1977), pp. 425—471.

义者都同意：相互依存的确会促进和有利于合作与和平，^① 除非国家认为这种相互依存带来的敏感性与脆弱性会被他国用来损害自己的利益。对中国而言，经济相互依存的深化是与现阶段中国以经济发展为中心的国家基本发展战略一致的，它有利于中国更好更快地融入国际经济体系。当然，在这个过程中，必然也会出现理论家们指出的不对称相互依存问题，目前在中国与发达国家的贸易结构中，劳动密集型和低附加值产品在中国出口商品中占有的比例仍然偏高，而技术密集型和高附加值产品则在中国进口商品中占有较大份额，这就说明中国在与这些国家和地区的相互依存中所具有的敏感性与脆弱性更高，这无论是对中国在全球范围内国际分工和产业结构调整的位置，还是对自我创新能力都提出了严峻的挑战。

当前国际体系的格局是：美国是唯一的超级大国，但它也无法完全控制其他大国，而其他大国或大国集团能牵制美国，但也不可能完全遏制美国。从综合国力来看，现在的美国毫无疑问地处于国际体系的顶端，可以说是历史上第一个真正的全球性霸主。因为无论是以往的罗马帝国、中华帝国还是近代的大英帝国，要么只是区域性霸主，要么只是商业和海洋霸主，而不像现在的美国，无论在哪个领域都堪称世界第一。美国的 GDP 总值长期以来高居世界首位，以这种雄厚的经济实力为基础，美国建

① Paul A. Papayouanou, "Economic Interdependence and the Balance of Power," *International Studies Quarterly*, 41: 1 (1997), pp. 113—140; John R. Oneal & Bruce M. Russett, "The Classical Liberals Were Right: Democracy, Interdependence, and Conflict, 1950—1985," *International Studies Quarterly*, 41: 2 (1997), pp. 267—294; Erik Gartzke, Quan Li & Charles Boehmer, "Investing in the Peace: Economic Interdependence and International Conflict," *International Organization*, 55: 2 (2001), pp. 391—438; Dale C. Copeland, "Economic Interdependence and War: A Theory of Trade Expectations," *International Security*, 20: 4 (1996), pp. 5—42.