



儒

藏

精刻全一編

精華編一六冊
經部書類

儒藏



北京大學《儒藏》編纂與研究中心

圖書在版編目(CIP)數據

儒藏.精華編.一六/北京大學《儒藏》編纂與研究中心編.—北京：北京大學出版社，
2016.10
ISBN 978-7-301-11734-7

I. ①儒… II. ①北… III. ①儒家 IV. ①B222

中國版本圖書館CIP數據核字(2016)第236213號

書名	儒藏(精華編一六) RUZANG
著作責任者	北京大學《儒藏》編纂與研究中心 編
責任編輯	王 應 王長民 趙 新 陳軍燕 周 粟
標準書號	ISBN 978-7-301-11734-7
出版發行	北京大學出版社
地 址	北京市海淀區成府路205號 100871
網 址	http://www.pup.cn 新浪微博:@北京大學出版社
電子信箱	dianjiwenhua@163.com
電 話	郵購部62752015 發行部62750672 編輯部62756449
印 刷 者	北京中科印刷有限公司
經 銷 者	新華書店 787毫米×1092毫米 16開本 75.25印張 723千字 2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷
定 價	1200.00元

未經許可，不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有，侵權必究

舉報電話：010-62752024 電子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

圖書如有印裝質量問題，請與出版部聯繫，電話：010-62756370



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

國家出版基金項目



教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目

「十一五」國家重點圖書出版規劃項目·重大工程出版規劃
國家社會科學基金重大項目
北京大學「九八五工程」重點項目

《儒藏》精華編第一六冊

首席總編纂 季羨林

項目首席專家 湯一介

總編纂 湯一介 龐樸 孫欽善 安平秋
(按年齡排序)

本冊主編 呂文郁

《儒藏》精華編凡例

一、中國傳統文化以儒家思想為中心。《儒藏》為儒家經典和反映儒家思想、體現儒家經世做人原則的典籍的叢編。收書時限自先秦至清代結束。

二、《儒藏》精華編為《儒藏》的一部分，選收《儒藏》中的精要書籍。

三、《儒藏》精華編所收書籍，包括傳世文獻和出土文獻。傳世文獻按《四庫全書總目》經史子集四部分類法分類，大類、小類基本參照《中國叢書綜錄》和《中國古籍善本書目》，於個別處略作調整。凡單書已收入入選的個人叢書或全集者，僅存目錄，並注明互見。出土文獻單列為一個部類，原件以古文字書寫者一律收其釋文文本。韓國、日本、越南儒學者用漢文寫作的儒學著作，編為海外文獻部類。

四、所收書籍的篇目卷次，一仍底本原貌，不選編，不改編，保持原書的完整性和獨立性。

五、對入選書籍進行簡要校勘。以對校為主，確定內容完足、精確率高的版本為底本，精選有校勘價值的版本為校本。出校堅持少而精，以校正誤為主，酌校異同。校記力求規範、精煉。

六、根據現行標點符號用法，結合古籍標點通例，進行規範化標點。專名號除書名號用角號（《》）外，其他一律省略。

七、對較長的篇章，根據文字內容，適當劃分段落。正文原已分段者，不作改動。千字以內的短文一般不分段。

八、各書卷端由整理者撰寫《校點說明》，簡要介紹作者生平、該書成書背景、主要內容及影響，以及整理時所確定的底本、校本（舉全稱後括注簡稱）及其他有關情況。重複出現的作者，其生平事蹟按出現順序前詳後略。

九、本書用繁體漢字豎排，小注一律排為單行。

《儒藏》精華編第一六冊

經部書類

尚書考異〔明〕梅鷟	1
尚書引義〔清〕王夫之	203
尚書古文疏證〔清〕閻若璩	399
古文尚書冤詞〔清〕毛奇齡	985
古文尚書攷〔清〕惠棟	1115

尚書考異

〔明〕梅 鷺 撰
杜 勇 校點

目錄

校點說明	一
校定尚書考異序	一
尚書考異序	三
尚書考異原序	五
尚書考異卷第一	一
《史記·儒林傳》	一
《漢書·藝文志》	二
《後漢書·儒林傳》	三
《隋·經籍志》	四
伏生今文《書》二十九篇	六
《尚書大傳》三卷	八
古文二十五篇	九
《古文尚書》十三卷	一
朱子語錄	一三
孔安國《尚書注》十三卷	一四
孔安國《尚書序》	一五

《舜典》	二六
尚書考異卷第二	三一
《大禹謨》	三一
《五子之歌》	六二
《胤征》	六五
尚書考異卷第三	六九
《仲虺之誥》	六九
《湯誥》	七四
《伊訓》	七九
《太甲上》	八二
《太甲中》	八五
《太甲下》	八八
《咸有一德》	九一
《說命上》	九五
《說命中》	九七
《說命下》	一〇〇
尚書考異卷第四	一〇四
《泰誓上》	一〇四
《泰誓中》	一二
《泰誓下》	一五

《武成》……………一一八

《旅獒》……………一二五

《微子之命》……………一二八

《蔡仲之命》……………一三一

尚書考異卷第五……………一三八

《周官》……………一三八

《君陳》……………一五〇

《畢命》……………一五四

《君牙》……………一六三

《冏命》……………一六六

尚書考異卷第六……………一七〇

《堯典》……………一七〇

《皋陶謨》……………一七三

《禹貢》……………一七四

《甘誓》……………一七五

《盤庚》……………一七六

《高宗彤日》……………一七七

《西伯戡耆》……………一七七

《微子》小序……………一七七

《牧誓》……………一七八

《洪範》……………一七八

《旅獒》……………一七九

《金縢》……………一七九

《大誥》……………一八〇

《洛誥》……………一八三

《酒誥》……………一八三

《梓材》……………一八四

《召誥》……………一八五

《洛誥》……………一八五

《多士》……………一八五

《無逸》……………一八五

《君奭》……………一八六

《多方》……………一八六

《賄息慎之命》……………一八六

《顧命》……………一八七

《康王之誥》……………一八八

《呂刑》……………一八八

《文侯之命》……………一八九

《費誓》……………一八九

《秦誓》……………一八九

校點說明

《尚書考異》卷數，明梅鷟撰。梅鷟，生卒年不詳，旌德（今屬安徽）人。正德間舉人，官南京國子監助教，終鹽課司提舉。著作有《古易考原》、《尚書考異》、《尚書譜》、《南雍志·經籍考》等。

《尚書考異》作為梅鷟的代表作，是《尚書》學史上第一部承上啓下的辨偽名著。《尚書》本為先秦舊籍，中經秦火，至漢復出，已無完書。無論是伏生所傳今文《尚書》本，還是孔安國所得古文《尚書》本，恐均非原貌。更為不幸的是，西晉永嘉之亂的發生，致使官藏今古文《尚書》蕩然無存。由於孔氏本多出的逸《書》十六篇未經傳習，鮮為人知，至此則石沈大海。東晉時，忽有豫章內史梅賾向朝廷奏上自稱是漢代孔安國作傳的古文《尚書》，結果被立於

學官，著為功令。到陳末陸德明又據以作《經典釋文》，至唐初孔穎達又奉命據以作《尚書正義》，從此梅本便成為隋唐以後廣泛流傳的官方定本，今所習見的清阮元所刻《十三經注疏》採用的就是以梅本為底本的《尚書正義》。然而，梅本中除今古文皆有的二十八篇外，其餘二十五篇並非孔安國所傳的真古文。宋元學者吳棫、朱熹、吳澄等對此已有懷疑，但僅停留在文字難易的區分上，不足以立說。梅鷟繼承了他們的疑辨成果，進一步在古文《尚書》的作偽證據上做了更加翔實的考證，對清代閻若璩、惠棟的科學考辨起了導夫先路的作用。

梅鷟對偽古文《尚書》表示懷疑，以為是皇甫謐偽作，其說不能成立，但他指明古文二十五篇為偽書，卻給出了充分的證據。他分析二十五篇材料來源，揭示其作偽之跡；又從史實考察方面，指出古文晚出之證。《四庫提要》（書前提要）說：「鷟是書則以安國《序》并增多之二十五篇悉雜取傳記中語以成文，逐條考證，詳其所出，所指摘皆有依據。」又

說：「至國朝閣若璩《古文尚書疏證》出，條分縷析，益無疑義，論者不能復置一詞。然初始之功，實驚爲之先也。」是爲公允之論。

目前所知《尚書考異》的傳世版本有：臺北「故宮博物院」所藏明鈔本，不分卷；明白鶴山房鈔本（簡稱「白鶴本」），不分卷；清《四庫全書》本（今用影印文淵閣本，簡稱「四庫本」），五卷；清嘉慶十九年蘭陵孫氏刻《平津館叢書》本（簡稱「平津館本」），六卷（光緒十一年朱氏槐廬家塾有翻刻）。其中第一種，我們未見。其餘三種，年代越晚，則內容越多，平津館本則多出四庫本兩萬餘字。孫星衍平津館本序云：「案各本卷數、字句繁簡殊異，或梅氏成書時又有更定，茲得舊寫本，合取其長，錄爲定本，共成六卷。」據此，則孫氏刻書時，曾見到不少鈔本，但其卷數、字句繁簡不同。我們或可推測，《尚書考異》一書的流傳，有一個邊撰寫邊傳鈔的過程。梅氏有無定本，今已不可知。但平津館本乃由顧廣圻、鈕樹玉等校勘而成，比較白鶴本、四庫本來說，

除字數增多以外，各條之編次完全依照《尚書》原文，更爲合理，且錯誤亦較四庫本爲少。這次校點，即以北京大學藏平津館本爲底本，以四庫本爲通校本，酌情參考白鶴本。其中，底本多出四庫本的內容，不出校；底本正確而四庫本誤的內容，不出校；虛詞異同，不出校。《考異》所引古書，多與各書通行本文字有異，除出處錯誤或異文影響文義之處，亦不出校。「允征」、「鄭元」等避清諱改字者，徑回改爲「胤征」、「鄭玄」等。另外，底本無梅鷟原序，今據四庫本補入。

校點者：杜勇

校定尚書考異序

《尚書》二十五篇之古文，東晉方出，經唐時以列於《五經正義》，先後數百年間，儒者罔覺爲僞。自南宋吳氏棫昌言攻之，下逮今日，而著書抉剔其罅漏者輩出，明旌德梅氏鷟其一也。予嘗求得鷟所撰《考異》讀之，歎其絕有佳者。蓋元吳氏澄雖有「采輯補綴，無一字無所本」之論，而羅列書傳以相證驗，實至鷟乃始近密，如言「人心」、「道心」出於《荀子》所引《道經》，言「舞干羽，有苗格」出於《淮南子》，及言割裂《論語》與夫改竄《左傳》之失其本旨者，往往精確不磨，切中僞《古文》膏肓，卓然可傳也。但其書

不甚顯於世，故著錄家有五卷、四卷、一卷之不同，而書名或稱《考異》，或稱《譜》，文字亦彼此多寡分合互異。近孫伯淵先生蒐訪善本，詳加校正，將以刊布，固其宜哉！

或者曰：「閻氏若璩《疏證》言：『《尚書譜》讀之殊武斷，然當創闢弋獲時，亦足以驚作僞者之魄，採其若干條，散各卷中。』然則有《疏證》，殆可無此書已？」予曰：否！《疏證》第三卷言《大禹謨》、《泰誓》、《武成》句句有本，言襲用《論語》、《孝經》、《易》、《書》、《詩》、《周禮》、《禮記》、《左》、《國》、《爾雅》、《孟》、《荀》、《老》、《文》、《列》、《莊》，其中採鷟語必多。今全卷有錄無書，然則鷟書之存，正可補《疏證》之缺，而烏可廢耶！且夫學問之道，無窮者也。是故有若梅氏此書之不知孔壁真古文逸十六篇，而誤信《正義》指作張霸《百兩》之類，俟閻

氏正之；而梅氏、閻氏皆不知真《泰誓》伏、孔皆有，即《史記》所載、鄭康成所注之類，又俟惠徵君棟之《古文尚書考》出而後正之。然則凡其得之失之，皆一一不相掩，而梅氏此書，自無妨與閻、惠並行，以待後學之博觀也。

驚字某，正德癸酉舉人，官國子學正，見《旌德縣志》。閻氏又言：「其兄鶚，字幼鰥，一字百一，正德丁丑進士，撰述頗夥，亦疑《古文》。」今雖無所傳，當與驚議論大致相同矣。嘉慶壬申年十月望前一日，元和顧廣圻序，時寓江寧之孫忠愍公祠。