



北京市社会科学理论著作出版基金资助

# 强调范畴 及其若干句法研究



汲传波 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



北京市社会科学理论著作出版基金资助

# 强调范畴 及其若干句法研究



汲传波 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

强调范畴及其若干句法研究/汲传波著. —北京: 北京大学出版社, 2015. 1  
ISBN 978-7-301-25317-5

I . ①强… II . ①汲… III . ①汉语 - 句法 - 研究 IV . ①H146. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 001919 号



|         |  |
|---------|--|
| 书 名     | 强调范畴及其若干句法研究   |
| 著作责任编辑者 | 汲传波 著  |
| 责任 编 辑  | 唐娟华  |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-301-25317-5   |
| 出 版 发 行 | 北京大学出版社  |
| 地 址     | 北京市海淀区成府路 205 号 100871   |
| 网 址     | <a href="http://www.pup.cn">http://www.pup.cn</a> 新浪微博: @北京大学出版社 |
| 电 子 信 箱 | <a href="mailto:zupup@pup.cn">zupup@pup.cn</a>                   |
| 电 话     | 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753374                           |
| 印 刷 者   | 北京大学印刷厂  |
| 经 销 者   | 新华书店   |
|         | 650 毫米 × 980 毫米 16 开本 14.25 印张 240 千字                            |
|         | 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷                                |
| 定 价     | 39.00 元  |

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：[fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370

## 语言内容的形式化

——序汲传波《强调范畴及其若干句法研究》

汲传波 2004 年考入中国社会科学院攻读语言学博士学位，当时他给我的第一印象是儒雅，甚至还显得文弱。然而他却选择“强调范畴”来做博士论文，显示出学术上的刚强。

“强调”，虽然教科书中经常出现，语言学论著中也经常使用，但很难把它说清楚。研究强调范畴，需要说明何谓强调，强调与焦点等相关概念的同异，强调范畴的内部系统架构，强调的语言表达方式等等。而要说明这些问题是有相当难度的，因为学界在此领域积累不多，问题涉及多个方面多个学科，而且在研究上也难以抓住张目之纲。但传波以其特有的执着与耐心，经历了反复出现的迷茫、苦闷与畅快，终于在 2008 年完成论文，通过答辩。之后四年，他承担了繁重的教学与科研任务，还赴韩国工作，但时时不忘修改充实论文，业余时间大约全成了他做“余业”的时间，这持续证明着文弱的他学术上的刚毅。

再次阅读传波这部即将付梓的书稿，我感受最明显的是：作者用 Malim (1994) 的“不随意注意”理论来解释强调现象，为强调找到了心理学依据；他梳理了西班牙语、匈牙利语、圣经希伯来语、英语等对强调的研究成果，展现了强调研究的类型学景观；阐述了何谓强调、怎样判别强调、所谓强调究竟强调的是什么、强调的程度差异、强调的多种句式等等，建立起了语言学上的强调范畴及其次范畴；运用主观量、强调级次等概念，考察了连字句、甚至句、“谁都……”句、“谁也……”句、“是……的”句等表达强调的情况。作者不仅对相关句式的研究有所推进，而且显示出细腻的观察语言事实的眼光和扎实的语法描写功夫。此时之书稿与当年学位答辩时比，内容有大范围扩充，水平有大幅度提升。真是梅需四季孕，剑要十年磨。

范畴研究是中国语法学界近十余年来重要的发展领域之一，学者们不仅提出了事物范畴、时间范畴、工具范畴、方位范畴、属性范畴、指代范畴、数量范畴、疑问范畴、传信范畴、否定范畴、致使范畴、比较

范畴、选择范畴、递进范畴等，而且对这些范畴的研究都有程度不等的收获。语言范畴是认知范畴在语言上的投射。语言内容（包括“语义”）是“语里”，语言形式是“语表”，语言研究的任务之一就是寻求表里之间的对应关系。有一个时期，中国语言语法学界研究表里关系一般是“由表及里”，从形式入手，寻求形式所表达的语义乃至更为宽泛的语言内容；范畴研究则是“由里及表”，从语义或语言内容入手，寻求语里所对应的语音、词汇、语法、篇章等各层面、各方面的语言形式。“由表及里”和“由里及表”两种研究路向相互配合，才能够更为全面地观察表里对应的语言景观，发现更多的语言事实和语言规律。

语义研究是结构主义以来语言学研究的最大进展之一。通常认为，结构主义语言学不研究语言意义，理由是语义问题太复杂。这常被说成结构主义语言学的不足之处，其实也是结构主义者的聪明所在。不过在研究语言的实际过程中，谁也离不开意义，结构主义也难例外。比如结构主义主力之一的布拉格学派，其音位理论已经成为语言学不可缺少的篇章，音位理论的基本概念是“对立”与“互补”，而要确定对立与互补，断不能离开意义的参与。描写语言学家在切分语言单位、描画语言的层次构造时，自诩只用形式标准，其实仍然少不了意义的参与。因此准确地说，结构主义只是没有就语义问题进行专门深究，并非认为语言学不该研究意义，认为语言研究应当摒弃意义。

语言学史的沿革就是既有“沿”又有“革”。结构主义之后，一方面继续向着形式化的方向发展，这是“沿”；一方面往语义研究方面倾注了大量精力，且取得了一系列具有里程碑意义的突破，这是“革”。语义研究的成果，不需细想就能举出很多，如词汇学领域的语义场理论及其义素分析，数理逻辑领域的逻辑语义学，语用学领域的语用推理，语法学领域的语义角色和论元结构理论、语义指向理论。上面所说的语言范畴和在中国较为时兴的功能语言学，其许多研究也属于语义研究，甚至已经超出语义而涉及更广的内容，比如传波所研究的“强调范畴”，比如功能语言学的“距离相似性”原理等。特别是黄曾阳先生的 HNC 理论，其学术志趣之一，就是用一套基本概念来揭示自然语言是如何描述万事万物的。最近袁毓林教授为了帮助计算机自动分析语言而建设的语义知识库，分别描写名词的物性结构和动词、形容词的论元结构，把名词、动词、形容词的实体指称、概念关系、情感评价等都纳入语义知

识库内容中，这实质上几乎是对语言能够表达的大千世界的研究了，而非一般所谓的语义所能涵盖。

结构主义之后语言研究在形式化上也有巨大进展。这是数理逻辑、计算语言学联袂介入语言学的一个结果，是转换生成语言学等形式学派主动追求的结果。这种形式化的发展，不仅使语言学成果的表达呈现出符号化、公式化的倾向，不仅对语言形式进行形式化，而且也试图使语言意义形式化。这种形式化，不仅便于计算机理解自然语言，而且也帮助语言研究能够扎实地向着语义的深度迈进。以语法学为例，词类、句法成分和语法关系的形式化，有利于以此为岸阶去探究语义角色的形式化；语义角色的形式化又形成一个新岸阶，为论元结构的探讨提供方便；论元结构的形式化又便于更深入地去研究“物性”之类的问题，实现对语言内容之河谷的更为深远的探讨。当然，语言研究的形式化也会带来一些弊端，比如可能会在语言学内部产生隔阂，因为许多语言学家并不欣赏甚至并不认同这种形式化；也会与许多学科加厚隔膜，因为很多学科并不便于吸收过于形式化的语言学成果。

纵观语言学的发展趋势，语义研究还会向着纵深的方向发展，乃至研究自然语言所能表达的整个“语言世界”的内容。由于计算机智能所产生的巨大社会作用和学术诱惑力，语言研究形式化还将成为一种重要的学术取向，努力将人们能够发现的语义范畴形式化，并逐渐趋近于将语言内容形式化的目标。

序至此处，已经超出“经验主义”的范畴了。而语言学，总体上说是经验科学，语言学者应当像脸朝黄土背朝天的农夫一样，辛勤耕耘才能有所收获，甚至有时还要有点“只问耕耘，不问收获”的傻劲儿。今日是农历癸巳年正月初九，正是雨水节气，这使我突然想起去年秋天写的《鹊桥仙·农夫》，便寻来录此，作为序言的结尾，并与传波以农夫精神共勉：

满犁泥土，  
满耧麦豆，  
耕田一把好手。  
秋冬春夏无闲时，  
仿佛是生为忙碌。

日出而作，日落而息。  
日归而宿，不舍天光一幕。  
喜哀怒乐收成定，  
就一个山野农夫。  
李宇明  
2013年2月18日

“强调”一词的本义是“突出、重视”，在日常生活中，我们常常会说“把……强调一下”。

“强调”的本义是“突出、重视”。在日常生活中，我们常常会说“把……强调一下”。

## 前 言

“强调”一词的本义是“突出、重视”，在日常生活中，我们常常会说“把……强调一下”。

“强调”的本义是“突出、重视”。在日常生活中，我们常常会说“把……强调一下”。

汉语本体研究中常用“强调”这一术语进行词语释义或归纳格式语义，虽比较概括，但也比较笼统，常常“可意会不可言传”。在汉语作为第二语言教学中，用“强调”来解释词或语法格式会遇到一些麻烦。因为汉语中表示强调的格式、词语很多，它们到底有什么不同，这是必须要向汉语学习者讲清楚的。基于此，本书尝试回答以下问题：强调到底是什么？判断强调的标准是什么？诸多表达强调的格式之间有无异同？有无程度上的差别？

为寻求以上问题的答案，本书选定“强调”作为研究对象，尝试对汉语强调问题进行系统梳理，探寻强调现象的心理动因，深化对强调本质的认识；努力厘清强调与对比、强调与焦点的关系；借鉴语义范畴研究思路，尝试构建强调范畴及其次范畴；对强调范畴的部分次范畴从语法、语义、语用等层面进行深入比较研究。在研究方法上，本书重视功能和用法研究，重视语料库的作用。

本研究的理论价值在于对强调现象的深层解释。面对如此纷繁复杂的强调格式，如果我们能够找到其中的某些规律，这将会拓宽、深化人们对强调的认识。另外，本研究从表达语法的视角对近义强调句式进行语义、语用比较，其成果可以为汉语作为第二语言教学大纲的修订及教学语法点的注释提供参考。

全书以“强调”为纲展开各章节，围绕对强调结构的认知解释、近义强调结构的强调级次等核心内容进行研究。第一章简要介绍选题的由来、写作目的以及全书框架。第二章首先评述了国内外学者对强调现象的相关研究成果，然后根据心理学的不随意注意理论，提出了判断强调的标准，并对“强调”进行了新界定。第三章概述研究的路向与方法。第四章就强调与焦点、对比的关系进行了深入比较分析。第五章至第八章是全书语义、句法研究的核心。第五章研究极量强调范畴及其相关格式的异同，涉及连字句、甚至句、即使句等句式。第六章研究全量强调范畴，涉及“疑问代词十都/也……”句。第七章研究框架凸显强调范

畴，涉及“是……的”句。第八章重点考察语气强调范畴的一个小类“反复”，探究反复表达强调的途径。第九章是结论及余论。

“强调”是很复杂的现象，它分散于语言研究的各个层面，很难集中，研究困难远超预期。此外，由于本人才疏学浅及精力、时间所限，书中一定会有不少缺点甚至错误，衷心希望得到各位专家、读者的批评指正。

# 目 录

|                      |    |
|----------------------|----|
| <b>第一章 绪论</b>        | 1  |
| 第一节 论题与目的            | 1  |
| 一、论题由来               | 1  |
| 二、研究目的               | 2  |
| 第二节 思路与框架            | 4  |
| <br>                 |    |
| <b>第二章 关于“强调”</b>    | 7  |
| 第一节 研究现状             | 7  |
| 一、国内的研究              | 7  |
| 二、国外的研究              | 13 |
| 三、简评                 | 20 |
| 第二节 前人对强调的界定         | 20 |
| 一、国内学者的观点            | 20 |
| 二、国外学者的观点            | 22 |
| 三、简评                 | 22 |
| 第三节 新的阐释             | 23 |
| 一、强调的本质是心理现象         | 23 |
| 二、强调具备的两个特征          | 27 |
| 三、判断强调的标准            | 30 |
| 四、强调手段与强调特征          | 31 |
| 五、强调的界定              | 33 |
| <br>                 |    |
| <b>第三章 研究路向与理论视角</b> | 35 |
| 第一节 语义范畴             | 35 |
| 一、语义范畴研究的价值          | 35 |
| 二、语义范畴的界定与分类         | 36 |
| 三、关于语义范畴研究的三个问题      | 38 |
| 四、强调范畴的构建            | 40 |

## 2 强调范畴及其若干句法研究

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 第二节 功能与认知 .....                | 44 |
| 一、功能与形式研究的分野 .....             | 44 |
| 二、重视“篇章—功能”和用法研究 .....         | 45 |
| 三、重视交际功能 .....                 | 46 |
| 四、语言的主观性 .....                 | 47 |
| 五、语料来源 .....                   | 47 |
| <br>                           |    |
| 第四章 强调与焦点、对比 .....             | 48 |
| 第一节 强调与焦点 .....                | 48 |
| 一、焦点研究述要 .....                 | 48 |
| 二、强调与焦点的关系 .....               | 52 |
| 第二节 强调与对比 .....                | 55 |
| 一、对比研究述要 .....                 | 55 |
| 二、强调与对比的关系 .....               | 58 |
| <br>                           |    |
| 第五章 极量强调范畴 .....               | 60 |
| 第一节 连字句研究成果综述 .....            | 60 |
| 第二节 连字句强调问题新探 .....            | 65 |
| 一、重音 .....                     | 65 |
| 二、对比 .....                     | 67 |
| 三、焦点 .....                     | 68 |
| 四、极低的可能性预期/违反预期 .....          | 69 |
| 五、主观量（极量与全量） .....             | 71 |
| 六、小结 .....                     | 72 |
| 第三节 连字句与甚至句的比较研究 .....         | 72 |
| 一、概述 .....                     | 72 |
| 二、量化的观点评析 .....                | 73 |
| 三、连字句与甚至句的对比 .....             | 77 |
| 四、“连……都/也……”与甚至构式比较 .....      | 92 |
| 第四节 连字句相关格式的强调级次 .....         | 98 |
| 一、强调级次 .....                   | 98 |
| 二、近义句式强调级次的研究方法 .....          | 98 |
| 三、“连……都……”与“连……也……”的强调级次 ..... | 99 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 二、“连……都/也……”与甚至句的连用与级次    | 102 |
| 第五节 连字句与即使类让步句            | 104 |
| 一、即使类让步句                  | 105 |
| 二、比较                      | 106 |
| 三、连字句、即使句的连用情况            | 113 |
| 四、结论                      | 113 |
| 第六节 本章小结                  | 114 |
| <br>第六章 全量强调范畴            | 116 |
| 第一节 研究成果简述                | 116 |
| 一、“疑问代词+都/也……”句的语义重心      | 116 |
| 二、疑问代词是偏指还是任指             | 117 |
| 三、信息与焦点的视角                | 117 |
| 四、强调和教学的视角                | 118 |
| 第二节 “疑问代词+都/也……”表达强调分析    | 118 |
| 一、异于常规——重音、焦点的前移          | 119 |
| 二、强化：全量或极量                | 120 |
| 三、与连字句的语义比较               | 121 |
| 第三节 强调级次                  | 122 |
| 一、“疑问代词+都……”与“疑问代词+也……”   | 122 |
| 二、“疑问代词+都/也……”与连字句        | 124 |
| 三、“无论/不管+疑问代词+都/也……”与相关结构 | 126 |
| 第四节 本章小结                  | 127 |
| <br>第七章 框架凸显强调范畴          | 128 |
| 第一节 引言                    | 128 |
| 第二节 何为“是……的”强调句           | 129 |
| 一、“是……的”句分类               | 129 |
| 二、“是……的”句与是字句/判断句的纠葛      | 131 |
| 三、“是”与“的”的作用              | 132 |
| 四、我们研究的对象                 | 135 |
| 第三节 为何把“是……的”句作为强调句       | 135 |
| 一、前人的观点                   | 135 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 二、我们的分析 .....           | 138 |
| 第四节 “是……的”句强调什么 .....   | 142 |
| 一、强调哪个句法/语义成分 .....     | 142 |
| 二、我们的研究 .....           | 145 |
| 第五节 “是……的”语义、语用分析 ..... | 161 |
| 一、前人的研究成果 .....         | 161 |
| 二、“是……的”与相关副词的比较 .....  | 162 |
| 第六节 “是……的”的强调级次 .....   | 173 |
| 第七节 本章小结 .....          | 174 |
| <br>第八章 语气强调范畴 .....    | 176 |
| 第一节 研究概述 .....          | 176 |
| 一、界定 .....              | 176 |
| 二、反复的功能 .....           | 176 |
| 三、英汉比较 .....            | 178 |
| 四、反复的语义、语用功能 .....      | 178 |
| 五、反复为何是强调 .....         | 179 |
| 第二节 反复实现强调的途径 .....     | 180 |
| 一、研究基础 .....            | 180 |
| 二、反复实现强调的途径 .....       | 181 |
| 第三节 本章小结 .....          | 188 |
| <br>第九章 结论及余论 .....     | 190 |
| 第一节 本研究的创新与价值 .....     | 190 |
| 第二节 余论 .....            | 191 |
| 一、关于“强调” .....          | 191 |
| 二、有待深入研究的其他强调现象 .....   | 191 |
| <br>参考文献 .....          | 194 |
| 附表 .....                | 208 |
| 后记 .....                | 214 |

# 第一章 绪论

## 第一节 论题与目的

### 一、论题由来

汉语本体研究中，“强调”一词经常被人使用，一些词或语法格式的语义（语用）特点常被概括为“强调”<sup>①</sup>。最典型的如“是……的”句、连字句、反问句、倒装句等等，这些句式大都被学界归为“强调句式”。我们对《现代汉语八百词》（增订本）进行统计，发现有近 70 个词或语法格式的释义中含有“强调……”或者“表示强调”，如“就是”强调肯定，“可”表示强调语气，“乃至”表示强调等。<sup>②</sup>

本体的研究成果也被运用到对外汉语教学实践中，《汉语水平等级标准与语法等级大纲》（1996）中列举了“强调”的 8 种方法，如“反问句”“连……也（都）……”等。《中高级对外汉语教学等级大纲》（词汇·语法）（1995）列举了中级汉语教学中“强调”的 11 种方法，高级汉语教学中“强调”的 7 种方法。《对外汉语教学中高级阶段功能大纲》（1999）列举了表示强调的词、短语、句子等共 24 项。<sup>③</sup>

语言学界对“强调”术语的运用频率较高，但是明确的界定较少。国内外的不少学者已意识到这一问题的存在，Muraoka、周小兵、刘丹青、郭继懋等学者的看法颇具代表性：

Muraoka (1969) 把“强调”比作棒球比赛中的替补球员，认为人们常常不给予它清晰的定义就草率 (lightly and rashly) 地使用。

<sup>①</sup> “强调”是语义还是语用现象，后文详述。

<sup>②</sup> 《现代汉语八百词》的编写目的是供非汉族人学习汉语时使用，也可供一般语文工作者和方言地区的人学习普通话参考。该辞书是目前对外汉语教学界非常重要的参考书之一。有关“强调”的详细统计，见附表一。

<sup>③</sup> 经过整理以后的三个大纲的相关内容，可以参看附表二、三、四。

周小兵（2002）也认为“强调”似乎已经成了一个垃圾桶，不好解释的东西都扔进去，如介词“把”、副词“都”、语气词“的”等。

针对目前有些语气词的研究中把许多语气词的用法归为“强调”的现象，刘丹青先生提出了疑问：既然都表示强调，那么它们之间有没有区别？他认为，说某个词表示强调只是浅层次的解释。<sup>①</sup>“‘强调’是汉语语法研究中常用的概念，但提到它常缺乏科学界定和清晰的分类，因此容易成为没有操作性和规则性的空洞解释。”<sup>②</sup>

郭继懋（1997）研究反问句时指出：“‘表示强调’这一说法很笼统。”<sup>③</sup>

我们同意以上学者的意见，认为在本体研究中用“强调”这一术语进行词语释义或归纳格式语义，虽比较概括，但也比较笼统，常常“可意会不可言传”。在对外汉语教学中，用“强调”来解释词或语法格式会遇到一些麻烦，因为汉语中表示强调的格式、词语很多，它们到底有什么不同？这是必须要向留学生讲清楚的。对外汉语教学给本体研究提出了值得思考的问题：强调到底是什么？判断强调的标准是什么？诸多表示强调的格式之间语法、语义、语用有无异同？既然学界都把它们归为强调，那么它们之间应该有一个共核，这个共核是什么？强调有无程度上的差别？

为寻求以上问题的答案，本书选定“强调”作为研究的对象，尝试对汉语强调问题进行系统梳理，探寻强调现象的心理动因，深化对强调本质的认识；本书拟从语义范畴研究的路向出发对强调范畴进行探讨，对强调范畴的部分次范畴从语法、语义、语用等层面进行深入研究；本书还将努力厘清强调与对比、强调与焦点的关系。

## 二、研究目的

语言研究的第一个目的是“对种种语言现象，包括语音的、词汇

<sup>①</sup> 这段话是2003年刘丹青先生在中国社会科学院语言所给博士生上语言类型学课时讲到的。

<sup>②</sup> 刘丹青《焦点（强调成分）的调查研究框架》，《东方语言学》编委会《东方语言学》创刊号，上海教育出版社，2006年，第53页。

<sup>③</sup> 郭继懋《反问句的语义、语用特点》，《中国语文》，1997年第2期，第111页。

的、语法的、语义的、语用的等等，作出尽可能合理的解释”。<sup>①</sup>本书研究的重要理论价值也正在于对强调现象的深层解释。如果我们能从纷繁复杂的众多强调词、强调句式中找到其中的某些规律，那必将会拓宽、深化人们对强调的认识。

施春宏（2011）认为，目前汉语构式（尤其是句式）研究的路径和策略是：大多从形式/结构出发，寻找相应的语义，而较少由功能出发，从表达的需要去探讨适切的形式/结构。即更多的研究是形式/结构驱动的，而非范畴（语法意义或功能的类型）驱动或功能驱动。本书从范畴视角对强调相关构式进行研究，是范畴或功能驱动的研究范式。以强调为纲，系联相关构式（连字句、甚至句、即使单句、是……的、疑问代词十都/也……）的研究，前人未曾涉及。因此，以范畴驱动的近义构式比较研究，应该可以拓宽研究视野，发现新的规律。

强调范畴与汉语其他范畴研究的旨趣在类型学方面有些相似。文贞惠（2003）认为，之所以研究“否定范畴”这一课题，是因为否定所具有的普遍性。人类任何一种语言的语法结构中都会存在否定（和肯定）语义范畴，它是非常普遍的语法现象，不过同一个语义范畴因不同文化社团而会表现出不同的特点，这种特点很可能反映说汉语的文化社团的认知心理、思维方式，这样，可以从另一个角度了解汉民族的思维方式。正如“否定范畴”研究一样，强调范畴的研究也具有类型学的价值，因为它是各种语言都客观存在的语言现象。我们通过对汉语强调现象的系统、深入研究，不但可以发现汉语的强调特点，也可以为类型学的研究提供借鉴。<sup>②</sup>

本研究的价值还在于其实践意义。“科学的研究的最终目的都是为了应用，语言研究也不例外。语言分析与研究的根本目的就是为了有助于人们对语言的运用，而且无论对于正面的或反面的语言运用情况都能给予合乎情理的说明，使人们不但知其然，而且知其所以然。”<sup>③</sup>“西方早期的语言学研究，很大程度上是出于外语教学的需要”，“中国第一部汉

<sup>①</sup> 陆俭明《语言研究目的浅议——兼谈汉语应用研究有广阔的前景》，《语言文字应用》，2006年第2期，第7页。

<sup>②</sup> 检索中国期刊网全文数据库，以“强调”为题名，可以查阅到诸如英语、法语、日语、德语关于“强调”的相关研究成果。后文综述中也可以发现，“强调”存在于各种语言之中。

<sup>③</sup> 同①，第9页。

语语法的出现，也是为‘准外语’教学的目的”。<sup>①</sup>本研究从表达语法的视角对近义强调句式进行语义、语用比较，其成果可以为对外汉语教学大纲的修订及对外汉语教学语法点的注释提供参考。

## 第二节 思路与框架

综观前人对强调的研究成果，我们发现，大部分都关注强调手段的描写。强调手段可以概括为两大类：语言手段和非语言手段。而语言手段又可以具体细化为语音、词汇、句法、修辞、篇章等<sup>②</sup>（如图 1-1 所示）。

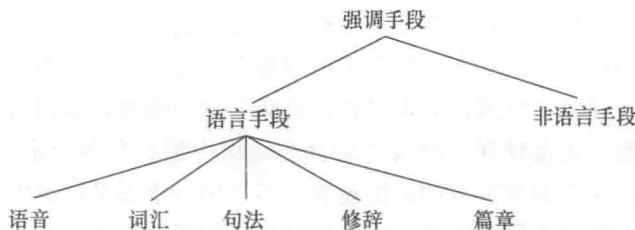


图 1-1：传统的强调手段分类

对汉语强调现象进行系统论述的文献不多，从哪个角度切入比较科学、有新意是笔者研究开始时一直思考的问题。近些年，语义范畴研究成为热点，发表了很多有价值的成果，这给笔者指引了方向，让笔者尝试在前人研究的基础上，从理论上探讨强调范畴和强调次范畴构建的可行性。因此，本书在提出强调的定义、强调的判断标准之后，重点从强调视角观察强调的若干次范畴：凸显强调范畴、强化强调范畴等（详见图 1-2）。本书对这些范畴中的连字句、即使句、甚至句、“疑问代词十都/也……”句<sup>③</sup>、“是……的”句、反复现象进行了重点研究。由于时间、精力有限，其他的范畴或者句法现象本书暂未涉及。

<sup>①</sup> 陈平《引进·结合·创新——关于国外语言学与中国语言学研究关系的几点思考》，《当代语言学》，2006 年第 2 期，第 166、167 页。

<sup>②</sup> 修辞主要指的是一些所谓的修辞手段，篇章是指写作时的谋篇布局。可参看第二章第一节“研究现状”。

<sup>③</sup> 本节以及后文所谈的“周遍句”仅指“疑问代词十都/也……”类，其他的未涉及。