

文獻通考卷三十四

鄧 陽 馬 端 臨 貴 與 著

選舉考七

孝廉

漢文帝十二年詔曰孝悌天下之大順也力田爲生之本也廉吏民之表也朕嘉嘉此二三大夫之行今萬家之縣云亡應令豈實人情是吏舉賢之道未備也其遣謁者勞賜孝者帛人二匹悌者力田二匹廉吏二百石以上率百石三匹自二百石以上每百石加三匹也

孝景後二年詔曰其唯廉士寡欲易足今訾算十以上乃得官廉士算不必衆有市籍不得官亡訾又不得官朕甚愍之訾算四得官亡令廉士久失職貪夫長利

孝武元光元年冬初令郡國舉孝廉各一人董仲舒對策曰臣愚以爲使諸列侯郡守二千石各擇其吏民之賢者歲貢各二人故州郡舉茂材孝廉皆自仲舒發之

元朔元年詔曰朕深詔執事興廉舉孝今或闕郡不薦一人是化不下究而積行之君子雍於上聞也詳見鄉舉里選考

按漢時詔郡國薦舉人才賢良方正與孝廉二科並行然賢良一科文帝與武帝時每對輒百餘人又徵詣公車上書自衒鬻者以千數而孝廉之選文帝之詔以爲萬家之縣亡應令者武帝之詔以爲闕郡不薦一人蓋賢良則稍有文墨材學者可以充選而孝廉則非有實行可見者不容謬舉故也

孝宣黃龍元年詔曰舉廉吏誠欲得其真也更六百石位大夫有罪先請秩祿止通足以效其賢材自今以來毋

得舉言吏六百石者不得復舉為廉吏也

孝平元始元年令宗室其為吏舉廉佐吏補四百石

西漢舉孝廉

路溫舒以決曹史舉 龔勝都吏三舉孝廉 鮑宣以郡功曹舉 京房以孝廉舉 趙廣漢以州從事舉茂材 張

敞以太守卒史察廉為甘泉倉長 尹翁歸都內令舉廉為緱氏尉又以 王尊以州從事舉 蓋寬饒郡文學舉 劉輔遷黃令

蕭望之御史官遷治禮丞 薛宣以大司農斗食屬察廉補不其丞 馮遂野王子 朱博以太常掾察廉補安陵丞 杜鄴遷 王

嘉光祿掾察廉為南陵丞復察廉為長陵尉 師丹遷 孟喜遷 黃霸左馮翊卒史察廉補河東均輸 尹賞以郡吏察廉為樓煩長 王吉都吏

舉孝廉 平當以大鴻臚文學舉為郎

東漢之制郡太守舉孝廉郡口二十萬舉一人百官志

故事尚書郎以令史久次補之光武始用孝廉為尚書郎

建武十二年詔三公舉廉吏各二人光祿歲察廉吏三人中二千石歲察廉吏各一人廷尉大司農各二人將兵

將軍歲察廉吏各二人

章帝建初元年初舉孝廉郎中寬博有謀任典城者以補長相

和帝時大郡口五六十萬舉孝廉二人小郡口二十萬并有蠻夷者亦舉二人帝以為不均下公卿會議丁鴻與

司空劉方上言凡口率之科宜有階品蠻夷錯雜不得為數自今郡國率二十萬口歲舉孝廉一人四十萬二人

六十萬三人八十萬四人百萬五人百二十萬六人不滿二十萬二歲一人不滿十萬三歲一人帝從之丁鴻傳

永元七年四月詔曰舊典因孝廉之舉以求人有司詳選郎官寬博有謀才任典城者三十人既而悉以所選郎出補守相

十三年詔緣邊郡口十萬以上歲舉孝廉一人不滿十萬二歲舉一人五萬以下三歲舉一人

安帝元初六年詔光祿勳與中郎將選孝廉郎寬博有謀清白行高者五十人補令長丞尉

延光二年八月初令三署郎通達經術任牧民者視事三歲以上皆得察舉

順帝卽位令郡國守相視事未滿三歲者一切得舉孝廉吏

陽嘉元年左雄上言孔子曰四十不惑禮稱彊仕請自今孝廉年不滿四十不得察舉皆先詣公府諸生試家法文吏課牋奏副之端門練其虛實以觀異能以美風俗有不承科令者正其罪法若有茂材異行自可不拘年齒帝從之胡廣郭虔史敞上書駁之曰凡選舉因才無拘定制六奇之策不出經學鄭阿之政非必章奏甘奇顯用年乖彊仕終賈揚聲亦在弱冠前世以來貢舉之制莫或回革今以一臣之言剋戾舊章便利未明衆心不厭矯枉變常政之所重而不訪台司不謀卿士若事下之後議者剝異異之則朝失其便同之則王言已行臣愚以爲可宣下百官參其同異然後覽擇勝否詳采厥衷帝不從辛卯初令郡國舉孝廉限年四十以上諸生通章句文吏能牋奏乃得應選其有異才異行若顏淵子奇不拘年齒久之廣陵所舉孝廉徐淑年未四十臺郎詰之對曰詔書曰有如顏回子奇不拘年齒是故本郡以臣充選郎不能屈左雄詰之曰昔顏回聞一知十孝廉問一知幾邪淑無以對乃罷却之 閏月丁亥令諸以詔除爲郎年四十以上課試如孝廉科者得參廉選歲舉一人 左雄前議舉吏先試之於公府又覆之於端門尙書張盛奏除此科黃瓊復上言覆試之作將以澄清洗濁覆實虛

濫不宜改革帝乃止

二年張衡言自初舉孝廉迄今二百歲矣皆先孝行行有餘力始學文法辛卯詔書以能章句奏案爲限雖有至孝猶不應科此棄本而取末曾子長於孝然實魯鈍文學不若游夏政事不若冉季今欲使一人兼之苟外有可觀內必有闕則違選舉孝廉之志矣

漢安元年尙書令黃瓊以前左雄所上孝廉之選舉用儒學文吏於取士之義猶有所遺乃奏增孝悌及能從政者爲四科帝從之

桓帝卽位詔曰孝廉廉吏皆當典城牧民禁姦舉善興化之本常必由之詔書連下分明懇惻而在所翫習遂至怠慢選舉乖錯害及元元頃雖頗繩正猶未懲改方今淮夷未殄軍師屢出百姓疲悴困於調發庶望羣吏惠我勞民蠲滌貪穢以祈休祥其令秩滿百石十歲以上有殊才異行乃得參選臧吏子孫不得察舉杜絕邪僞請詔之原令廉曰守道者得信其操各明守所司將觀厥後

詔侍中尙書中官子弟不得爲吏察孝廉 徐氏曰按孝廉之舉始自西都嘗考元朔詔書云深詔執事興廉舉孝今或至闔郡不薦一人其與中二千石禮官博士議不舉者罪有司奏議曰不舉孝不奉詔當以不敬論不察廉不勝任也當免詳觀此文則孝之與廉當是各爲一科故蕭望之薛宣黃霸張敞等皆以察廉補長丞獨王吉京房師丹孟喜皆以舉孝廉爲郎劉輔舉孝廉爲襄贇令至東都則合爲一科矣西都止從郡國奏舉未有試文之事至東都則諸生試家法文吏課殘奏無異於後世科舉之法矣西都未始限年至東都則年四十以上始得察舉矣黃瓊言左雄所上孝廉之選舉用儒學文吏於取士之選猶有所遺乃奏增孝悌及能從政者爲四科則

知當時雖以孝廉名科而未嘗責其孝行廉隅之實是亦失設科之本意也雖然漢世諸科雖以賢良方正爲至重而得人之盛則莫如孝廉斯亦後世之所不能及按西漢舉賢良文學則令其對策而孝廉則無對策之事蓋所謂賢良文學者取其忠言嘉謨足以佐國崇論宏議足以康時故非試之以對策則無以盡其材若孝廉則取其履行而非資其議論也今亦從而有試焉則所謂孝廉者若何而著之於篇乎又況左雄所言諸生試家法

有一家之學大
藝事門之類

文吏課牋奏則又文之靡者去賢良所對尙復遠甚而何以言孝廉乎雄又言郡國孝廉古之貢

士出則寧民宣協風教若其面牆則無所施用愚以爲真孝實廉之人豈有不學牆面之理而以家法牋奏應選者又豈可遽許以學古入官之事也然史言雄立此法之後濟陰太守胡廣等十餘人皆坐繆舉免黜唯汝南陳蕃潁川李膺下邳陳球等三十餘人得拜郎中自是牧守畏慄莫敢輕舉則知當時孝廉一科濫吹特甚於文墨小技尙未能精通固無問其實行也科以孝廉名而猶如此則其他可知王荆公詩言文章始隋唐進取歸一律安知鴻都事竟用程人物嗚呼其來久矣非始於隋唐也 許荆祖父武太守第五倫舉爲孝廉武以二弟曼普未顯欲令成名乃請之曰禮有分異之義家有別居之道於是共割財產以爲三分武自取肥田廣宅奴婢强者二弟所得悉劣少鄉人皆稱弟克讓而鄙武貪婪曼等以此並得選舉武乃會宗親泣曰吾爲兄不肯盜聲竊位二弟年長未豫榮祿所以求得分財自取大譏今理產所增三倍於前悉以推二弟一無所留於是郡中翕然達近稱之位至長樂少府 按此後漢初之事當時之所謂孝廉必取其實行稽諸鄉評譽望著者入選掄而聲稱損者遭擯棄故所舉大概皆得其人中葉以來此意不存往往多庸妄之流以干請而得之於是只得假試文之事以爲革繆之法矣

至孝

安帝永初五年舉至孝與衆卓異者

桓帝建和元年詔大將軍公卿郡國舉至孝篤行之士各一人

延熹九年詔公卿校尉郡國舉至孝

獻帝建安五年詔三公舉至孝二人九卿校尉郡國各一人皆上封事靡有所諱 徐氏曰按荀爽傳太常趙典

舉爽至孝對策陳便宜靈帝詔舉有道之士而謝弼陳淳公孫度俱對策除郎中由是觀之漢世諸科皆有制策

有司因以定其科第之等也

東漢舉孝廉

馬稜伏波族孫以部功曹舉遷謁者 魏霸 韋彪 馮豹 賈琮 鄭弘 周章 張霸 桓典 桓鸞 劉平 江革 周

榮 第五倫 鍾離意 寒朗 朱穆 徐防 張敏 胡廣 袁安 翟劭 霍諝 陳禪 龐參 陳龜

橋玄 黃憲就不 楊彪 張綱 王龔 种暉 陳球 杜根 劉陶 李雲 傅燮 蓋勳 張衡就不 左雄

李固 杜喬 吳祐 延篤 段熲 陳蕃 李膺 劉祐 宗慈 巴肅 范滂 尹勳 蔡衍 羊陟

陳翔 檀敷 劉儒 賈彪 符融就不 鄭太就不 荀彧 皇甫嵩 朱雋 劉虞 公孫瓚 袁術 許荆

第五訪 劉矩 劉寵 陽球 劉琨 張興 包咸 楊仁 董鈞 服虔 潁容 許慎 高龔 劉梁

高彪 劉茂 張武 戴封 雷義 王烈 謝夷吾 李邵 公沙穆 華佗就不

長水校尉樊儵上言郡國舉孝廉率取年少訛報恩者耆宿大賢多見廢棄宜敕郡國簡用良俊 种暉始爲縣

門下更時河南尹田歆外甥王謀名知人歆謂之曰今當舉六孝廉多得貴戚書命不宜相違欲自用一名士以報國家爾助我求之明日謀送客於大陽郭遙見嵩異之還曰歆曰爲尹得孝廉矣近洛陽門下吏也歆笑曰當求山澤隱滯近洛陽吏邪諶曰山澤不必有異士異士不必在山澤歆卽召嵩於庭辨詰職事嵩辭對有序歆甚知之召署主簿辟太尉府舉高第 按東京選舉孝廉一科爲盛名士多出其中然以此二段觀之則濫吹者亦多如樊儵所言取年少能報恩者固非矣若田歆庭詰種嵩而觀其辭對有序則謂之能更可耳所謂孝廉豈於一應對之頃而知之乎

魏黃初二年初令郡國口滿十萬者歲察孝廉一人其有秀異無拘戶口 三府議舉孝廉本以德行不復限以試經司徒華歆以爲喪亂以來六籍隳廢當務存立以崇王道夫制法者所以經盛衰今聽孝廉不以經試恐學業從此而廢若有秀異可特徵用患於無其人何患不得哉帝從其言 魏舒年四十餘郡舉上計掾察孝廉宗黨以舒無學業勸令不就可以爲高舒曰若試而不中其責在我安可虛竊不就之高以爲已榮乎於是自課百習一經因而對策升第

東晉元帝初以天下喪亂務存慰勉遠方孝秀不復策試後以經略龐定乃令試經其後孝秀莫敢應命至者多

辭以疾

詳見舉士門

宋制州舉秀才郡舉孝廉皆策試

見舉士門

北齊制中書策秀才集書策貢士考功郎中策賢良

見舉士門

周武帝詔郡舉經明行修者爲孝廉歲一人

見舉士門

唐太宗貞觀十八年引汴鄆諸州所舉孝廉賜坐於御前上問以皇王政術及皇太子問以曾參說孝經並不能答太宗謂曰昔楚莊王言事羣臣莫逮退而有憂色曰諸侯能自得師者王自謀而莫已若者亡今以不穀之德羣臣莫能逮吾國其幾於亡乎朕發詔徵天下俊異纔以淺近問之咸不能答海內賢哲將無其人邪朕甚憂之

代宗寶應二年禮部侍郎楊綰奏請每歲舉人依鄉舉里選察秀才孝廉敕旨每州每歲察孝廉取在鄉閭有孝弟廉恥之行薦焉委有司以禮待之試其所通之學五經之內精通一經兼能對策達於理體者並量行業授官其明經進士並停進舉亦宜準此同所司作條件處分七月二十六日禮部侍郎楊綰奏貢舉條孝廉各令精通一經其取左氏傳公羊穀梁禮記周禮儀禮毛詩尚書周易任通一經每經問義二十條皆取傍通諸義務窮根本試策三道問古今理體及當時要務取堪行用者仍每日問一道頻二道日畢經義及策全通爲上第其上第者望付吏部便與官其問義每十條通七策通二爲中第與出身下者罷之又論語孝經皆聖人深旨孟子亦儒門之達者其學官望兼習此三者共爲一經其試如上秀才舉望令精通五經問義二十條對策五道全通者爲上第上第者送名中書門下請超與處分問義十條通七策通四爲中第中第者送吏部與官下者罷之孝悌力田但能熟讀一經言經音切卽令所司舉送試通便與出身其今年舉人或舊業旣成理難速改或遠州所送身已在途事須收獎不可中廢其今秋舉人中有情願依舊業舉者亦聽今年之後並依新敕敕旨進士明經置來日久今頓令改業恐難有其人諸色舉人宜與舊法兼行至建中元年六月九日敕孝廉科宜停

宋太祖皇帝開寶八年詔諸州察民有孝悌力田奇才異行或有文武材幹年二十以上至五十可任使者選擇

具送闕下如無人塞詔亦以實聞

九年詔翰林學士李昉等於禮部貢院同閱諸道所解孝悌力田及有人材武學凡七百四十人試問所習之業皆無可采而濮州以孝悌薦名者二百七十人上駭其多召問於講武殿率不如詔猶稱素能習武復試以騎射則隕越顛沛失次上顧曰止可隸兵籍皆號告求免乃悉令退去詔劾本部官司濫舉之罪按以孝廉或孝悌名科蓋取其平日之素履固難於一閱試之頃而知之也然自東漢以來孝廉遂爲取士科目之通稱不復有循名責實之舉不過試以文墨小技而命之官至倥傯之際則並不試文而悉官之矣隋唐而後始有進士明經等科遂無復有舉孝廉之事蓋隋唐而後之進士明經卽東漢以來之孝廉皆借其名以爲士子進取之塗耳然上之人慕孝廉之美名故時有察舉之詔而貞觀之孝廉至不能答曾參所說孝經開寶之孝弟至不能言所習之業淺陋可笑如此蓋自以文藝取人士之精華果銳者皆盡瘁於記問詞章聲病帖括之中其不能以進士明經自進者皆椎朴無文之人遂欲別求進身之塗轍故黃緣州郡以應詔舉詳史所載二帝所以詢訪之者固非僻經奧傳傲以所不知也而已不能答則其無所抱負可知景祐閒李淑言所謂茂材者本求出類之雋而士之不利鄉舉者應焉非求材之本意也意貞觀開寶所解孝悌力田文武才幹皆不能應鄉舉之輩耳

武舉

漢興六郡良家子選給羽林期門

師古曰六郡謂隴西天水安定北地上郡西河也

以材力爲官名將多出焉

軍功多用超等大者封

侯卿大夫小者郎

公孫賀北地人少爲騎士從軍

李廣隴西人以良家子從軍

趙充國隴西人以六郡良

家子善騎射補羽林

傅介子北地人以從軍爲官

甘延壽北地人以良家子善騎射爲羽林

馮奉世上黨

人以良家子選爲郎 張次公以勇悍從軍 常惠應募隨蘇武使匈奴 鄭吉以卒伍從軍 傅介子斬樓蘭王士刺王者皆補侍郎 灌夫以候司馬從擊吳楚 蘇建以校尉從大將軍

唐武舉起於武后之時長安二年始置武舉其制有長槊馬射步射平射筒射又有馬槍翹關負重身材之選翹關者長一丈七尺徑三寸半凡十舉後手持關距出處無過一尺負重者負米五斛行二十步皆爲中第亦以鄉飲酒禮送兵部其選用之法不足道故不復書 按選舉志言唐武舉起武后之時其選用之法不足道故不詳書然郭子儀大勳盛德身係安危自武舉異等中出是豈可概言其不足道邪唐登科記所載異科出身者衆獨軼武舉亦一欠事 永隆元年岳牧舉武陟縣尉員半干及第上御武成殿親問曰兵書云天陣地陣人陣之名何謂也半干對曰臣觀載籍多謂天陣謂星宿孤虛也地陣謂山川向背也人陣謂偏伍彌縫也以臣愚見謂不然矣夫師出以義有若時雨得天之時此天陣也兵在足食且耕且戰得地之利此地陣也士卒輕利將帥和睦此人陣也若用兵去是三者其何以戰上深賞之 右補闕薛謙光言今武能制敵之科祇令彎弧夫趙雲雖勇資諸葛之指揮周勃雖雄乏陳平之計略若使樊噲居蕭何之任必失指蹤之機使蕭何入戲下之軍亦無免主之效是知謀將不取於弓馬良相不資於射策願降明制循名責實文則試以效官武則令其守禦

唐武選兵部主之課試之法如舉人之制取其軀幹雄偉應對詳明有驍勇材藝及可爲統帥者若文吏求爲武選取身長六尺以上籍年四十以下強勇可以統人者武夫求爲文選取書判精通有通理人之才而無殿犯者宋有武舉武選咸平時令兩制館閣詳定入官資序故事而未嘗行

仁宗天聖八年親試武舉十二人先閱其騎射而後試之 景祐四年韓億言武臣宜知兵書而禁不得傳請算

其要以授之於是出神武祕略以授邊臣

慶曆六年策武舉馮維師奏武舉以策爲去留弓馬爲高下

神宗熙寧五年樞密請建武學於武成王廟選文武官知兵者爲教授使臣未參班與門蔭草澤人召京官保任人材弓馬應格聽入學給食習諸家兵法教授纂次歷代用兵成敗前世忠義之節足以訓者講釋之願試陣隊者量給兵伍在學三年具藝業考試等第推恩未及格者逾年再試凡試中三班使臣與三路巡檢寨主未有官人與經略司教隊差使三年無過則陞親民至大使臣有兩省待制或本路鈐轄以上三人保舉堪將領者並兼諸衛將軍外任回歸環衛班以尙書兵部郎中韓縝判學內藏庫副使郭固同判賜食本錢萬緡生員以百人爲額科場前一年武臣路分都監文官轉運判官以上各奏舉一人聽免試入學生員及應舉者不過二百人春秋各一試步射以一石三斗馬射以八斗矢五發中的或習武伎副之策略雖弓力不及學業卓然並爲優等補上舍以三十人爲額

八年詔武學與文舉同時鎖試以防進士之被黜而改習者

高宗建炎二年兵部言應武舉得解免解人各召保官實公據赴部引驗於行在殿前司試弓馬訖就淮南轉運司別場附試程文從之

紹興十六年始建武學兵部上武士弓馬及選試去留格凡初補入學步射弓一石若公私試步騎射不中卽不許試程文其射格自一石五斗以下九斗凡五等上可其奏因謂輔臣國家武選政欲得人今諸將子弟皆恥習弓馬求換文資數年之後將無人習武矣宜勸誘之 凡武學生習七書兵法步騎射分上內外三舍學生以百

人爲額置博士一員以文臣有出身或武舉高選人爲之學諭一員以武舉補官人爲之

孝宗隆興元年御試得正奏名三十七人殿中侍御史胡沂言臣觀唐之郭子儀以武舉異等初補右衛長史厯振遠橫塞天德軍使祖宗時試中武藝人並赴陝西任使又武舉中選者或除京東捉賊或三路沿邊試其效用或經略司教押軍隊準備差使今率授以權酷之事是所取非所用非所學也臣請取近歲中選人數量其才品之高下考任之深淺授以軍職使之習練邊事諳曉軍旅實選用之初意也

乾道五年廷試始依文舉給黃牒同正奏名三十三人榜首賜武舉及第餘並賜武舉出身 上垂意武科以授官與文士不類詔自今第一人補秉義郎堂除諸司計議官序位在機宜之上第二三人保義郎諸路帥司準備將領代還轉忠翊郎第四第五人承節郎諸路兵馬監押代還將保義郎皆做進士甲科恩例四年又以文舉狀元代還例除館職亦召武舉榜首爲閤門舍人五年御試得正奏名四十四名始立武學國子額收補武臣親屬其文臣親屬願赴武補者亦聽七年初立武舉絕倫并從軍法凡願從軍者殿試第一人與同正將第二第三名同副將第五名已上省試第六名已下並同準備將從軍以後立軍功及人才出衆特旨擢用上曰武舉本求將帥之才今前名皆從軍以七年爲限則久在軍中諳練軍政他日可備擢用 武臣試換文資祖宗朝許從官三人薦舉紹興令敦武郎以下聽召保官二人以經義詩賦求試其後太學諸生久不第者多去從武舉已乃鎖廳應進士第凡以秉義或忠翊皆換京秩恩數與第一人等後以林穎秀言武士舍棄弓矢更習程文襲衣大袖專效舉子夫科以武名不得雄健喜功之士徒敗其僥倖名爵之心於是詔自今毋得鎖換

寧宗初復武科鎖換令

任子

漢儀注吏二千石以上視事滿三歲得任同產若子一人爲郎 董仲舒對策曰夫選吏多出於郎中郎中吏二千石子弟未必賢也王吉言舜湯不用三公九卿之世而舉皋陶伊尹不仁者遠今使俗吏得任子弟率多驕鶩不通古今至於積功治人亡益於民此伐檀所爲作也宜明選求賢除任子之令外家及故人可厚以財不宜居位

哀帝元年余任子令先公曰漢二千石任職二年得任其子若同產蓋有八九歲爲郎備宿衛者朝夕左右與聞公卿議論執戟殿陛中郎將以兵法部屬之而淳厚有行者光祿勳歲課第之時出意上書疏足以裨缺失而天子亦因以習知其性而識其才之能否自郎選爲縣令自大夫選爲守相或持節四方天子時課其功而召之入蓄上之久留意其選而法制使之然也

西漢任子入仕

蘇武以父任爲郎 劉向以父任爲掾郎 孔光子男放爲侍郎 董恭爲御史任賢爲太子舍人 蕭育以父任爲太子庶子 史丹九男皆以丹任爲侍中 汲黯以父任爲太子洗馬 史丹馮野王皆以父任爲太子中庶子 伏湛以父任爲博士弟子 辛慶忌以父任爲右校丞 杜延年以三公子補軍司空 虎賁諸郎皆父死子代 右父任

霍去病任光爲郎 楊惲以忠任爲郎 袁盎兄噲任盎爲郎中 右兄任

成帝時侯霸以族父任爲太子舍人 趙兼淮南王舅子由以宗家任爲郎 右宗家任

元始二年龔勝劾漢乞骸骨策曰其上子若孫若同產子一人所上子男皆除爲郎 右致仕任
安帝建光元年以公卿校尉尙書子弟一人爲郎舍人

東漢任子入仕

桓郁 桓焉 周勰 耿秉 馬廖 宋均 黃瓊 袁敞 黃琬 臧洪 何休

延熹中宦官方熾任及子弟爲官布滿州縣 按任子法始於漢而其法尤備於唐漢唐史列傳中凡以門蔭入仕者皆備言之獨魏晉南北史不言門蔭之法而列傳中亦不言以門蔭入仕之人何也蓋兩漢入仕之途或從辟召或舉孝廉至隋唐則專以科目取人所以漢唐之以門蔭入仕者皆不由科目與辟召者也自魏晉以來始以九品中正爲取人之法而九品所取大槩多以世家爲主所謂上品無寒門下品無世族故自魏晉以來仕者多世家逮南北分裂凡三百年而用人之法多取之世族如南之王謝北之崔盧雖朝代推移鼎遷物改猶卽然以門地自貢上之人亦緣其門地而用之故當時南人有三公之子傲九棘之家黃散之孫蔑令長之室之說北人亦有以貴襲貴以賤襲賤之說往往其時仕者或從辟召或舉孝廉雖與兩漢無異而所謂從辟召舉孝廉之人則皆貴胄也其起自單族匹士而顯貴者蓋所罕見當時既皆尊世胄而賤孤寒故不至如後世之誇特起而鄙門蔭而史傳中所以不言以蔭敘入官者蓋所以見當時雖以他途登仕版居清要者亦皆世家也

唐制凡用蔭一品子正七品上二品子正七品下三品子從七品上從三品子從七品下正四品子正八品上從

四品子正八品下正五品子從八品上從五品及國公子從八品下

餘見舉官門

宋太祖皇帝乾德元年詔減每歲奏補千牛齋郎之額自今臺省六品諸司五品登朝第二任方得蔭補 止齋

陳氏曰唐制禮部簡試太廟齋郎郊社齋郎文資也兵部簡試千牛備身及太子千牛武資也蓋文武蔭補之制自後唐天成三年和凝奏齋郎歲以三十人為限同光二年奏千牛左右仗各六員歲以十二員為限至是減之歲凡補二十五員恭惟藝祖初定任子之法臺省六品諸司五品必嘗登朝歷兩任然後得請不請者則不補矣太宗淳化始因改元恩霈文班中書舍人武班大將軍以上並許蔭補如遇轉品即許更蔭一子而奏薦之廣自此始至道二年始有壽寧節推恩之令則聖節奏薦自此為例大中祥符元年始有東封禮畢推恩之令則郊禋奏薦自此為例前朝患之累嘗裁定聖節奏薦自嘉祐元年罷今惟郊禋如故至於致仕遺表之恩凡與者皆特典也而後亦為定制至熙寧始裁定諸衛將軍諸司副使累奏不得過二人非任路分都監差遣即須入仕三十年方聽奏薦而限年限員之法立宣和四年中大夫至帶職朝奉郎入官十五年諸衛大將軍至武翊大夫入官二十年宣和四年九月二十九日敕內侍官武功大夫至武翊郎累奏不得過二人逮於孝宗法度益嚴淳熙九年更務裁抑始立遇郊蔭補恩澤正數宰相十人開府儀同三司以上同執政八人侍從六人觀察使至節度使侍御史同中散大夫至中大夫有武大夫同及至通侍帶職朝奉郎朝儀大夫三人武翊大夫至武功大夫同致仕遺表恩澤文臣見任宰相八名舊十名曾任宰執七名舊十名見任執政六名舊九名曾任執政謂帶職者五名舊七名在內侍從在外待制以上或不帶職大中大夫以上二名舊二名無遺表止得致仕者侍御史舊二名中散中奉至中大夫舊二名朝奉郎至朝議大夫一名武臣見任使相七名舊四名曾任使相六名舊八名見任執政太尉謂許依執政官例者六名舊七名曾任執政節度使五名舊七名諸衛上將軍至承宣使四名舊五名觀察使三名舊四名通侍大夫二名舊四名正侍至右武大夫舊二名諸衛大將軍武功至武翊大夫一名舊一名又詔齋郎每歲以十五人為額取年貌合格誦書精熟者充覆試不如所奏三司坐之

眞宗大中祥符二年詔應以門蔭授京官年二十五以上求差使者當令於國學聽習經書以二年爲限仍令審官院與判監官考試訖以名聞既而引對大理評事錢象中太常寺舉禮郎陳宗紀並以學業未精令且習讀俟次年引對 又詔已有官而再奏者至所合授止 又詔銷廳就試至禮部不合格者停見任詳見舉士門 石林葉氏曰祖宗時見任官應進士舉謂之鎖廳雖中選止令遷官而不賜科第不中則停見任其愛惜科名如此淳化三年滁州軍事推官鮑當等應舉合格始各賜進士及第自是遂皆賜第

七年幸南京詔文武臣僚逮事太祖者賜一子恩澤 初轉運使辭日皆得奏一人天禧後唯川廣福建路始聽餘路再任者始得奏焉

仁宗慶厯中大減恩蔭制入仕之路罷聖節奏蔭恩例學士以下遇郊恩許奏大功以上親再遇郊許奏小功以下親蔭長子孫皆不限年諸子孫須年過十五若弟姪須過二十必五服親乃得蔭已嘗蔭而物故者無子孫祿仕繼再蔭自是任子之恩殺矣

英宗登極四方監司州守賀卽位押貢奉人悉命以官 知諫院司馬光言監司太守遣親屬奉表至京師者不問官職高下親屬遠近一例推恩乃至班行幕職權知州軍或所遣之人非親屬者亦除齋郎差使殿侍此蓋國初承五代姑息藩鎮之弊大臣因循故事不能革正國家爵祿本待賢才及有功效之人今使此等無故受官誠爲太濫今縱不能盡罷其進表人若五服內親者或乞等第授以官其無服及非親屬者並量賜金帛罷去庶少救濫官之失時以詔令已行不從

英宗慨然思革天下之弊時方患官冗言者皆謂由三歲一磨勘其進甚亟稍遷以至高位故獲蔭者衆乃令自