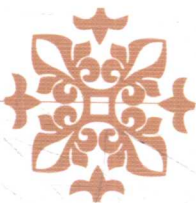




厦门大学马克思主义与中国发展研究文库

资本逻辑与 虚无主义

张有奎 著



中国社会科学出版社



厦门大学马克思主义与中国发展研究文库

资本逻辑与 虚无主义

张有奎 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

资本逻辑与虚无主义 / 张有奎著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 12
(厦门大学马克思主义与中国发展研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0896 - 0

I. ①资… II. ①张… III. ①马克思主义政治经济学—资本—研究
②虚无主义—研究 IV. ①F0 - 0②B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 219977 号

出版人 赵剑英
责任编辑 田文
特约编辑 陈琳
责任校对 张爱华
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2017 年 12 月第 1 版
印次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 16.5
插页 2
字数 256 千字
定价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《厦门大学马克思主义与中国发展 研究文库》编委会

主 编：张 彦

副主编：白锡能

编委会成员（按姓氏笔画排序）

孔明安 石红梅 白锡能 冯 霞 冯颜利

朱冬亮 严书翰 苏 劲 李建发 吴宣恭

张 彦 张有奎 张艳涛 陈武元 陈振明

林东伟 庞 虎 胡培兆 贺东航 徐进功

徐梦秋 徐雅芬

马克思主义是引领中国发展的理论指南

(总序)

近代以来，面对中国“二千年未有之大变局”，种种迥异的思潮和主义粉墨登场，又纷纷黯然退去了，唯有马克思主义在复杂多变的国内外形势下成长壮大并取得最终胜利。这不是偶然因素造成的结果，而是具有历史必然性的社会发展规律之体现。在马克思主义的指引下，我国确立的社会主义基本制度为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础，随之而来的社会主义建设道路探索为新的历史时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础，改革开放以来，我国成功开创并坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进，取得了史诗般的成就。在可以预见的今后很长时期内，马克思主义将是继续引领中国发展的理论指南。回望过去，展望未来，我们可以毫不夸张地说，不了解马克思主义，就不了解中国二十世纪以来的历史、现状和未来。

马克思主义的引领不是马克思主义的简单套用，而是要求我们必须把马克思主义与发展变化的时代特征和中国实际相结合，与时俱进，不断推进马克思主义的理论创新，从而使得马克思主义始终保持旺盛的生命活力。苏联解体的深刻教训之一就是要把马克思主义教条化了。马克思主义经典作家反复强调，任何固守本本的思想都是要不得的，马克思主义基本原理的实际应用随时随地都要以当时的历史条件为转移。当然，修正主义以发展马克思主义的名义放弃马克思主义的基本立场和基本观点的做法是我们绝对不能同意的。

目前，中国特色社会主义现代化和中华民族的伟大复兴已经不是遥远的梦想，而是现实可期的事业。然而，我们必须充分估计到面临的困

难和问题。如何加快完善社会主义市场经济体制和加快转变经济发展方式，如何坚持走中国特色社会主义政治发展道路和推进政治体制改革，如何扎实推进社会主义文化强国建设，如何在改善民生和创新管理中加强社会建设，如何大力推进生态文明建设等等，这些都需要我们从马克思主义的基本立场和基本观点出发给予理论的解答。

厦门大学《马克思主义与中国发展研究文库》基于马克思主义与中国的紧密联系，试图贡献自己绵薄的力量，深化马克思主义理论研究。《文库》的基本思路之要点在于：一是坚定的马克思主义立场。我们坚决反对种种否定马克思主义和要求埋葬马克思主义的错误观点，力求阐扬马克思主义的当代意义，为马克思主义的合法性辩护。二是强烈的创新意识。我们偏重于深入研究马克思主义经典文本并突破成见的创新之作，偏重于结合时代新特征新情况创造性地发展马克思主义的前沿研究。三是凸显中国问题。我们聚焦于中国新形势下的各种深层矛盾和话题，青睐于从马克思主义角度对中国问题的深入分析和研究。四是倡导“让马克思主义说中国话”。我们竭力避免食古不化和食洋不化的作品，始终不渝地追求具有中国特色、中国风格、中国气派的学术话语体系之佳作。

编者

2013年5月

序

山东大学 刘森林

虚无主义是现代世界的精神本质。对于早已介入现代性一百多年的中国学人而言，这个问题其实并不是什么新的问题。不过，它的确是进入新世纪以来才受到中国学人的高度重视。在哲学界，无论就这个问题的始发地而言，还是就这个问题的落地地而言，似乎都应该是从事中西哲学研究的同行们更加关注，并优先取得研究成果才合乎逻辑。但实际情况却是，更加关注这个问题，优先在这方面取得系列令人瞩目成果的，却是从事马克思主义哲学研究的学者。拜读完张有奎教授的这本大著，更加强化的了我的这一印象。

追究个中原因令人饶有兴趣。当现代虚无主义于20世纪初从日本、俄国、德国来到中国时，真正把它当做一个问题认真对待、研究、忧虑和批评的，恰恰也是当时的中国共产党总书记陈独秀。出身北大的优秀学者朱谦之不但没有把虚无主义当作令人忧虑的问题，反而视之为个人的最高境界。如果我们同意曹聚仁先生的看法，把鲁迅兄弟一生思考的中心问题界定为虚无主义，那么，这个问题在他们思想表达中的深藏不露和幽深性可能意味着思考它的艰难，或者寻求答案的艰难。反正我们看不到他们对这个问题的明确思考及其答案。也许，因为马克思主义追求一种崇高的目标，虚无主义蚕食、消解这个崇高目标，才导致马克思主义者对虚无主义问题异常敏感？抑或，因为马克思主义哲学研究更关注现实问题（就像有奎教授在该书后记里所说的“虚无主义问题研究更多的不是满足纯粹的理论兴趣，而是解决现实问题”）才导致马克思主义学者出于深深忧虑而积极思考无论是在20世纪初还是在21世纪初都具有明显的负面性的虚无主义问题？不管是出于何种原因，当这个问

2 资本逻辑与虚无主义

题在中国孕育成熟，以显现的方式呈现出来之时，国内学者聚焦于现代虚无主义问题，并做出较为系统思考的，更多的是从事马克思主义哲学研究的学者。

有奎教授这本研究虚无主义问题的著作，尤其符合这一判定。因为该书的第一大特色，就是强调把现代虚无主义视为非自足自立的精神文化现象，因而主张从社会经济生活入手来追究作为精神文化现象的虚无主义之本质。这恰好就是历史唯物主义的基本立场和方法。在目前出版的现代虚无主义研究著作中，有奎教授的这本《资本逻辑与虚无主义》应该是最具唯物史观特质的一本。

唯物史观有多种解释模式，如果按照唯物史观的原生态来理解它，唯物史观无疑是在《资本论》及其手稿中获得了最为完整、经典的表达。而资本的逻辑恰恰是《资本论》及其手稿理论分析的一根红线。按照最经典的唯物史观来分析现代虚无主义问题，资本的逻辑就与现代虚无主义问题交融在一起，如果说资本及其运行逻辑是现代人在物质生活层面的直接感受，虚无主义或许就是现代人在精神生活层面的直接感受。物质层面和精神层面的双重感受集合起来、叠加起来是一种怎样的感受？物质生活的逻辑如何影响和左右了精神生活的逻辑？物质生活的逻辑与精神生活的逻辑具有怎样的复杂关系？如何从物质生活的逻辑中寻求遏制和克服虚无主义的路径、方法和步骤？等等。带着这些问题，我阅读了有奎教授这本书稿，深感这是一部理论功底深厚、特色显著、视角独特、视野广阔、见解精彩纷呈的优秀著作。畅快的阅读一定会获得诸多有益的启发。

马克思从社会经济发展的逻辑中理解虚无主义，是否意味着也将从社会经济进一步发展的逻辑中探寻遏制、克服虚无主义的方法路径？是否意味着现代虚无主义的遏制与克服只能从经济发展和阶级冲突的逻辑中获得，而与文化、传统、民族、国家和地区的逻辑无关？我想，惯于从具体、历史的处境中思考问题的历史唯物主义是不会大而化之、抽象地回答这一类问题的，只会根据（结合）具体、历史的真实处境来思考和回答。在这个意义上，在当下处境中思考虚无主义问题的生成逻辑和克服路径，就必须把学理性分析与现实性关注内在结合起来。有奎教授在本书中的思考很好地体现了这一特点。我认为，这正是本书第二个

鲜明的特色。这个特色很好地体现了历史唯物主义的方法论特征。

有奎教授在本书中对现代虚无主义的理论思考，我觉得具有深厚的现实关怀。这种现实关怀不仅体现在对唯物史观经典文本和逻辑的深入探讨之中，更直接体现在本书最后一章之中。本来，跟现代虚无主义的发生地、探讨地相比，随着现代性的发生和发展在中国表现出来的虚无主义诸形态就具有鲜明的特色，跟它在德国、俄国、日本表现出的显然不同。由此，对于中国学人来说，分析现代虚无主义问题，就必须坚持学理性分析与现实性关注的内在结合，必须高度重视所分析的主题在中国的特殊表现，切近跟着西方学者只进行抽象、一般的理论分析。因为这种分析势必变成无视中国当下现实的“空中楼阁”描画。本书开辟专章探讨中国与现代虚无主义的关系，提出了诸多新颖的看法，为进一步的工作打下了很好的基础。如何分析这种特质，追究现代虚无主义在中国的种种具体表现及其根源和克服方案，这是需要我们跟有奎教授一起面对，共同继续追思的问题。

自由主义似乎不把崇高价值陨落的虚无主义视为多么严重的问题。它推崇的个体独立内含着现代个体有足够的资质和权利，自己解决各自的价值信奉与意义追求，这极容易导致它把跟马克思同一时代的英国批评家马修·阿诺德称之为“价值无政府状态”视为正常状态的表现，而只把突破共同遵守的价值底线看作是严重的问题。根据这一逻辑，崇高价值是向异质性个体高度开放的。现代性只关心基本价值的维护，而不关心也无需关心崇高价值的维护。因而，虚无主义问题的解决也就只能是追求价值共识。而这种价值共识显然只能是基本价值的共识，很难想象能是崇高价值的共识。在众多的自由主义方案中，我们不难发现这一点。这势必大大弱化自由主义逻辑思考现代虚无主义问题的能力。或者，按照一些自由主义的某种逻辑，基于崇高价值陨落的虚无主义不值得那么关注，只有基于基本价值陨落、基本价值被否定的情形才值得关注。而这种基本价值突破的情形，显然不能称之为现代“虚无主义”（我愿意称之为另一种形态的、更严重的现代“虚无主义”）的典型形态。在这个意义上，跟自由主义相比，基于历史唯物主义对典型形态的现代虚无主义的思考，立足于历史唯物主义对现代虚无主义的进一步思考，就显得尤其宝贵，并成为跟立足于保守主义视角思考现代虚无主义

4 资本逻辑与虚无主义

问题不同的现代立场。跟保守主义更多牵扯传统不同，历史唯物主义更关注未来的建构。由此，历史唯物主义的现代性批评，其意义、价值、潜力，还需要我们进一步地加以挖掘和发展。相信有奎教授的这本优秀著作，一定会促使我们进一步发掘历史唯物主义批判、克服现代虚无主义的理论潜能。这种潜能向所有读者开放，我想，与我一样饶有兴趣阅读本书的读者，肯定会把继续开发这种潜能的希望寄托在有奎教授身上，并祝愿他沿着这条希望之路取得更丰厚的成果。

目 录

导 论	(1)
一 虚无主义的出场:问题的提出	(1)
二 国内外研究现状述评	(5)
三 基本立场和研究方法	(9)
四 研究的意义	(13)
第一章 形而上学、虚无主义与马克思	(17)
第一节 形而上学的神话及其没落	(17)
一 亚里士多德与形而上学的缘起	(18)
二 形而上学的逻辑演进	(22)
三 黑格尔与形而上学的没落	(25)
第二节 虚无主义的谱系	(28)
一 德国虚无主义及其历史演变	(29)
二 俄国的虚无主义	(32)
三 德、俄之外的虚无主义	(34)
四 西方马克思主义的虚无主义批判	(37)
第三节 马克思与施蒂纳:两种不同的虚无主义观	(41)
一 施蒂纳的唯一者及其虚无主义倾向	(41)
二 马克思视域中的虚无主义问题	(44)
三 马克思与施蒂纳的关系及其新解读	(50)
第四节 后现代性的问题与虚无主义	(52)

2 资本逻辑与虚无主义

- 一 尼采与后现代主义 (53)
- 二 后现代的相对主义困境与虚无主义 (57)
- 三 遏制虚无主义的后现代路向 (60)

第二章 意义、信仰与虚无 (65)

第一节 “意义”的追问 (65)

- 一 意义的内涵 (65)
- 二 意识形态与意义的超越性 (69)
- 三 自由与意义的生成 (73)

第二节 意义与信仰 (77)

- 一 宗教信仰的式微与意义危机 (77)
- 二 非宗教的信仰如何可能 (81)
- 三 中国人的意义世界与信仰问题 (85)

第三节 信仰的虚无化与虚无的信仰 (89)

- 一 信仰的虚无化 (90)
- 二 信仰虚无化之双重后果 (93)
- 三 虚无的信仰:信仰虚无化的深渊 (97)

第三章 资本逻辑与物的问题 (101)

第一节 何谓“资本逻辑” (101)

- 一 资本逻辑的内涵 (102)
- 二 生产过剩与经济危机 (106)
- 三 “劳动的动物”:资本逻辑的辩证法 (110)

第二节 拜物教之“物”的解读 (114)

- 一 物、物化与物象化 (114)
- 二 拜物教之“物”的两重意蕴 (118)
- 三 拜物教之“物”的社会表征 (122)
- 四 简要的结论 (127)

第三节 物、意义与虚无:从马克思的视角看 (129)

- 一 “物”的四重内涵 (129)
- 二 物的统治与意义世界之基础的嬗变 (133)

三	意义的虚无化及其局限	(135)
四	遏制物的逻辑与虚无主义的克服	(138)
第四章	文化工业、消费主义与虚无的空间生产	(141)
第一节	文化工业:意义的丧失	(141)
一	文化与意义	(141)
二	文化工业及其批判	(145)
三	意义建构的辩证法:实现经济效益和社会效益的统一	(150)
第二节	消费主义与虚无主义	(153)
一	鲍德里亚与消费主义	(154)
二	消费主义是虚无主义的一种表现	(158)
三	消费主义批判的批判	(162)
第三节	身体、空间与虚无的生产	(167)
一	身体与空间:当代的转向	(167)
二	城市化与空间生产批判	(172)
三	意义的空间化与虚无的生产	(175)
第五章	实践逻辑、人的解放与虚无主义的历史宿命	(180)
第一节	克服虚无主义是人的解放的内在要求	(180)
一	虚无主义是资本主义的意识形态	(180)
二	遏制与克服:面向虚无主义的两种策略	(183)
三	人的解放的三个向度及其辩证关系	(185)
四	克服虚无主义:人的解放的保证	(189)
第二节	实践逻辑是克服虚无主义的根本路径	(192)
一	观念的逻辑:克服虚无主义的传统方式及其局限	(192)
二	实践逻辑与虚无主义的终结	(195)
三	革命的实践主体:克服虚无主义的真实力量	(199)
第三节	“共产主义的虚无主义”及其批判	(203)
一	“共产主义的虚无主义”的提出	(203)
二	批判性的分析	(207)

4 资本逻辑与虚无主义

三 共产主义与虚无主义的真实关系 (210)

第六章 现代性、中国与虚无主义 (214)

第一节 中国的现代性建构与虚无主义话题 (214)

一 现代性建构的中国语境 (214)

二 马克思现代性的中国意义 (217)

三 中西不同文化背景下的虚无主义之异同 (221)

四 当代中国的历史虚无主义思潮及其批判 (224)

第二节 社会主义核心价值观与虚无主义的克服 (230)

一 培育和践行社会主义核心价值观是克服当代中国
虚无主义的关键 (230)

二 中华优秀传统文化是社会主义核心价值观的精神
命脉 (234)

三 精神家园的重建:一种新文明类型的可能性 (237)

参考文献 (241)

后 记 (250)

导 论

追求有意义的生活是人的本性。“活着”从不是人的唯一目的，不是人的最高生存原则，“为什么活”“怎么活”的问题始终是应然性存在者的主题。生活中存在着太多为了某种真理、道德、正义、情感、信仰、理想等而主动献出生命的案例。伴随着现代世界诸事物的涌现，人与周围世界的古老关系产生结构性的矛盾，固有的意义世界之根基开始晃动并不可避免地崩塌了，我们迄今依然偶尔听到远远近近的精神废墟中断续的坍塌之声，虚无主义不期而至。如何解释并重建当代人的精神家园，让惶恐而焦虑的精神流浪者获得信仰支撑，这是人文知识分子不可推卸的历史责任。

一 虚无主义的出场：问题的提出

虚无主义是现代世界的精神本质。这里的虚无主义并非泛指，而是特指目的性之丧失，尤指西方近代以来所出现的意义世界之坍塌的普遍现象。目的性不是功利主义的目标，不是因果关系链条中的逻辑结果，不是感性经验世界的得失，而是关乎理想、崇高、超验、神圣、永恒的事物。尼采的一句话简洁而形象地表达了现代虚无主义的本质：“上帝死了。”它标示着现代人“精神上的死亡”，或从精神家园的自我放逐而成为无家可归的流浪者。判定现代精神文化之“魂”为虚无主义并非武断的看法，而是基于以下根由：

其一，现时代的人们摈弃理性主义的普遍性神话。就西方而言，上帝曾经是人们的精神支柱和价值依托，伴随着启蒙运动和主

2 资本逻辑与虚无主义

体的觉醒，上帝逐渐隐退了，启蒙理性取代上帝的位置，成为终极真理、终极价值和终极存在的寓所。然而，理性并没有承担这一艰巨任务的能力，它所许诺的自由和幸福显示出虚幻性和无根性。尼采批判理性主义的目的、统一性、真理的预设，宣布了理性主义神话的破产。

其二，相对主义和主观主义倾向。现代的人们越来越认识到，主体的历史性和有限性是无法超越的前提，主体根本不可能采取绝对客观中立的神性立场，妄想拥有绝对真理的颁布权，这仅是一种独断论倾向的表现而已。施特劳斯说：“现代性的危机表现或者说存在于这样一宗事实中：现代西方人再也知道想要什么——再也不相信自己能够知道什么是好的，什么是坏的；什么是对的，什么是错的。”^①他们在政治理想和价值选择方面，陷入诸神纷争的多元困惑之中。

其三，“本能取得了至高无上的统治地位”^②。超验的萎缩，超感性的、约束性的力量的不在场，使得人的物欲获得解放，人们精于算计，消费文化和享乐主义盛行，肉体 and 欲望的放纵取代道德理想和价值的追求。黑格尔已经嗅到现代人的世俗气息：“从前有一个时期，人们的上天是充满了思想和图景的无穷财富的。在那个时候，一切存在着的东西的意义都在于光线，光线把万物与上天联结起来；在光线里，人们的眼光并不停滞在此岸的现实存在里，而是越出于它之外，瞥向神圣的东西，瞥向一个，如果我们可以这样说的话，彼岸的现实存在。那时候精神的目光必须以强制力量才能指向世俗的东西而停留于此尘世……而现在的当务之急却似乎恰恰相反，人的目光是过于执着于世俗事物了，以至于必须花费同样大的气力来使它高举于尘世之上。人的精神已显示出它的极端贫乏，就如同沙漠旅行者渴望获得一口饮水那样在急切盼望能对一般的神圣事物获得一点点感受。”^③韦伯洞察了经济人取代朝圣者的重大变迁：“寻求上帝的天国的狂热开始逐渐转变为冷静的经济德

① 刘小枫编：《苏格拉底问题与现代性——施特劳斯讲演与论文集：卷二》，华夏出版社2008年版，第32页。

② [德]尼采：《权力意志——重估一切价值的尝试》，商务印书馆1991年版，第227页。

③ [德]黑格尔：《精神现象学》（上），商务印书馆1979年版，第5页。

性；宗教的根慢慢死去，让位于世俗的功利主义。”^① 它最终导致专家没有灵魂和纵欲者没有心肝的社会状况。

敏锐而深刻的哲学家们早就已经捕捉到现代世界的虚无主义气息。尼采把虚无主义视为“最可怕的客人”，他清楚地看到虚无主义的到来：“我要叙述的是往后两个世纪的历史，我要描述的是行将到来的唯一者，即虚无主义的兴起。”^② 海德格尔肯定尼采的洞见，他说：“‘虚无主义’这个名称表示的是一个为尼采所认识的、已经贯穿此前几个世纪并且规定着现在这个世纪的历史性运动。”^③ 在海德格尔看来，尼采体会到了无家可归的味道，换句话说，尼采在形而上学之内找不到摆脱无家可归的痛苦之出路，从而依然深陷形而上学之中。“家乡”不是地理学的意义，而是“存在的历史的意义”。海氏说：“无家可归状态变成了世界命运。”^④ “无家可归”是丧失存在的真理而耽于存在者的结果，它是存在的历史之天命，它由形而上学掩盖并巩固起来。就此而言，虚无主义与形而上学的历史一样久远。

这里出现两个尚需加以说明的问题。第一个问题，虚无主义是现代现象还是古希腊巴门尼德以来的现象。这个问题的关键在于如何理解虚无主义，如何理解虚无主义和形而上学的关系。如果把虚无主义视为形而上学建造出来的超感性世界之崩塌的后果，那它只能是反形而上学的现代思想事件之后的事情，而不可能发生在形而上学的统治时期。海德格尔把虚无主义推进到形而上学之肇始的古希腊时期，主要原因在于他对虚无主义有存在论层面的独特理解，这种理解不是我们此处探讨的主题。第二个问题，虚无主义是欧洲现象还是全球现象。这个问题暗含着这样的疑问，形而上学是欧洲文化的特征，尤指柏拉图主义的哲学传统，它并不是全人类的普遍现象，比如在遥远的东方文明中尽管有形而上的思考，却始终没有严格意义上的西方形而上学，就此而言，虚无主

① [德] 马克斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，生活·读书·新知三联书店1987年版，第138页。

② [德] 尼采：《权力意志——重估一切价值的尝试》，商务印书馆1991年版，第373页。

③ 孙周兴选编：《海德格尔选集》（下），上海三联书店1996年版，第766—767页。

④ 孙周兴选编：《海德格尔选集》（上），上海三联书店1996年版，第383页。