

N. TARTARIA

Quotidiana consuetudo de qua supra dictum est creditur
habere omnia charactera et nomina et loca

Formosa

翁佳音、黃驗 合著

解碼臺灣史

1550—1720

過去

FORMOSA

遠境平安

遠流台灣館 製作



ANTONIO BALDIGNI
della Compagnia di Gesù Professore della
Matematica nell'Università del Collegio
Romano
DAL P. M. COBONELLI
Comandante della
S. M. R. P. DIVENETIA



Formosa

翁佳音、黃駿 合著

解碼臺灣史

1550—1720

新台灣史記 8

解碼臺灣史 1550-1720

作 者 翁佳音 黃驗

編輯製作 台灣館

總 編 輯 黃靜宜

主 編 張詩薇

美術設計 黃子欽

行銷企劃 叢昌瑜

發 行 人 王榮文

出版發行 遠流出版事業股份有限公司

地址 台北市 100 南昌路二段 81 號 6 樓

電話 (02) 2392-6899

傳真 (02) 2392-6658

郵政劃撥 0189456-1

著作權顧問 蕭雄淋律師

輸出印刷 中原造像股份有限公司

2017 年 9 月 1 日 初版一刷

2017 年 12 月 10 日 初版三刷

定價 450 元

有著作權・侵害必究

Printed in Taiwan

ISBN 978-957-32-8033-0

YLib 遠流博識網 <http://www.ylib.com> E-mail: ylib@ylib.com

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

解碼臺灣史 1550-1720 / 翁佳音, 黃驗合著.

-- 初版. -- 臺北市: 遠流, 2017.09

320 面; 17×23 公分. -- (新台灣史記)

ISBN 978-957-32-8033-0(平裝)

1. 臺灣史 2. 臺灣開發史

733.24

106009891

目次



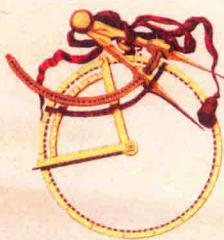
- 〈推薦序〉 十六、十七世紀臺灣發生了什麼事？／江樹生——002
- 〈推薦序〉 多語言與跨族群的早期臺灣史／許雪姬——004
- 〈推薦序〉 接地氣與想像力構築的新視界／吳密察——006
- 〈作者聯序〉 假如歷史像一塊五花肉／翁佳音、黃駿——012
- 前言——018



I. 渾沌

摸索・看見・相遇

- 01 番薯圖像的形成 ——030
- 02 誰在驚嘆美麗之島？ ——036
- 03 大灣、臺灣、埋冤？ ——041
- 04 福爾摩沙早期住民群像 ——048
- 05 臺灣第一站——艋港 ——058
- 06 東番海盜忙進忙出 ——062
- 07 海禁、走私、護照 ——067
- 08 高山國招諭文書 ——072
- 09 紅毛番無因忽來？ ——076
- 10 把荷蘭人逐去東番 ——082
- 11 西班牙人進出雞籠 ——087



II. 開光

交會・激盪・解密

- 01 熱蘭遮城一頁輝煌 ——094
- 02 臺灣市鎮一頁傳奇 ——098
- 03 此紅毛樓非彼赤崁樓 ——103
- 04 濱田彌兵衛的逆襲 ——108
- 05 麻豆人的超級枷鎖 ——113
- 06 小琉球人滅族記 ——118
- 07 頭目長老的「地方會議」 ——122
- 08 十七世紀臺灣諸「王」 ——127
- 09 鄭芝龍的臺海風雲 ——133
- 10 「殺死紅毛狗」之役 ——138
- 11 封海、圍城、遷界 ——141
- 12 熱蘭遮城戰役特報 ——146
- 13 末代臺灣長官揆一 ——154
- 14 帶槍投靠症候群 ——158
- 15 國姓爺的兩張明牌 ——163
- 16 把臺灣還給荷蘭！ ——169
- 17 臺灣的反抗事件1636-1730 ——174

- ◎「臺灣」名稱演化簡表1554-1684 ——020
- ◎福爾摩沙族群畫像1550-1650年代 ——022
- ◎大航海時代・臺灣1534-1683 ——024
- ◎十七世紀臺灣城堡分布1623-1668 ——026

各篇註釋 ——292

圖片來源 ——314

〔附錄一〕十七世紀地名、村社今昔對照表 ——316

〔附錄二〕西元年代與明、鄭、清年號對照表
(1550年代至1720年代) ——318

後記 ——319

III. 翻轉



傳承・轉轍・尋跡

IV. 傳奇



奇遇・奇談・神會

- 01 逐鹿虎尾壠 ——180
- 02 從「逐鹿」到「駛牛」 ——185
- 03 什一稅與萬萬稅 ——190
- 04 荷蘭人的臺式管理 ——195
- 05 天災、疫情與醫療 ——201
- 06 理髮師與外科醫生 ——206
- 07 從監察特使到巡臺御史 ——210
- 08 鄭成功的國土計畫 ——216
- 09 一條辮子兩種天地 ——219
- 10 政權輪替下的鉅變 ——223
- 11 康熙皇帝與臺灣 ——226

- 01 東番女「娶」了紅毛番 ——232
- 02 萬能萬用傳教士 ——236
- 03 韓布魯克牧師受難記 ——241
- 04 東西方神明交會 ——246
- 05 在臺奴隸的一頁滄桑 ——253
- 06 福爾摩沙島奇異記 ——258
- 07 東沙島漂流記 ——263
- 08 東西方貨幣通臺灣 ——266
- 09 多元文化在臺相遇 ——271
- 10 福爾摩沙、臺灣府人口 ——276
- 11 十七世紀臺灣交際語 ——282
- 12 新港文書解碼 ——288





Formosa

翁佳音、黃駿 合著

解碼臺灣史

1550—1720



十六、十七世紀臺灣發生了什麼事？

江樹生

16、17世紀大航海時代迎面而來、東西方相遇與激盪的時空中，臺灣作為一個歷史舞台，在過程中，到底發生了什麼事？有賴文獻史料來說話——讓史料自己呈現歷史、敘說故事。

1624-1662年，荷蘭人在渾沌初開的臺灣扮演主角，這段逐鹿歷程，隨著19世紀以來荷文史料陸續出土，臺灣史的早期輪廓才逐漸成形、對焦。1980年代起，在荷蘭、臺灣、日本學者的合力編輯下，荷蘭國家史料出版局陸續出版《熱蘭遮城日誌》四冊，為荷蘭時代的臺灣史奠定了基本史料架構；1996年起，我有機會主持《熱蘭遮城日誌》的中譯計畫；後續又主持《荷蘭聯合東印度公司臺灣長官致巴達維總書信集》的譯註計畫（按：2017年已出版至第5冊），隨著這兩套文獻的中譯本陸續出版，17世紀前半葉以臺灣為中心的各種人文軌跡和自然景觀，豐富、逼真而翔實地呈現在國人面前，更可貴的是，它們是連貫性、有系統的臺灣全紀錄。

《解碼臺灣史1550-1720》將早期臺灣史起自1550年代，等於將荷蘭時代向前推進了六、七十年，為一向朦朧、眾說紛紜的「前荷蘭時代」勾勒出一個概括的輪廓；接續的荷蘭時代，本書廣泛地引用了目前已抄錄、譯介的西方文獻，編寫出一個生動、精采的大眾讀本；荷蘭文獻中有不少村社、地名、人名，佳音發揮了他長於探勘、比定的功夫，一如《大臺北古地圖考釋》那樣，讓一個個的村社、海商或海盜、地圖文獻等，變得清晰具體，荷蘭人與原住民、漢人發生的故事，一一一定根於這塊土地。

從書中多處點出「荷規鄭隨」、「荷規清隨」的脈絡關係，可知荷蘭時代在臺灣史的進程中扮演了制定者的角色。荷蘭人在公法、私法（如賤社、稅法、原住民勞役）等法令或制度，分別被鄭氏時期、清代所承襲，論臺灣稅法的起源，不能不提1625年荷蘭人向李旦強徵貨物出口什一稅，重商主義的荷蘭人，帶來了「臺灣萬萬稅」；講起臺灣的房屋交易稅、檳榔稅、居留證、土地所有權等，一樣要從荷蘭人說起。

不論在《熱蘭遮城日誌》、長官書信集，或《一般報告》，都難免因為出自荷蘭人的立場，流於主觀與偏見；對待臺灣史，吾人一樣應秉持客觀、明辨的態度，多讓史料自己說話，多提供討論的空間，而不是一種既定的立場、標準的答案。藉此與本書的作者、讀者共勉。

（本文作者為荷蘭檔案、早期臺灣史研究學者，歷任國立成功大學歷史學系講座教授、荷蘭萊頓大學漢學院講師等職）



多語言與跨族群的早期臺灣史

許雪姬

我的老弟佳音，與資深編輯人黃驗，以協作的方式，完成這一部新作，分成渾沌、開光、翻轉、傳奇四大部分，再分小節，配以大量地圖／圖片、註解，以利閱讀，成為一本各階層人士都能閱讀、各取所需的優良讀物，也算是一部口述歷史。

要能方方面面訴說東番、荷西、清初的歷史，又能化繁就簡、深入淺出，嘉惠讀者，並非容易的事。在這本書中看到佳音用他大半的研究歲月所顯出的功力，如他致力於各種不同語文文獻的精讀，熟讀熱蘭遮城（臺灣城）日誌、*¹ 荷蘭長官書信集、新港文書（190件），就更不用說同時代的日文資料，以及明、清時期的中文史料。他就荷蘭文獻中去破解出一些漢人的名字如亨萬（林宗載、Hambuan）、許心素（Simpson），從而就中文、日文史料取得印證；沒有語言的優勢，正如當代會葡語、馬來語、新港語、荷蘭語的通譯／通詞，絕對寫不出這本書。這是本書最大的特色。

在當今臺灣史研究以日治、戰後時期較熱門，研究荷西時期及之前東番時期（1550-1620）歷史的並不多，而能就過去地名加以考訂，如大灣、東番、魷港、北港、八芝蘭的起源與地望；指出譯名需要調整的，如普羅文遮城應譯為赤崁省、熱蘭遮城應譯為臺灣城、Favorlang應譯為虎尾壠，甚至有些史事的以訛傳訛，如最早叫臺灣為 Hermosa 的是西班牙人而非葡萄牙人，又如「安平金小姐」嫁給「船醫」的可能性不大；再如韓布魯克牧師英勇殉難的史實和時機都必須修訂，「甲」不是荷蘭人帶來的面積單位……。能精確解讀古文書、訂正長期以來錯誤描

述的史事，有這樣功力的，除佳音老弟以外沒有幾人。

本書更值得一讀的是，點出臺灣在世界史中的角色，以及自16世紀以來族群多元性、語言多樣性的存在，從而也寫出有文字紀錄的臺灣歷史之連續性和獨特性，使得東番、荷西時期歷史更為豐富，令人讀之趣味盎然。無論是關於臺灣史的課綱制定，或是在第一線教學現場的國、高中歷史老師，甚至在大學裡教授歷史、通識課程的老師，都應參考。就是我，閱讀這本書後，過去一些錯誤的觀念，獲得修正；貧乏的早期臺灣史的知識，也得到補充，可謂獲益匪淺。

我常擔心佳音老弟不好好寫「學術論文」，而只在臉書上披露他新的研究成果，以博一個讚！但他樂此不疲，也許是希望普及臺灣史的知識，更希望能很快就得到回應，精益求精。我真心希望他的這本有註解、有內容的書，能得到好的評價，特別是學術界的好評價。謹為之序。

（本文作者為中央研究院臺灣史研究所研究員）

◆ 1.——《熱蘭遮城日誌》中文譯本，得到江樹生先生、臺南市文化局同意，已重新打字於2017年放入中央研究院臺灣史研究所的數位資料「臺灣日記知識庫」。



接地氣與想像力構築的新視界

吳密察

老朋友翁佳音兄、黃驗兄要合作出書，編輯張詩薇來信要我寫序。面對這樣的陣容（翁佳音是臺灣史的大專家，黃驗是優秀的資深編輯，張詩薇是少見的專業而盡責的青壯世代編輯），我不但不能婉拒這個寫序的邀請，還感覺真是榮幸之至呢。

市面上一般流通的臺灣史書籍，我經常說它們的內容是：「我知道的，它都寫了；我不知道的，它都沒寫」，而且寫的也多是「通說、俗說」，等而下之的則是充滿了「誤說」甚至「胡說」。言之有物，而且真有獨到見解，甚至開拓出一個知識之新世界的並不多見。像那樣的書，讀十本跟讀一本沒什麼兩樣，讀了之後的知識儲量，並不會有等比例地成長，甚至還可能誤入歧途呢！但翁佳音的書，則絕對是例外，他每次出書總是令人期待：不知這次，他又要帶我們泅泳於哪一個知識之海呢？

目前數量不算太少的臺灣史研究者當中，翁佳音絕對算是一個「異數」。他總是可以言人所未言，甚至帶你進入一個（經常比臺灣更大的）廣袤的歷史世界。當年，他用荷蘭文獻為我們重建出一個臺灣中部地區的「大肚王」，讓人驚豔。^{*1}那時我就公開說：荷蘭時代的臺灣史研究，已經進入一個新時代了。「大肚王」的這個研究之所以可能，不但要能閱讀荷蘭文獻，也要能夠將這些外文文獻與中文史料相比對，最重要的是要對於臺灣內部的微細地理有所了解，這是外國人研究者相對陌生的（據我所知，中村孝志是少數的例外）。因此，外國學者都著力於研究臺灣與外部的關係（貿易），而少研究臺灣內部的問題（傳教事

業應該是例外）。翁佳音既可以利用外文文獻（主要是荷蘭文、英文與日文），又熟悉漢文史料和臺語（翁佳音一直認為這兩種材料更是重要），而且對於臺灣地理、民情、風俗等在地知識都鉅細靡遺地了然於胸。因此，他總是可以隨手拈來各種文獻相互對證而見人所未見。最近他在個人的FB上所連載的「地名的野生思考」，就是很多人每天期盼的「臺灣史地新知識」。

我與翁佳音相識甚早，彼此之間也知道各自對於台灣史及其研究的基本看法。因此，我也借這次他的大作《解碼臺灣史1550-1720》出版之際，將我們所主張的一些臺灣史研究之基本看法，做個說明。

首先，臺灣史研究者必須「警覺」到我們據以進行研究之史料，絕大多數是「外來者（或外部者）」所留下來的。這些「他者」透過他們的理解（或誤解）來記載（重現）臺灣。「他者」這個曲光鏡，必然多少會將臺灣變形了（翁佳音經常喜歡舉的例子是：外文書中如何將臺灣的廟宇畫成教堂模樣）。「他者」也必然不會是沒有選擇性地來記載台灣。因此，如何穿過迷茫、扭曲而「穿透紙背」地看到這些他者所製作出來的史料，就應該是研究者的基本工作了。

其次，不論是哪一種史料都內含著製作者的意圖，而且這些史料為何可以穿過時間留存到現在被如今的研究者所使用呢？也就是說，史料必須被「質疑」而不是被原樣地抄錄使用。其實，這也不是什麼高深的道理，就是一般所謂的「史料批判」。大學歷史系的大一新生在「史學概論」的課堂上，應該都被老師這樣教過。但或許大家都還記得「史料批判」這四個字，卻在具體的研究過程中給忘記了。

再者，我們更不能忘記：歷史上臺灣是個「文盲社會」。或許「文盲社會」這個詞用得也太猛了！但請想一下：1945年的時候，臺灣具有寫日記程度之文字書寫能力的人口比率有多少？^{*2}即使臺灣的史料有一些是本地人所留下的，但這些史料卻極為少數，而且也多集中於某些內容（例如：財產、祭祀、宗教相關，或文人之詩作）。因此，非文字的史

料（例如：口述、記憶、技術、工藝、器物等）的重要性，就會相對增加。但這卻是一般的歷史學者所忽視，或相對無法駕馭的。

另外，即使是大家相對熟悉的漢文史料，也有很多需要注意的。清代以後所留下來的漢文史料，大都是官僚、官府所留下來的與行政相關的史料，自然有它的局限性。但是對於漢文史料裡幾乎無所不在的士大夫儒教主義，也不能不加警覺。儒教主義不但會扭曲庶民的行動、作為和文化、價值觀，而且也會因此而對於社會的現象有所取捨和特別的詮釋。除此之外，漢字的「表意」性質，也經常誤導了我們對於台灣事物的理解。就如本書中也特別舉出來的例子：「大灣」、「臺灣」、「埋冤」，如果只從漢字的表意性質來看，「大（海）灣」當然與「埋（葬）冤（魂）」相去甚遠，但如果從表音的側面來看，其實「大灣」＝「臺灣」＝「埋冤」。對於不識之無的文盲來說，當然不能理解漢字所表的意而只能取其音。因此，對於一般人來說，「大灣」、「臺灣」、「埋冤」都一樣，都是Taiwan（甚至是Tayouan）；但是對於識字的士大夫來說，它們便有所不同了（尤其，「埋冤」是多麼具有音義兩方的豐富意象啊）。類似的例子，只要看看連雅堂或是最近一些文史工作者的地名（過度）解釋，就知道真可謂是「俯拾皆是」了。但是西洋文字（其實還包括日文、臺語），很容易就會讓人注意到它的表音性質，因此翁佳音常常用荷蘭文和臺語來做他的歷史考證。

上述的關於史料之性質的說明，其實卑之無甚高論。但是卻經常被研究者在實際的研究過程中給「忘記」了。

翁佳音的台灣史研究，可以說是堅守博搜史料、深入解讀、細緻考證、宏觀解釋這幾個歷史研究者應有的基本守則（雖然不少歷史研究者做不到）。但是，我還要特別強調兩點：接地氣、想像力。一般歷史學者在不知不覺間都會有一些文人氣，也就是不識草木蟲魚、不知稼穡、不知升斗小民之生計，只知家國大事、只知人文雅興、抽象思考。但是歷史的主角除了有英雄、政客、文人、大思想家之外，更多的是每

天為生活奔波奮鬥的小民。要瞭解（研究）這些小民的奔波與奮鬥，顯然必須接地氣。這種接地氣，還必須接本地的地氣。我們本土的文字史料相對地少，鄰近的國家又是個「文字大國」，因此不知不覺間常會被數量龐大的外地文字史料裡的知識給「殖民」了。例如，目前建築學者不知從哪裡找來了「馬背」這個詞來指稱臺灣傳統建築的部位，但我懷疑臺灣師傅真是這樣稱呼該建築部位的（至少，我用我的母語講不出「馬背」這個詞）。當然，如今既然是事過境遷之後來理解（研究）歷史，歷史研究者自然也需要有相當的想像力。我雖然認為翁佳音是目前臺灣少數的優秀臺灣歷史研究者，但這樣說下來，他似乎也只是踐行了一個歷史研究者的基本而已（希望他不會因為我這樣評價他而失望！哈哈）。

翁佳音的臺灣史研究雖然不斷地有亮眼的成果，但要將這些成果彙整成書，需要借助於內容架構的規劃、編寫能量的統合，並且還需要一個強力的後製團隊來整編、校勘，力求完美。此次，本書的合作搭檔黃驗，編輯經驗豐富、功力老到，對於臺灣歷史也有深入的瞭解，尤其難能可貴的是，從他在書末臚列的註釋（參考書目），可以發現，不僅將翁佳音的學術精華充分轉寫成可讀性的內容，並且全面地擷取了江樹生先生長期而系統地譯註的第一手荷蘭檔案史料，將荷蘭時代臺灣這塊土地上發生過的種種栩栩如生的人物、故事，一一重現，如同將臺灣史曾經失去的記憶重新建置回來，這是一個很有建設性的嘗試，並且呈現了可觀的成果，一部優秀的臺灣史大眾讀本，當然值得極力推薦。

（本文作者為臺灣史學者，現任國史館館長）

- ◆ 1.——這個「大肚王」，雖然在荷蘭文獻中稱之為 King，但將之解釋成台灣中部曾經出現過「大肚王國（Kingdom）」（據說，最近還有人將它升級成為「大肚王朝」），就太過分了。
- ◆ 2.——以我個人的例子來說，我可能是我家族裡第一個具有寫日記之文字書寫能力的成員。

目次



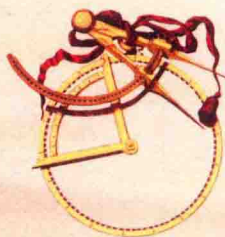
- 〈推薦序〉 十六、十七世紀臺灣發生了什麼事？／江樹生——002
- 〈推薦序〉 多語言與跨族群的早期臺灣史／許雪姬——004
- 〈推薦序〉 接地氣與想像力構築的新視界／吳密察——006
- 〈作者聯序〉 假如歷史像一塊五花肉／翁佳音、黃驗——012
- 前言——018



I. 渾沌

摸索・看見・相遇

- 01 番薯圖像的形成 ——030
- 02 誰在驚嘆美麗之島？ ——036
- 03 大灣、臺灣、埋冤？ ——041
- 04 福爾摩沙早期住民群像 ——048
- 05 臺灣第一站——艋港 ——058
- 06 東番海盜忙進忙出 ——062
- 07 海禁、走私、護照 ——067
- 08 高山國招論文書 ——072
- 09 紅毛番無因忽來？ ——076
- 10 把荷蘭人逐去東番 ——082
- 11 西班牙人進出雞籠 ——087



II. 開光

交會・激盪・解密

- 01 熱蘭遮城一頁輝煌 ——094
- 02 臺灣市鎮一頁傳奇 ——098
- 03 此紅毛樓非彼赤崁樓 ——103
- 04 濱田彌兵衛的逆襲 ——108
- 05 麻豆人的超級枷鎖 ——113
- 06 小琉球人滅族記 ——118
- 07 頭目長老的「地方會議」 ——122
- 08 十七世紀臺灣諸「王」 ——127
- 09 鄭芝龍的臺海風雲 ——133
- 10 「殺死紅毛狗」之役 ——138
- 11 封海、圍城、遷界 ——141
- 12 熱蘭遮城戰役特報 ——146
- 13 末代臺灣長官揆一 ——154
- 14 帶槍投靠症候群 ——158
- 15 國姓爺的兩張明牌 ——163
- 16 把臺灣還給荷蘭！ ——169
- 17 臺灣的反抗事件1636-1730 ——174

◎「臺灣」名稱演化簡表1554-1684 ——020

◎福爾摩沙族群畫像1550-1650年代 ——022

◎大航海時代，臺灣1534-1683 ——024

◎十七世紀臺灣城堡分布1623-1668 ——026

各篇註釋 ——292

圖片來源 ——314

〔附錄一〕十七世紀地名、村社今昔對照表 ——316

〔附錄二〕西元年代與明、鄭、清年號對照表
(1550年代至1720年代) ——318

後記——319

III. 翻轉



傳承・轉轍・尋跡

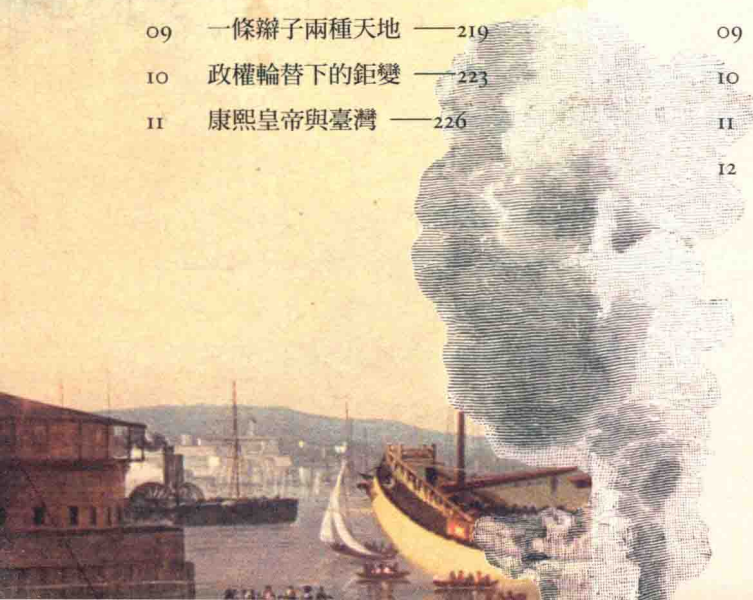
IV. 傳奇



奇遇・奇談・神會

- 01 逐鹿虎尾壠 ——180
- 02 從「逐鹿」到「駛牛」 ——185
- 03 什一稅與萬萬稅 ——190
- 04 荷蘭人的臺式管理 ——195
- 05 天災、疫情與醫療 ——201
- 06 理髮師與外科醫生 ——206
- 07 從監察特使到巡臺御史 ——210
- 08 鄭成功的國土計畫 ——216
- 09 一條辮子兩種天地 ——219
- 10 政權輪替下的鉅變 ——223
- 11 康熙皇帝與臺灣 ——226

- 01 東番女「娶」了紅毛番 ——232
- 02 萬能萬用傳教士 ——236
- 03 韓布魯克牧師受難記 ——241
- 04 東西方神明交會 ——246
- 05 在臺奴隸的一頁滄桑 ——253
- 06 福爾摩沙島奇異記 ——258
- 07 東沙島漂流記 ——263
- 08 東西方貨幣通臺灣 ——266
- 09 多元文化在臺相遇 ——271
- 10 福爾摩沙、臺灣府人口 ——276
- 11 十七世紀臺灣交際語 ——282
- 12 新港文書解碼 ——288





假如歷史像一塊五花肉

翁佳音、黃驗

「葡萄牙船員航經臺灣海峽，遙望臺灣，樹木青籠而美麗，乃譽之為美麗之島（Ilha Formosa），於是臺灣之名，廣播於世！」許多教科書、大眾讀物如此描述西方世界第一次發現臺灣，發出這一聲驚嘆，「福爾摩沙」一詞因此成為歐西人士對臺灣的定稱。但徵諸16-17世紀西方文獻，葡萄牙人講到Formosa，多半是指臺灣島北方的一個島嶼，並無「葡萄牙人驚嘆美麗之島」的文獻依據，追根究柢，此說是後來的誤解、遐想與編造，逐漸訛傳成為定說、成為講述臺灣信史源流的一個標準化開場白。

如同18世紀《葡英雙語字典》的〈Ilha Formosa〉之釋文說葡萄牙人統治過臺灣，有關早期臺灣史的敘述，存在不少訛誤、謬說，許多模糊空間、無人地帶有待解密。這裡摘引一個老編和他經常請益的一位學者之間的相關對話：

老編：荷蘭人在1624年被趕來臺灣，意外地開啟了「荷蘭時代」，但臺灣的信史並非斷自1624年，在此之前若有一段前置期，可上溯至哪一個年代？

學者：1550年代起，東亞華人海盜，即中國史籍所說的「倭寇」便在臺灣進進出出，一直延續到1624年，這七十多年間（「前荷蘭時代」）或可定義為「東番時代」，甚至稱「倭寇時代」也無妨，這才是近代初期（early modern period，1500-1800）臺灣史