

北大招生考试研究丛书

XIN YI LUN GAOKAO GAIGE
DE DUOSHIYU KAOCHA

Jian Lun Zhejiang Gaokao Zhaosheng Zhidu Gaige



新一轮高考改革的多视域考察
兼论浙江高考招生制度改革

边新灿 / 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北大招生考试研究丛书

XIN YI LUN GAOKAO GAIGE
DE DUOSHIYU KAOCHA

Jian Lun Zhejiang Gaokao Zhaosheng Zhidu Gaige



新一轮高考改革的多视域考察
兼论浙江高考招生制度改革

边新灿 / 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

新一轮高考改革的多视域考察：兼论浙江高考招生制度改革/边新灿著. —北京：北京大学出版社, 2017. 7

(北大招生考试研究丛书)

ISBN 978-7-301-28529-9

I. ①新… II. ①边… III. ①高考—教育改革—研究—中国 IV. ①G632.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 172608 号

书 名 新一轮高考改革的多视域考察——兼论浙江高考招生制度改革

著作责任者 边新灿 著

责任编辑 高桂芳

标准书号 ISBN 978-7-301-28529-9

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱 zyjy@pup.cn

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754934

印刷者 北京鑫海金澳胶印有限公司

经销者 新华书店

730 毫米×1020 毫米 16 开本 20.25 印张 365 千字

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价 56.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

“北大招生考试研究丛书”编委会

主 编：高 松

副主编：秦春华 初育国 常桐善（美国）

编 委（按姓氏笔画排序）：

丁光宏 于世洁 王亚章 王明舟 刘清华

吴 敏 张黎明 林 方 林 莉 郑益慧

姜 辉 傅 尧 訾艳阳 虞立红 臧永军

全国教育科学“十三五”规划教育部重点课题

“高校综合评价招生改革的理论与实践”成果

（课题批准号DIA160339）

献给改变了千万青年命运的 1977 年

总 序

中国是世界上最早通过考试制度选拔人才的国家。长达一千三百多年的科举制度,曾经在古代中国的历史上发挥过重要作用。时至今日,中国依然是世界上考试规模最大的国家之一,每年仅参加高考的人数就接近一千万。

然而,无论是在考试技术、命题水平,还是在测试效果和考试研究等方面,中国与一些发达国家相比尚有较大差距。特别是在高校招生问题上,多年来我们习惯于通过单一的笔试成绩排序来选拔学生,这种方式固然有利于维护公平,但不可避免地丧失了许多对于人才选拔和培养而言至为宝贵的信息。

大学的根本任务在于立德树人,这是大学的历史使命和时代重任。本科人才培养,更是世界顶尖大学重点关注的核心。一所大学的质量和声誉,主要建立在她所培养的本科人才质量及其在全球人才市场上的国际竞争力。近年来,世界高等教育发展的一个重要趋势就是更加重视本科教学模式的改革和创新,并为此投入了大量资源。尤其在亚洲,一些新兴大学,通过组建新型的本科住宿学院,正在推动着一场深刻的变革。相比而言,多年来,我国重视科研甚于教学,强调研究生教育多于本科生教育,使得本科教育水平相对薄弱,对于本科人才培养的理念、目标以及实现方式的认识还有待进一步提高和深化。

改革本科人才培养模式的第一步是改革招生考试制度。高水平的本科人才培养质量,必有赖于第一流的生源质量。高质量的生源,不一定完全通过高考脱颖而出。更重要的因素在于,学生是否与大学的文化和传统相匹配、相适应,学生是否具备成为优秀人才所必备的价值观和潜质等。对于北京大学而言,就是要选对“好苗子”,通过培育合适的土壤,为学生提供宽松的环境和自由的氛围,努力将学生培养成为既有浓厚的爱国情怀和人文关怀,又具备很强的实践能力和创新能力,既有高尚的信念追求和百折不挠的意志,又具备建立在理性思维、批判性思维和创造性思维之上的远见卓识,既有扎实的专业技能,又对文学艺术和科学技术有浓厚兴趣和广泛涉猎的领军人才。

人才培养是世界上最艰巨、最复杂的事业。这一挑战首先在于成效时间长。对于科研工作而言,“板凳要坐十年冷”是能够做到的,但“十年树木,百年树人”,人才培养的效应至少要数十年甚至更长的时间才能显现。这就需要教育工作者必须摒弃短视眼光,沉下心来、脚踏实地,通过日积月累的言传身教和润物无声的潜移默化,真正立足于人的成长成才去开展扎扎实实的工作。第二个原因是面临复杂的不可测因素。对于科研工作而言,科学家的成就来自于对思维和实验的控制,尽管实验结果常常难以预料,但总是可以通过调整方案和计划不断尝试。而教育的效果必须通过受教育者本身来体现,培养成效的变化和结果极大地受到教育者的影响,这就使不确定性大大增加了。因此,要把一个人真正培养成为杰出的优秀人才,不仅取决于教育者和受教育者自身的努力,而且还取决于其他一些外部因素。第三个原因是教育不允许失败。科学研究是允许和容忍失败的,所有科学研究上的伟大成就无不建立在无数次的失败之上。教育则不同,教育的对象是人,教育不能像做科研那样进行实验,也无法容忍失败。因为失败的后果会直接影响甚至改变一个人的一生。所以在进行教育改革的过程中,我们必须坚持“以人为本”,保持兢兢业业、尽职尽责的态度,可以大胆地想象,但在具体实施时一定要谨小慎微,看准了再做,稳步推进,最大可能地降低失败的概率。

2013年5月,北京大学专门成立了考试研究院,致力于推动招生考试制度改革的探索研究,并按照中央要求,对推进高校招生的综合评价多元录取机制提供相应的政策研究和咨询支持。学校特别聘请在人才选拔方面具有丰富经验的秦春华先生出任院长。考试研究院十分重视理论研究工作,提出要出版一套“北大招生考试研究丛书”,特别是要先翻译一批国外顶尖学者在这一领域的有影响的著作。我认为这是很有价值很有必要的,有助于填补国内这方面研究的空白。我也希望,他们一方面能以此为基础做好理论研究,另一方面还要结合中国的实际情况设计出具有中国特色的招生考试制度,科学合理地建立不同类型拔尖创新人才的录取途径,探索完善多元录取的招考机制。这是更重要,也是更为艰巨的任务。

是为序。

中国科学院副院长

北京大学前校长

王恩哥

2015年5月

序 一

新灿同志的新作《新一轮高考改革的多视域考察——兼论浙江高考招生制度改革》即将付梓,邀我作序,我乐为之序。原因有三:一是国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》明确,新一轮高考改革从2014年开始由浙江、上海先行试点。之所以选择两省市试点,与他们此前不断探索、有良好的改革基础有关。新灿同志的论著详细描述了浙江从恢复高考以来,围绕着科学选才和促进公平这两条主线的改革实践探索的脉络,阐释了新一轮高考改革制定的方案是建立在以往改革的基础上的,是合乎逻辑的深化。到目前为止,全国各省(自治区、直辖市)已陆续公布本地的高考改革方案或思路,新灿同志在新论著中对它们的共性和个性进行了比较分析,有助于人们更好地对新一轮高考改革有全貌的了解,对实践者和研究者都有很好的参考价值。二是这本书的写作跟我也有点关系。2015年9月,教育部主管高等教育的副部长林蕙青同志率队到浙江调研。有天晚上,我和北京大学考试研究院的秦春华院长、复旦大学校长助理丁光宏、北京师范大学招办主任虞立红一起谈论高考改革,新灿同志也来了,我就把当时他刚刚在《中国高教研究》上发表的一篇很长的文章介绍给秦春华。春华立即邀请新灿同志写本关于高考改革的书,并由他推荐给北大出版社出版。不到两年的时间,这本论著就将呈现在读者前面。当然,从这本书的内容看,它是作者长期以来思考、探索、积累的结果,其中我们可以看到,早在1998年新灿同志就对教育的公平与效益问题进行研究,当时对这方面的研究还不多。三是研究视角新颖。本书上篇分别从政治(经济)、教育和文化三个维度对高考改革进行考察,内容涵括诸如分类考试、综合评价、过程性发展性评价、文理融通和扩大选择等方方面面。其中,从文化的视角来考察高考改革很有深度。关于高考改革的三大动因、三个阶段,关于高考改革的真善美,关于高校招生的评价要素等,很有新意。新灿同志的研究热情和执着也令我感动。记得去年12月的一天,他与我通电话,大意是说看到我在《中国教育报》发表的《探索构建高考评价体系 全方位推进高考内容改革》的文章,受“一体四层四翼”高考评

价体系概念的启发,也想写一篇关于高考改革的“一体四面两翼”的文章。他说你文章提出的“一体”是通过确立“立德树人、服务选拔、导向教学”这一高考核心立场,回答“为什么考”的问题,通过明确“必备知识、关键能力、学科素养、核心价值”四层考查目标以及“基础性、综合性、应用性、创新性”四个方面的考查要求,回答高考“考什么”和“怎么考”的问题。“一体”是总体框架,“四层”与“四翼”是“一体”的有机组成部分,共同构成了实现高考评价功能的理论体系。他说他构思的“一体四面两翼”的涵义:“一体”是以学生为本体,以“促进学生健康发展”为根本目标;“四面”是实行文理融通、推进综合评价、探索过程评价、拓宽选择空间;“两翼”是必须处理好若干两难问题,其中最重要、最基本的是科学选才和公平选才、理想目标和现实条件的辩证关系。他的思路成章后,以《论新高考改革的价值取向和两难抉择》为题发表,这次也作为一节收入在本书中。

作为浙江省教育考试院的副院长,新灿同志日常有大量事务工作需要做,但是他勤于思考、笔耕不断,硕果累累。我认为他的研究成果对考试招生制度改革的政策制定以及改革的具体实践都有很好的价值。

教育部考试中心主任 姜 钢

2017年3月31日

序 二

高考是国家基本教育制度,是人才培养的枢纽环节,关系国家发展大计,关系每一个家庭的切身利益,关系亿万青少年学生的前途命运,因此受到教育界和全社会的格外关注。

在各种教育改革方案中,高考改革方案是最难制定的,所以国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》才会历经多年研制,到2014年9月4日才“千呼万唤始出来”。而一旦推出,便影响广泛,引人注目。此次高考改革最受人们关注、牵涉面最广的还是上海、浙江进行试点的高考综合改革。语文、数学、外语三个科目的成绩,与在思想政治、历史、地理、物理、化学、生物(浙江还加技术)等科目中自主选择三个科目的成绩一起构成总成绩。希望通过此项改革,增加学生的选择性,分散学生的考试压力,促进学生全面而有个性的发展。

这是本次高考改革幅度最大,也最为复杂的部分,无论是对高中教学计划、学生选考科目、班级组合方式,还是对考试成绩换算、高校不同专业对学业水平考试科目的要求、录取时不同科目组合的可比性和调剂等,都会有重大的影响,典型地体现出高考改革“牵一发而动全身”的特征。

竞争性考试有其自身的规律,将三门高中学业水平考试的成绩带入高考计分录取,使这三门科目的性质发生了变化,实际上已经不是水平考试,而是选拔考试,也就是属于高考科目了。这一改革打破了长期以来高考的文理分科,对增加学生的选择性、高中办学的多样化、高校录取学生的多样化将带来明显的变化,如学生根据兴趣和专长选学选考、高中进行分层教学、走班制将普遍实行,等等。浙江省的方案在高考录取环节是志愿填报专业优先,还会倒逼高校对薄弱专业进行优化或调整。

但是,这一改革试点在积极性明显的同时,也带来一系列的挑战,如:选考科目两次考试如何等值?如何调整不同科目的教师人数与选修人数不匹配的问题?如何增加人员编制或增加经费以保证工作的积极性?如何解决教师的潮汐现象?如

何应对应试教育的惯性对学校办学秩序的影响？如何保证条件较差的县以下中学或一些弱势学校在高考竞争中的权益？如何协调考试压力的分散和向前延伸的关系？如何协调选考科目与高校指定科目在招生计划上的匹配？种种问题，都需要认真细致客观的调研，有些还需未雨绸缪，考虑解决办法或应对预案。

人们对高考改革期望很高，但要实现改革的目标却很不容易。我们应牢记“实践是检验真理的唯一标准”这一至理名言。高考改革方案在试点的基础上，需审慎推进，证明确实具有可行性之后，才宜全面铺开。由于试点改革的利弊需经过一轮实施之后才会充分显现出来，因此，各省、自治区、直辖市的跟进方案都在2017年试点总结经验之后再渐进展开。

在各省教育考试院的院领导中，边新灿研究员是为数不多的一位颇具理论素养的专家。1998年前后几年，在当时教育部考试中心杨学为主任的主持引领下，由我负责担任主编，浙江省自学考试办公室、福建省自学考试办公室、教育部考试中心科研处与我们厦门大学考试研究团队四方合作研究“高等教育自学考试在高等教育宏观结构中的地位与作用”子课题，编写出版了《高等教育自学考试比较研究》一书。期间我与边新灿有许多接触，知道他是一位很有研究与写作能力的专业人士，有“边夫子”之称。这些年来，他发表了一系列颇有水平的考试研究学术论文，现在又写出这本相当有分量的《新一轮高考改革的多视域考察——兼论浙江高考招生制度改革》。

该书理论性很强，其中上篇“高考改革的多视角考察”，包括高考改革的内在逻辑脉络，新一轮高考改革的重要突破，高考改革的教育、政治、经济、文化视角和境外考察，有不少内容是高考改革的基本理论研究，而这方面的研究是考试研究中难度较大的。下篇“浙江高考改革理论和实践探索”，从一个兼具改革的参与者与研究者的角度，来探索浙江高考改革问题，很有意义。作者身处浙江高考试点改革的中心点，是改革的亲历者，所作探索既有具体而微的细节，也有顶层设计的宏观思考，其理论研究切中肯綮，因此，该书具有重要的学术价值和明显的现实意义，是高考改革研究的重要成果。于今该书即将出版，“边夫子”问序于我，作为研究考试的同辈学者，我乐见高考研究又有一本丰厚的专著问世，故特作此序，并表祝贺之情。

厦门大学教育研究院院长
国家教育咨询委员会委员

刘海峰

2017年4月1日

目 录

上篇 高考改革的多视角考察

第一章 高考改革的内在逻辑脉络 / 3

第一节 高考改革的三大动因和三个阶段 / 3

第二节 高考改革两条主线的矛盾和统一 / 7

第三节 从利益相关者到评价主体

——高考招生的利益相关者和评价要素分析 / 17

第四节 一体四面两翼:新高考改革的价值取向和两难抉择 / 25

第二章 新一轮高考改革的重要突破 / 57

第一节 多元和丰富

——高考“分类考试”改革探析 / 57

第二节 综合和宽度

——高校综合评价招生改革的演进逻辑、模式选择和对策分析 / 64

第三节 过程和长度

——过程评价:高考改革和高中课程改革的共同探索 / 78

第四节 融合和自主:文理分科的跨越和选择性的扩大 / 87

第三章 高考改革的教育视角 / 103

第一节 考试和教育的共生关系 / 103

第二节 高考的教育功能 / 110

第三节 高考改革与素质教育、应试教育的关系 / 115

第四节 高考、高中学考与基础教育的关系 / 124

第五节 高考改革与高中课改的关系 / 131

第四章 高考改革的政治经济视角 / 134

第一节 高考的政治和经济功能 / 134

第二节 高考改革和政治经济的关系 / 137

第三节 高考与社会公平 / 140

第五章 高考改革的文化视角 / 146

第一节 大规模选拔考试的文化功能 / 146

第二节 从精神图腾回归教育家园

——高考改革的文化动因 / 153

第三节 文凭、考试与社会

——大规模考试与学历文凭观念的嬗变 / 161

第六章 境外考察的启示 / 172

第一节 美国及墨西哥教育考试情况考察 / 172

第二节 由考试到评价,由单要素到多要素

——日本、韩国和我国台湾地区高校招生评价体系演进逻辑研究 / 179

下篇 浙江高考改革理论和实践探索

第七章 浙江高考改革的主线

——公平选才和科学选才 / 195

第一节 公平选才的探索 / 195

第二节 科学选才的探索 / 210

第八章 浙江高考改革的成功尝试

——“三位一体”综合评价招生 / 223

第一节 “三位一体”综合评价招生试点的内涵和推进 / 223

第二节 “三位一体”和自主招生、甄选入学的比较 / 231

第九章 浙江深化高考改革的基础

——高中学考 / 242

第一节 浙江高中会考的发展历程 / 242

第二节 高中学考在高中会考基础上的转型升级 / 244

第十章 浙江深化高考改革的基础

——高中课改 / 247

第一节 浙江推进高中新课改的实践 / 247

第二节 浙江省深化高中课改的基本内涵 / 251

第十一章 浙江新一轮高考综合改革的深入探索 / 258

第一节 四种模式并存的多元评价、分类选拔体系 / 258

第二节 学考纳入高考 / 264

第三节 选考难题的创造性解决 / 268

第十二章 新一轮高考改革对大学、中学教育的影响和因应对策 / 273

第一节 新一轮高考改革对大学教育的影响和应对 / 273

第二节 新一轮高考改革对中学教育的影响和应对 / 280

第十三章 新一轮高考改革的比较研究 / 289

第一节 新一轮高考改革浙江、上海方案深度比较研究 / 289

第二节 30个省、自治区、直辖市高考综合改革方案比较 / 295

第三节 新一轮高考改革的浙江贡献和进一步深化思路 / 304

后记 / 309

上 篇

高考改革的多视角考察

第一章 高考改革的内在逻辑脉络^①

自1977年恢复高考以来,我国的高考招生制度一直处于动态的改革完善过程之中。期间林林总总的改革项目和举措令人应接不暇。对这40年的发展历程,学者们有各自不同的考察视角和分期方法。

本章第一节试图从高考招生制度改革的驱动因素和阶段性改革目标入手,把高考招生制度改革完善和发展历程划分为政治(经济)驱动、教育驱动和文化驱动三个阶段;第二节揭示贯穿高考招生制度改革整个历程的两条主线——公平选才和科学选才,提出公平选才和科学选才代表了真和善两种价值标准;第三节讨论了高考招生系统中四个利益相关者的关系,并把高考作为一个评价体系,提出了评价要素的概念,揭示了高校、中学和考生个体从利益相关者到评价主体的趋势和意义;第四节分析了高考招生制度改革的价值取向和两难问题。

第一节 高考改革的三大动因和三个阶段

一、高考改革的三大动因

高考,是为高校选拔新生的考试,是连接高等教育和中等教育的纽带,是教育的组成部分,因而具有教育功能;同时,高考是对国家建设人才和接班人的选拔储备,是对有限高等教育机会的分配,是社会人员纵向流动的主要通道,是社会公平正义体系的重要组成部分,因而具有政治、经济功能;此外,高考强化了教育的文化传承、文化熏陶和文化塑造作用,因而具有文化功能。政治、经济和文化功能构成了高考的社会功能。

^① 本章第一、第二节在拙作《公平选才和科学选才——高考改革两难价值取向的矛盾和统一》(载《中国高教研究》,2015年第9期)的基础上作了调整和充实。