

名家通识讲座书系

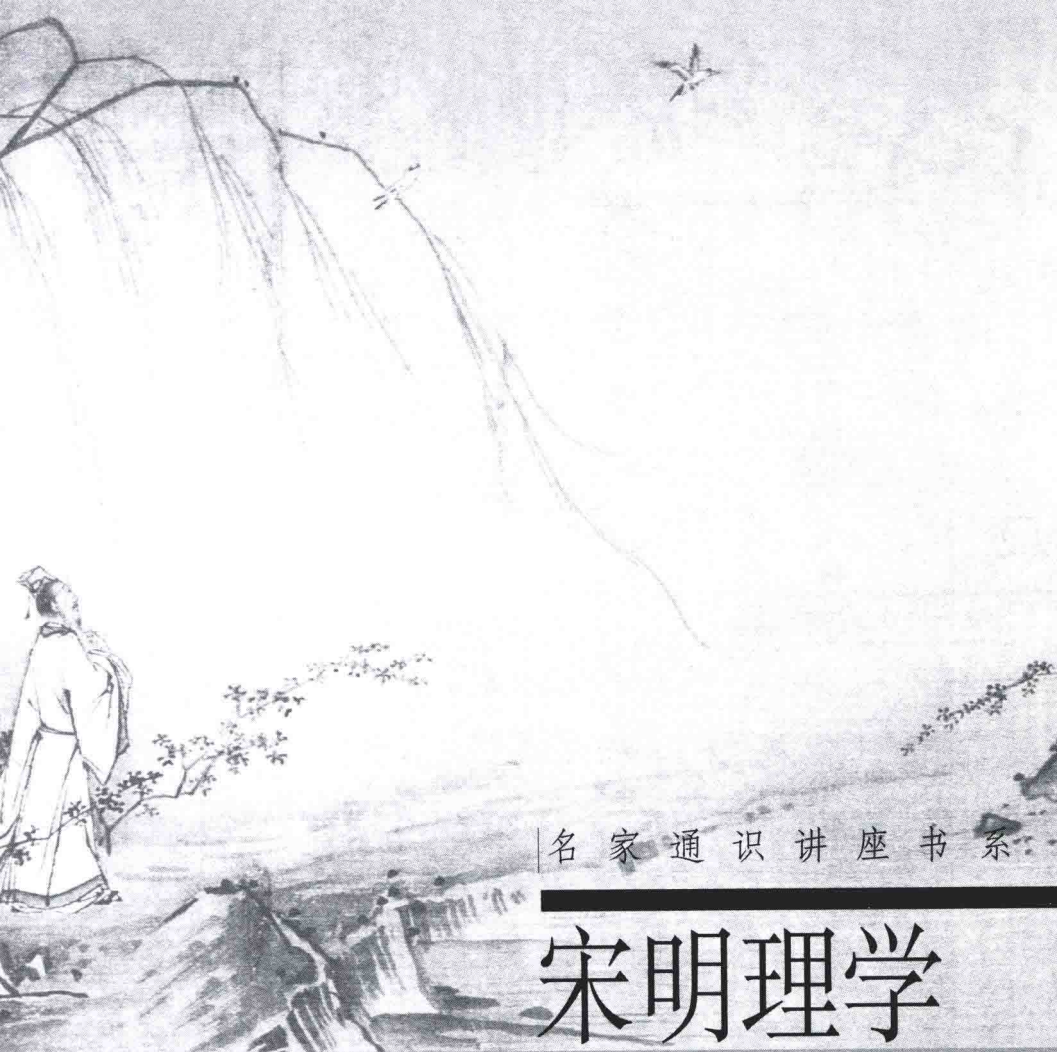
□ 杨立华 著

宋明理学 十五讲

唯有深入哲学家的哲学理脉，
了解其立言宗旨，体贴其哲学洞识，探究其思理基础，
并将其体系置入纵向及横向的历史对话关系中加以考察，
方能对其历史地位有深刻周到的认识。



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



名家通识讲座书系

宋明理学 十五讲

□ 杨立华 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

宋明理学十五讲/杨立华著. —北京: 北京大学出版社, 2015. 10

(名家通识讲座书系)

ISBN 978-7-301-22159-4

I. ①宋… II. ①杨… III. ①理学—研究—中国—宋代②理学—研究—中国—明代 IV. ①B244.05②B248.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 219063 号

书 名	宋明理学十五讲
著作责任者	杨立华 著
责任编辑	田 炜
标准书号	ISBN 978-7-301-22159-4
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大学出版社
电子信箱	pkuwsz@126.com
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750577
印 刷 者	北京中科印刷有限公司
经 销 者	新华书店
	965 毫米 × 1300 毫米 16 开本 19 印张 240 千字
	2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷
定 价	40.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

“名家通识讲座书系”

编审委员会

编审委员会主任

许智宏(原北京大学校长 中国科学院院士 生物学家)

委员

许智宏

刘中树(原吉林大学校长 教育部中文学科教学指导委员会主任
教授 文学理论家)

张岂之(清华大学教授 历史学家 原西北大学校长)

董 健(原南京大学副校长、文学院院长 教授 戏剧学家)

李文海(中国人民大学教授 历史学家 教育部历史学科教学指
导委员会主任 原中国人民大学校长)

章培恒(原复旦大学古籍研究所所长 教授 文学史家)

叶 朗(原北京大学艺术系主任 教授 美学家 教育部哲学学
科教学指导委员会主任)

徐葆耕(原清华大学中文系主任 教授 作家)

赵敦华(原北京大学哲学系主任 教授 哲学家)

温儒敏(原北京大学中文系主任 教授 文学史家 中国现代文
学学会会长 原北京大学出版社总编辑)

执行主编

温儒敏

“名家通识讲座书系”总序

本书系编审委员会

“名家通识讲座书系”是由北京大学发起,全国十多所重点大学和一些科研单位协作编写的一套大型多学科普及读物。全套书系计划出版100种,涵盖文、史、哲、艺术、社会科学、自然科学等各个主要学科领域,第一、二批近50种将在2004年内出齐。北京大学校长许智宏院士出任这套书系的编审委员会主任,北大中文系主任温儒敏教授任执行主编,来自全国一大批各学科领域的权威专家主持各书的撰写。到目前为止,这是同类普及性读物和教材中学科覆盖面最广、规模最大、编撰阵容最强的丛书之一。

本书系的定位是“通识”,是高品位的学科普及读物,能够满足社会上各类读者获取知识与提高素养的要求,同时也是配合高校推进素质教育而设计的讲座类书系,可以作为大学本科生通识课(通选课)的教材和课外读物。

素质教育正在成为当今大学教育和社会公民教育的趋势。为培养学生健全的人格,拓展与完善学生的知识结构,造就更多有创新潜能的复合型人才,目前全国许多大学都在调整课程,推行学分制改革,改变本科教学以往比较单纯的专业培养模式。多数大学的本科教学计划中,都已经规定和设计了通识课(通选课)的内容和学分比例,要求学生在完成本专业课程之外,选修一定比例的外专业课程,包括供全校选修的通识课(通选课)。但是,从调查的情况看,许多学校虽然在努力

建设通识课,也还存在一些困难和问题:主要是缺少统一的规划,到底应当有哪些基本的通识课,可能通盘考虑不够;课程不正规,往往因人设课;课量不足,学生缺少选择的空间;更普遍的问题是,很少有真正适合通识课教学的教材,有时只好用专业课教材替代,影响了教学效果。一般来说,综合性大学这方面情况稍好,其他普通的大学,特别是理、工、医、农类学校因为相对缺少这方面的教学资源,加上很少有可供选择的教材,开设通识课的难度就更大。

这些年来,各地也陆续出版过一些面向素质教育的丛书或教材,但无论数量还是质量,都还远远不能满足需要。到底应当如何建设好通识课,使之能真正纳入正常的教学系统,并达到较好的教学效果?这是许多学校师生普遍关心的问题。从2000年开始,由北大中文系主任温儒敏教授发起,联合了本校和一些兄弟院校的老师,经过广泛的调查,并征求许多院校通识课主讲教师的意见,提出要策划一套大型的多学科的青年普及读物,同时又是大学素质教育通识课系列教材。这项建议得到北京大学校长许智宏院士的支持,并由他牵头,组成了一个在学术界和教育界都有相当影响力的编审委员会,实际上也就是有效地联合了许多重点大学,协力同心来做成这套大型的书系。北京大学出版社历来以出版高质量的大学教科书闻名,由北大出版社承担这样一套多学科的大型书系的出版任务,也顺理成章。

编写出版这套书的目标是明确的,那就是:充分整合和利用全国各相关学科的教学资源,通过本书系的编写、出版和推广,将素质教育的理念贯彻到通识课知识体系和教学方式中,使这一类课程的学科搭配结构更合理,更正规,更具有系统性和开放性,从而也更方便全国各大学设计和安排这一类课程。

2001年底,本书系的第一批课题确定。选题的确定,主要是考虑大学生素质教育和知识结构的需要,也参考了一些重点大学的相关课程安排。课题的酝酿和作者的聘请反复征求过各学科专家以及教育部

各学科教学指导委员会的意见,并直接得到许多大学和科研机构的支持。第一批选题的作者当中,有一部分就是由各大学推荐的,他们已经在所属学校成功地开设过相关的通识课程。令人感动的是,虽然受聘的作者大都是各学科领域的顶尖学者,不少还是学科带头人,科研与教学工作本来就很忙,但多数作者还是非常乐于接受聘请,宁可先放下其他工作,也要挤时间保证这套书的完成。学者们如此关心和积极参与素质教育之大业,应当对他们表示崇高的敬意。

本书系的内容设计充分照顾到社会上一般青年读者的阅读选择,适合自学;同时又能满足大学通识课教学的需要。每一种书都有一定的知识系统,有相对独立的学科范围和专业性,但又不同于专业教科书,不是专业课的压缩或简化。重要的是能适合本专业之外的一般大学生和读者,深入浅出地传授相关学科的知识,扩展学术的胸襟和眼光,进而增进学生的人格素养。本书系每一种选题都在努力做到入乎其内,出乎其外,把学问真正做活了,并能加以普及,因此对这套书的作者要求很高。我们所邀请的大都是那些真正有学术建树,有良好的教学经验,又能将学问深入浅出地传达出来的重量级学者,是请“大家”来讲“通识”,所以命名为“名家通识讲座书系”。其意图就是精选名校名牌课程,实现大学教学资源共享,让更多的学子能够通过这套书,亲炙名家名师课堂。

本书系由不同的作者撰写,这些作者有不同的治学风格,但又都有共同的追求,既注意知识的相对稳定性,重点突出,通俗易懂,又能适当接触学科前沿,引发跨学科的学习和思考的兴趣。

本书系大都采用学术讲座的风格,有意保留讲课的口气和生动的文风,有“讲”的现场感,比较亲切、有趣。

本书系的拟想读者主要是青年,适合社会上一般读者作为提高文化素养的普及性读物;如果用作大学通识课教材,教员上课时可以参考其框架和基本内容,再加补充发挥;或者预先指定学生阅读某些章节,

上课时组织学生讨论;也可以把本书系作为参考教材。

本书系每一本都是“十五讲”,主要是要求在较少的篇幅内讲清楚某一学科领域的通识,而选为教材,十五讲又正好讲一个学期,符合一般通识课的课时要求。同时这也有意形成一种系列出版物的鲜明特色,一个图书品牌。

我们希望这套书的出版既能满足社会上读者的需要,又能有效地促进全国各大学的素质教育和通识课的建设,从而联合更多学界同仁,一起来努力营造一项宏大的文化教育工程。

序

将宋明理学视为儒学的第二期开展,已经成为学界的共识。这样的看法虽然不无简化之嫌,但基本反映了中国哲学的历史发展。从大唐儒学复兴运动开始,先秦儒学里贯注着的精神重新回到了时代精神的核心。面对佛道二家的笼罩性影响,为儒家生活方式奠定哲学基础逐渐成为这个时代儒学发展的主题。这也是宋明理学,特别是两宋道学,在哲学形态上更具思辨性的根本原因。

此前种种建构新道学谱系的努力,极大地拓宽了我们的哲学史和思想史视野,让我们至少局部地摆脱了单一的线性思想史的束缚,认识到哲学和思想发展的路径的丰富可能性。但如果因此以为可以从根本上颠覆固有的历史叙述,那我们就走得太远了。强调北宋儒学的复杂多歧,并不等于找到了否定以“北宋五子”为核心的道学谱系的根据;同样,发现了湖湘学派的重要影响,也并不能动摇朱子在哲学史上的地位。哲学史工作既是历史的叙述,也是某种哲学的创造。以自己的哲学见解衡论哲学史,如何尽量避免主观性,就成为关键所在。哲学家的历史地位是由他的哲学高度和历史影响决定的,当然根本上还是取决于他的哲学品质。唯有深入哲学家的哲学理脉,了解其立言宗旨,体贴其哲学洞识,探究其思理基础,并将其体系置入纵向及横向的历史对话关系中加以考察,方能对其历史地位有深刻周到的认识。这也正是本书之所以以“北宋五子”及朱子集大成的哲学综合为核心的根本原因。

本书是根据2013年秋季学期“中国哲学史”课程宋明部分的讲义整理而成,是我个人多年来讲授宋明理学的心得的总结。在哲学史叙

述方面,有如下几点提请读者留意:其一,此书虽是讲义的整理稿,但并不是对前人研究成果的一般性概括,关键处都有个人研究的新见;其二,始终围绕唐宋儒学复兴运动的主题,以此作为宋明理学发展的内在动力,在本书的叙述当中是贯彻始终的;其三,强调哲学史发展的逻辑与历史的统一,力图展现出宋明理学发展过程中各个环节间思理的连贯和递进的层次,也是本书的着力所在。为便于读者阅读和理解,本书尽可能多地保留了课堂讲授的口语风格,甚至很多重要材料都未单独引出,而是将其融入具体的讲解。

在此书的整理过程中,陈建美、吕存凯、秦晋楠、刘沁、王嘉宝、张龔、汤炜、佟欣妍、曾馨、谢清露、杨文敏、赵文涛、程志翔等同学,付出了相当多的心力;陈睿超、李震等同学在稿件校核中查找、核对了部分材料,在此并致谢忱。此外还要特别感谢北大出版社的田炜编辑,她对学术事业的持久热情以及由此而生的耐心和包容,使作者能够将学术和思想之外的顾虑降到极低的程度。在今天这个时代,这不仅需要持守的品格,更需要根本的见识。

1997年初冬的某个下午,我第一次讲授“中国哲学史”。我的教学生涯始于一次偶然的代课。那天恰好讲张载。至今我还记得课程结束时的情景。在一教那间略嫌昏暗的教室里,窗外是冬日黄昏的暮色,眼前生动的脸孔上某种被点亮的东西,那一刻也永久地点亮了我。要有怎样的人生,才配得上那一刻的照亮呢?

2014年12月26日凌晨

目 录

“名家通识讲座书系”总序

本书系编审委员会//1

序/1

第一讲 韩愈与儒学复兴运动/1

- 一 中晚唐的文化氛围/1
- 二 古文运动和儒学复兴运动/6
- 三 韩愈的贡献/8
- 四 韩愈的思想/18
- 五 小结/21

第二讲 北宋士大夫精神与宋初三先生/22

- 一 北宋的开国规模和士大夫精神的觉醒/22
- 二 胡瑗的著作与思想/30

第三讲 诚体与太极：周敦颐的哲学/42

- 一 太极与诚/44
- 二 人与万物/52
- 三 圣人/54
- 四 教化与治理/58

- 五 志学/60
- 第四讲 《易》兼体用：邵雍的思考/63
 - 一 观物/66
 - 二 体用/69
 - 三 体以四立/72
 - 四 用因三尽/84
- 第五讲 自立吾理：程颢哲学的精神(上)/87
 - 一 对佛教的批判/92
 - 二 道学话语的建构/98
 - 三 天理/101
- 第六讲 自立吾理：程颢哲学的精神(下)/105
 - 四 生之谓性/107
 - 五 以觉言仁/114
 - 六 定性/117
- 第七讲 气本与神化：张载的哲学建构(上)/120
 - 一 虚与气/128
- 第八讲 气本与神化：张载的哲学建构(下)/136
 - 二 形与象/138
 - 三 参两/141
 - 四 感/146
 - 五 人性论/151
 - 六 性与心/155
- 第九讲 形上定体：程颐的思想(上)/161
 - 一 形上形下/165
 - 二 体用一源/170
 - 三 生生之理/171

- 四 道无无对/174
- 第十讲 形上定体:程颐的思想(下)/176
 - 五 公与仁/177
 - 六 人性论/178
 - 七 主敬/182
 - 八 格物致知/187
- 第十一讲 理气动静:朱子的哲学(上)/191
 - 一 体用/194
 - 二 太极/202
 - 三 理与气/208
- 第十二讲 理气动静:朱子的哲学(下)/212
 - 四 人性/226
 - 五 心性情意/228
 - 六 涵养/230
 - 七 致知/232
- 第十三讲 自作主宰:陆九渊与朱陆之辨/234
 - 一 陆九渊的生平/235
 - 二 陆九渊的思想/236
 - 三 朱陆之辨/244
- 第十四讲 无善无恶:王阳明的心学/249
 - 一 心外无理/252
 - 二 心外无物/260
 - 三 格物/262
 - 四 知行合一/263
 - 五 致良知/267

第十五讲 理只是气之理：罗钦顺的思想/272

- 一 异学驳论/273
- 二 理只是气之理/278
- 三 论性/284
- 四 格物观/286

第一讲

韩愈与儒学复兴运动

一 中晚唐的文化氛围

从宏观的角度看,整个宋学或者说宋明理学的发生,其实都是从儒学复兴这样一个整体脉络当中来的。因此我们首先要讲明白的第一个问题就是儒学复兴是怎么来的,为什么会有这次儒学复兴运动。而唐宋之际的儒学复兴运动的中坚,同时也是古文运动的核心。总体说来,儒学复兴运动以及随之而来的古文运动,在中国思想史上意味着一种非常清晰的理性思想风格的复兴。值得思考的是,这样一种高度理性的思想风格,为什么会在这个时代突然出来?

整个李唐王朝,在文化思想层面上,特别是在中国固有哲学的发展上,并没有太多值得称道的东西,这个时代的思想高度主要体现在佛教上。我们知道,佛教传入中国后,其中国化过程经历了数百年的时间。佛教的这一数百年的中国化过程在隋唐时期达到了巅峰,这一点是学界普遍的共识。然而,从中国固有文化这个角度来讲,很难看到这个时代有什么了不起的思想家。一般我们都会认为唐代是中国历史上最鼎盛的时期,这样的认识恐怕有夸大的成分。实际上你仔细看唐代,真正稳定的时间有多少,真正安宁的时间有多少,真正兴盛的时间又有多

少？跟我们的观念不同，宋人，尤其是像北宋的二程、张载这样的思想家，对唐代并没有我们现在那样的崇敬。李唐一代在思想文化上，总体上是以佛道二教为根柢的。

如果从大的历史阶段讲，我们一般把秦汉之际的历史转型视为中国历史上最大的转型。秦汉之际的最大变化就在于废封建、立郡县，一个郡县制国家的规模在这个转型中开始建立起来。这里所讲的在郡县制之前的封建制不是马克思主义历史学所讲的五阶段论当中的封建制，这里的封建制指的是夏商周三代的分封制度。这样的封建制可以说是严格意义上的贵族制，与这种贵族制相对照，我们可以把秦汉以后的制度称为官僚制。按照我的理解，郡县制本质上就是官僚制。因为在这样的制度下，重要的权力核心的位置，已经不是世袭的了。这样一种官僚制度在汉代初年就遇到一个问题，那就是选官原则、选才机制的问题。也就是究竟怎么选择人才，让什么样的人来治理国家。

汉代初年的时候，官员晋升的途径是非常庞杂的，并没有一个确定的、稳定的选择人才的机制。到汉武帝时期，董仲舒“举贤良对策”以后，才提出了一个后来真正在汉代实行的“乡举里选”的制度。当然，这个乡举里选的制度的充分实现其实是在东汉。所谓乡举里选，就是地方官除了管好自己地方的事务以外，还有责任向中央王朝推荐地方的人才。所推荐的人才主要有两类：一类是孝廉，一类是茂才。孝廉是着眼于德，茂才是着眼于能，也就是说一个人只要有德有能就应该被推荐出来、选拔出来，这就叫乡举里选的制度，其实就是地方推荐制。地方推荐制当然是一个了不起的进步，但这种制度也有它的问题。因为地方官在地方任职，而且汉代的地方官一般任期都很长，所以在管理地方事务的时候，难免要跟地方的世家大族结成某种利益的同盟。这带来的结果是什么？这等于是选举权被地方势力、地方豪族把握。这个问题到了东汉末年已经非常严重。

东汉末年，宦官和所谓士大夫，包括地方名士之间的斗争，并不是

一个简单的对错问题,好像士大夫一边就是光明正确的,而宦官一边就一定是邪恶阴暗的。这个大家一定要注意,我们现在一般讲到历史上的宦官时总是认为宦官是邪恶的,他们身体残疾所以心灵残疾,这个讲法恐怕不完全对。我们历代都禁止宦官干政,但汉以后的王朝里,有多少王朝是亡于宦官?为什么总是不断地出现这种状况,想没想过?我一直觉得我们现在有一种特别奇怪的态度,就是一种傲慢,一种面对历史的傲慢,一种作为现代人的优越感,这种优越感非常可怕。甚至在我们前辈的研究当中,你也能从字里行间发现这种不经意间流露出的优越感,连钱穆先生这样的人都不能避免。他谈到中国历史的时候总是站在一个虚幻的历史高度上俯视中国历史。钱穆先生一向强调面对中国固有文化时的“温情与敬意”,但在谈论很多历史问题时,却又不自觉地流露出某种没来由的优越感。真不知道这种优越感究竟从哪儿来的?我最近常讲,历史上任何一个王朝,只要是延续了两三百年的,那就一定有了不起的地方。它在政治、经济和军事方面的考虑一定有值得你尊重的地方。你可以想想看,在技术条件那么差的情况下,中央一道诏令得好几个月才能下达神经末梢,才能到基层,不像我们今天,“啪”一个电话就下去了。有这么好的、这么强的通信技术手段,维持这么一个大一统的国家,都有这么多困难;在那样一个技术水准那么低、行政效率那么低的情况下,怎么可能维持那么大的一个版图三百年的时间,这究竟是怎么做到的?很多问题我们都应该换一个角度来想想。

比如冗官问题,北宋以来历代改革都要精简机构,但每一次精简机构都是越精简越臃肿。所以我想,我们是不是可以这样来提问:以精简机构或者说沙汰冗官作为改革的目标是不是有问题。换言之,我们也许应该去思考,在历代王朝中,冗官是否有其不可替代的政治功能?柳