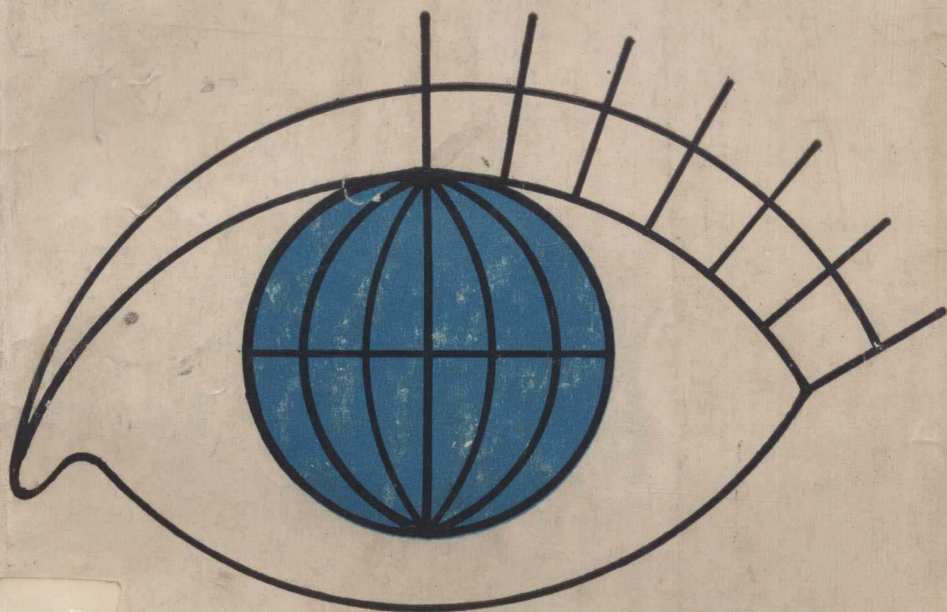


中外文化

新视野

主编 戴剑平



黄山书社

中外文化 新视野

戴剑平 主 编

王焰安 副主编

黄 山 书 社

一九九一年五月

580500

副主编 王焰安

卷

(按姓氏笔划为序)

王焰安

刘 宏

汪芳月

李良玉

徐修宜

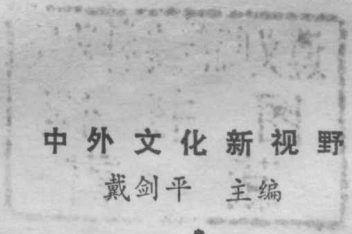
魏宏旭

戴 平

中外文化新视野

编 主 平险戴

编主通 安敬王



中外文化新视野
戴剑平 主编

黄山书社出版

(合肥市金寨路283号)

新华书店经销 安徽阜阳印刷总厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：21 字数：55万

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数：00 001—2, 000

ISBN7-80535-284-4/G·110

定价：10.80元

永恒的悖论：无网之网

——文化范畴发微

(代序)

翻开人类语言史，使用频率最高的词汇之一是：文化，探究人类的发展，一个最重要的命题是：文化；预测未来社会，思考最集中的焦点也是“文化”……

古往今来，大千世界，瞬息万变却又千古恒一，为何？

现实人生，广袤环宇，纷繁杂陈却又纲举目张，为何？

个体人——惶惑懵懂，却又坚毅清醒！

群体人——生生死死，却又死死生生！为何？

——文化，这个无网之网是世界与人生的巨大包容体。然而，对于文化是什么，是否存在一个文化之网，以及文化的历史、现实和未来形态等，一直是人类探讨的重大课题之一。

面对汗牛充栋的文化研究资料，再来苦思出一个文化的精确定义，或许有其价值，但未必是文化深入研究的最佳通道。与此相通的是，我们难道不可以问一句，什么不是文化呢？是的，文化概念的界定往往表现为一种文化观念，而观念的价值形态的不确定性则往往是文化研究歧义所在的本根。

难道文化研究已无路可走？比较文化的兴起似乎给文化研究打了一针强心剂——在中国，在西方世界，以异域文化为参照的思想系统正在显示越来越强大的生命力。但是，“文化是什么或不是什么”作为一种前提，加之文化范围的无所不包，使此类比较的文化产生了更多的歧义，墨子的“一人一义，十人十义”

可作为对这种纷乱状态的最好诠释。面对文化研究如此的“多义性”，我们是否能找到牵系文化乃至比较文化的至关重要的“神经”呢？窃以为文化范畴诸层面的探讨是确立一种文化价值形态的支柱。因前人对此早有论辨，或旁敲侧击，或偶有所涉，或直陈梳理，或辨误立言，笔者不敢妄为，故以“发微”命之。

潜隐还是显露？——！

世界是由人与自然共同构成的，人的行为成为世界存在的一种外显形态：从衣、食、住，到伦理、道德、宗教等无不表现出对世界的认识、理解及其价值形态。人的行为的外显，常常是按一定模式来结构的，如道德规范。但这种结构又是散漫的，并不是强制执行的，正如人类的婚配，其本质是一种男女媾合，与动物并无二致，但人类的婚姻却因时代、社会、个人等因素的制约，表现出不同的“人的行为模式”。如果我们视类似的诸多模式为文化的存在形态的话，文化无疑是一种外显形态。只是细究起来，文化并不仅仅表现为外显形态，因为人的行为虽然是哲学、政治、法律、历史、宗教、艺术等层面的显示，但人的行为所构成的怎样的哲学、怎样的政治、怎样的法律等等都是不尽相同的，其中明显包含着人的价值观念的不同，思维方式的不同甚至情感系统的相异等。这三个方面在人的行为中并不表现为外显形态，而是一种潜在的结构。外露的与潜在的“人的行为”是构成人的文化必不可缺的两个方面，二者的区别在于外在的直接为人的感官所接受，内在的则靠外在的因素构成文化结构，所以，外显的与隐秘的两方面是文化构成的整合体。

历史还是现实？——！

一句被人们再三重复的格言是：任何历史都是现代史。言之所指无非是指不同的现代史观造就了不同的历史。然而，对于一种既定的历史文化而言，虽然可以有不同的历史观，但历史毕竟还是历史。就人与自然的存在方式而言，文化是历史还是现实呢？显然，文化既是历史又是现实。

以具体的文化形态之一的文学艺术为例，尽管中、外的文艺观不同，但文艺重情感、重娱乐、重功利的价值形态却表现为历史与现实的一致性。时至今日，人类已进入高科技时代，以致于文艺的生存形态也在不断更新换代——电视时代的来临便是有力的证明，即使在电视这样的现代化传媒中，作为具体门类的电视剧仍然以情感、娱乐和功利为本，无论中外，均无法超越这三个方面。当然，对情感、娱乐和功利的内容而言，历史或者说历史的观念则始终是变与不变之统一。以妇女观为例，无论中外都曾有过蔑视、歧视妇女的历史，但现代历史已在外显形态上确立妇女的人的地位，从而改变了一种历史，重铸了一种现实，但在这种改变的过程中，贬低妇女的潜在思维结构仍然有较大市场。在现实生活中，在政治、经济活动中，在文学艺术作品中，这种历史与现实的对立和统一的例证俯拾皆是。若此，文化的变化性是如何体现的呢？

稳固还是超越？——！

一个肯定的答案就是：文化的变化性是稳固与超越的辩证统一。何以然？

素有五千年文明之称的中华文化常被世人称为“稳固的形态”，对此，任何否定的理论都显得苍白无力，因为数千年中华社会历史的发展早已证明了这一点。这在世界文化中常常被视为一个典型的代表。那么，中华文化就不能超越自身了吗？

仍以妇女文化——妇女观为例。中国曾是一个有着久远的专制历史的国家，所谓国与家同的宗法结构与“君、臣、父、子”规范了等级结构，而对中国女人，更是处在宗法制度加封建礼教的双重压制之下，所谓的伦理纲常铸造了中国“枯萎”的女性文化。然而，在现代，尽管在深层结构中，中国的妇女观仍然存在着潜在的危机，仍然没有完全摆脱一种旧文化的束缚，但在外显形态上，中国的妇女文化业已站在世界妇女文化的前列，尽管在个性解放，自我意识，社会变革等方面，中国妇女的心理历程跟

她们的社会地位不是同步发展的，但对新的文化因素，包括外来文化因素的吸收；对传统文化中稳固的妇女心态的反省；对妇女现存的社会和心理两方面的深思等都显示了今日中国妇女文化的多元化的变化——吸收、摒弃与继承、发扬相融合——不变是相对的，变则是绝对的。尽管中国女人们仍然在“寻找男子汉”和“争做女强人”的相悖的精神状态中挣扎，但中国的夏娃们不正是在超越她们自己的文化属性吗？

再以日本文化为例。明治维新以后，日本渐趋开放，终于在今天成为世界经济大国，这是毋庸置疑的。在总结日本的成功经验时，连日本人也认为日本人成功是日本民族精神和西方技术的二元结合。善于吸收又十分保守，吸收是对异质文化而言，保守是对自身文化价值体系的维护，所谓超越与稳固是也。

个体还是群体？——！

每一个具体的人一出生，就置于一定的文化之中，而这文化是前人的实践的结果。在现存文化中，个体人通过家庭、教育、社会活动等形式成为继承文化的“单个细胞”，这些“细胞”在具体的文化接受中常常表现出非一致性。以教育为例，人类群体在整体上所接受的是选本文化，而就具体人而言，选本的接受本身就包含着文化的创造因素，否则，文化就无发展而言。人的个体气质等生理性因素对文化的接受常因后天的家庭环境、社会实践的不同而成为文化的个体性显现的基础，只是这种显现一旦构成文化遗传就不可避免地成为一种群体性，这种群体性的基础之一便是个体气质的群体化——中国人常说南方人精明，北方人憨厚是指一种区域性差异，即与人的生态文化相关联的区别。再如城市文化与乡村文化，亦多因经济等社会原因而出现区域性差别。常言道：人是无所不在的。而人的实践是文化的过去、现在与未来的根本，在人的实践中创造与发扬的文化无不具有人的实践的多重属性，其中，个性与群体的相互包融便是重要的内容之一。一民族各时代之伟人，常以其个体气质影响于文化整体，如孔

子。当然，产生这种个体气质的因素是多方面的，而既存的群体文化的制约则是其中至关重要的一点。

另，西方文化更重个体，东方文化强调群体，大约也可以看作是“个体与群体”论的另一种解释。

单纯还是包融？——！

在我们经常使用的概念如中国文化、印度文化、西方文化，其内涵是十分丰富的，且不说西方文化之“西方”是一个十分宽泛的概念，而西方文化则必定是一个丰富的包融体，就是中国文化这样单一国度为界限的定义，其内涵所指的也不是“单纯”这样的命义所能概括的。儒家、道家且不论，就是佛教、法家、宋明理学乃至各民族尤其是汉民族之外的少数民族文化，其内涵也是十分丰富的。若此，文化就与“单纯”绝缘了？

应该承认，文化这个无所不包的概念的涵盖面是广泛的，但是，文化之不等于“××文化”的常理却告诉人们，文化其实是最单纯的，仅仅表现为一种精神现象——一种不与任何物态或具体的精神实体如政治文化相等同的精神，状态或结构，若中庸之与中国文化，若坚忍之与日本文化；若开拓之与美国文化。尽管，中、日、美之文化绝不是上述的简单概括，但这种命义本身的单纯性却是无疑的，结论或许就是：文化向来都是无数单纯性之总和。

有限还是无限？——！

非常有趣的现象是——单纯的文化竟是文化具有无限特征的源头。请看北京的四合院与中国古代民居风格的一致性；或许遍布中华的雕梁画栋式的建筑的模式化也是一个说明？当一种精神现象外化为具体文化时，其包融性就呈现出无限丰富的涵盖能力——在衣、食、住、行的方方面面，在人的社会属性的方方面面，甚至在人的思想的方方面面，无不表现出一种单纯的文化因素的渗透。似此，文化又是无限的。就文化的涉及而论，这一点恐怕是确定无疑的。

然而，文化的相悖现象常常令人百思不得其解。以前述为由，中华文化的具体形态之一的中医学，是深受中国传统文化影响的，其药理、病理多与文化的深层内涵有关。在十九世纪之后，由于西医的引进，中医曾一度有解体之势，连鲁迅也骂中医是害人的。可见具体文化形态有时是相当脆弱的。问题并不在这里，当中、西医之争在中国形成之后，甚至主张改革变法的梁启超都将这种争议引向政治，而文革期间，也曾以“新医”区别于“中医”和“西医”，借以强调二者的“结合”——一种政治观念的衍化物。今天的事实已经证明，是否结合并不在于名称的变化，而将具体文化特别是物化形态的文化完全等同于观念文化的认识似乎表现了文化观念的无限伸展性，实则暴露了观念文化形态仍然是有限的。

再以文化输入为例，以群体为中心的中国文化，反映在总数上，常常以“中和之美”为准绳——要求个人服从群体以取得和谐。中国戏曲的大团圆的结局便是佐证之一。但是，就艺术而言，“中和之美”固然是一种美之和谐，毕竟不能等同于丰富的艺术审美——观念的局限性也证明文化的有限性。

主体还是客体？——

文化定义虽众说纷云，但将文化分为广义文化或狭义文化的意见却被普遍认可。亦有学者提出对简单的两分法的质疑，因为任何物品在广义上都可被视为某种精神产品（艺术品），物质和精神并没有绝对的界线。这种意见固然有一定合理成份，但似有混淆物质与精神二者区别的不妥，实际上，这里仍涉及文化是主体、还是客体的这样的老问题。当我们说文化是人类在社会历史实践中运用象征符号进行的精神活动时，就无法割裂地承认文化是客体的还是主体的，因为它既是客体的存在又是主体的存在。当我们说文化所显示的精神活动主要表现为人类创造的精神成果以及人们自身所凝聚的素质、行为方式的复合体时，同样会发现文化的实践性表现为主体对客体的再创造过程，与此类同的是：

被界定为文化的物质形态，在其生长的过程中已自觉地体现了主体的意志。若此，在文化的前提下，作为一对范畴之主体和客体是互为存在的两个方面：没有离开人的主体实践的客体，并不存在离开具体存在的虚构的主体。即便是意识形态及思维这样的存在，也早在恩格斯那里被视为宇宙中一种特殊的“运动的基本形式”，而运动是物质最基本的存在形态。

无论是思维方式、价值形态、心理结构，还是具体的物化的文化形态，似乎都不能单独分离出“主体”或是“客体”。

假以范畴观文化，大约仍可以罗列出诸多既对立又统一的矛盾体，如一元与多元，理念还是物质等等。事实上，我们无意为文化再造一个“界碑”，却又时时透露出这样的潜存意识，可见我们已陷入一个悖论之中，就象人们常理解道家的“无为无不为”并不是不做什么而是终于做了什么一样——这是一个怪圈。换言之，文化与人的命题是无法穷尽的，对实践的主体的人而言，这是一个并不存在的影响之网——无网之网。在这个虚拟却又实在的复合体中，作为文化的人生生息息却又死死生生——物态化或意识化的文化形态并不是固定不变的，却又在变化中形成一种“固态结构”，任何区域性文化的界定都是基于这一出发点的。没有文化，人将无以延续，世界将返回混沌之中；有了文化，人们又在一种秩序中寻求挣脱，于是又有了文化的发展——比较文化便是这发展的文化的产物。不同区域，不同民族，不同历史，不同的心理结构带来的是杂色多变却又各据营垒的文化结构，比较，就是一种扬弃，就是一种挣脱，就是一次又一次新的寻找，而文化要发展，其变化固然有内趋力，但外在的渗透、融合也是种因之一。因此，比较文化的目的就是文化的比较——一种再造文化的潜意识的外化的结果。

作为社会科学的一个分支，比较文化在中国的兴起并没有太

久远的历史，而在80年代形成大潮的原因也是复杂的。顺应潮流，为繁荣文化，重新审视一己文化和异域文化当不失为一种观察的视角，我们关于文化的范畴的“谬论”是否能成为一种“立论”或“驳论”呢？！至于结构如何，恐怕并不是一本书所能言尽的，况且是有局限性的一本书呢？再者，干嘛一定要找到人文科学中的“1+1”的答案呢？历史常常会捉弄人的——姑且留下一点印迹，让历史的大浪去淘沙吧——金的有无，风流人物的有无恐怕都不是主要的，希望在于看清历史，正视现实，未来总是美好的！

是为不是序言的序言。

戴剑平

一九九一年五月草于广州——阜阳途中，补写于颍州西清河畔天一斋

目 录

第 一 卷

●马克思主义文化学●

- 蒙有成** 在新的历史条件下坚持和发展马克思主义……………(1)
- 徐长安** 马克思主义与中国社会主义文化建设……………(6)
- 梁景时** 试论民族文化的稳定与发展……………(13)
- 王天晞** 对延安精神现代化问题的思考……………(18)
- 秦益珍** 试论毛泽东批评继承文化观的主要内容……………(25)
- 牛玉山** 论文化发展的动力……………(30)
- 张承仁** 社会主义初级阶段的阶层问题……………(35)
- 方壮忠** 试论生产力标准与实践标准和基本路线的关系
……………(41)
- 范跃进** 谈物质生产力与精神生产力之实践标准并主体性
原则诸关系……………(46)
- 冉动员** 试论社会主义人道主义及与资产阶级人道主义的
本质区别……………(50)
- 史俊廷** 从比较中看社会主义制度的优越性……………(56)
- 周德金** 评今日“全盘西化论”……………(62)
- 蔡伯元** “片面性”两面观……………(67)

●比较哲学●

- 李济平** 比较哲学的研究对象……………(72)

汪志盟	比较哲学经纬·····	(76)
陈志强	中西传统哲学自然特质之比较·····	(87)
阙富回	封建时期中、西、印哲学的异同·····	(91)
郭 炜	中印与欧洲近代哲学对“哲学基本问题”的概 括之比较·····	(96)
胡振民	古代中西本体时空观之比较·····	(100)
李之宁	论中西比较哲学的发展·····	(105)
李国大	王文学 哲学的“可比性”三题·····	(110)
张治安	试析物质与存在、意识与思维的界域 ——兼对哲学基本问题的匡正·····	(115)
严华年	实践唯物主义与实用主义·····	(120)
韩锦生	王夫之与康德认识过程学说之比较·····	(125)
张序民	释、老人生哲学之比较·····	(135)
段灿东	从本能观看老子的思想·····	(139)
许大林	评庄子的人生哲学·····	(144)
诸焕灿	论王阳明哲学思想的作用·····	(150)
王汉清	谈鲁迅思想中的尼采·····	(154)
李成滨	论马克思主义哲学实践范畴与主体、客体范畴的 要义·····	(161)

● 比较文化学 ●

张 安	关于文化概念的讨论·····	(173)
鲁子平	比较文化概说·····	(177)
艾光明	东西方文化的交流与渗透·····	(182)
杜克迪	对中西文化的对比与反思·····	(187)
赖福奎	浅说中西文化的结构、性质及相互吸收·····	(192)
牛弘道	中西人文主义的比较·····	(196)
高建会	文化、文明与中西哲学·····	(201)
陈国林	中外古代文明之比较·····	(206)

吴 勤	面对传统文化：批判与继承两论·····	(211)
张小强	中西“人文精神”之比较——以中国古代人文精神的实质分析为例·····	(215)
李 旺	浅议文化的碰撞·····	(220)
王 敏	中西文化观念差异论·····	(224)
韩绍正	儒家文化所体现的中华精神·····	(229)
李凤直	传继文化两面观——以人伦关系为例·····	(236)
何三公	孔子“仁”“礼”本义试探·····	(241)
薛广洲	试论中国文化的发展方向·····	(246)
刘金明	略论中国文化与国民性·····	(253)
何中华	论文化是人类特有的进化方式·····	(258)
焦 剑	浅谈中国文化的发展趋势·····	(263)
李金来	中国文化和社会主义现代化的关系·····	(266)
王永堂	谈中国的现代化问题·····	(271)
张庆芝	论文化发展与学术自由·····	(276)
王泽秋	略论“信仰崩溃”及其裂缝之框扶·····	(281)
姜永生	文化氛围与人格模塑·····	(286)
朱义禄	东西方人的价值分野：道德与理性·····	(290)
王 祉	谈谈陈嘉庚先生对待中西文化的态度·····	(295)
崔 坚	当代中学生文化观念断片·····	(300)
阮纪正	太极拳系统文化论纲·····	(305)
卞 洲	中外企业文化价值取向表现的差别及原因 ——兼论当前中国企业文化价值取向的原则·····	(309)
张芳耀	儒家文化与日本及“亚洲四小龙”的经济发展 ·····	(315)

● 区域文化比较 ●

张亚斌	论南北文化·····	(318)
潘学方	汉族传统文化中的“天堂”和“地狱”·····	(327)

张 勇	试论印度河文明对印度的影响·····	(333)
刘瑞强	佛教翻译对中国传统文化的影响·····	(338)
汪圭璋	社会经济与历史人文——日本比较研究之一 ·····	(343)
刘宗棠	“桃、剑”与“菊、刀”——中日文化比较·····	(349)
李 平	中日两国文化心态形成之比较·····	(355)
王福漫	中国西部民族文化的政治与经济表现试论·····	(360)

第二卷

● 比较教育学 ●

蒋秦栋	中西古代教育的异同·····	(369)
滇 沙	中国古代督学制及其历史借鉴·····	(374)
刘秀玲	现代教育和传统教育之比较·····	(384)
安 琪	目的、内容、方法——传统与现代教育思想之比 较·····	(389)
唐景凯	现代世界各国高等教育之比较·····	(392)
汤志军	中日高等教育师资结构比较·····	(398)
李维耀	中西成人高教的课程设置及教学形式比较 ——兼谈成人高教的发展趋势·····	(405)
朱其豪	法、日、苏等国的现代学制·····	(411)
陶余智	现代学位制研究·····	(416)
李正国	中外标准化考试、大学招生制度的比较·····	(421)
郑善学	教育行政管理比较研究初探·····	(426)
薛新力	日本《幼学纲要》与中国传统蒙学·····	(431)
陈 静	近代中日教育比较的一个侧面·····	(436)
徐乃瑞	试论中外不同教学方法形成的原因、价值系统及	

- (282) 其发展趋势.....(440)
- (尹家正 从比较的角度看语文教学的合力.....(445)
- (董 标 学校的本质与学校教育的自我超越.....(449)
- (王心田 文化、教育与人.....(453)
- (赵尔福 教师地位纵横看.....(458)
- (卢文梯 论教育发展与教育投资.....(464)
- 王元林 发展教育是发展经济的必由之路.....(469)
- 胡文明 师范教育比较研究.....(473)
- 任德敏 新旧西藏教育比较.....(483)
- 陆建志 中国职业技术教育的问题与相应对策
——在一种比较意义上的分析.....(488)
- 俞伯森 比较图书馆教育学的产生及其发展趋势.....(494)
- 王新惠 惩罚教育与激励教育优劣的比较.....(499)
- 马凌云 国外教育改革的动态、特点及启示.....(503)
- 李国霖 海峡两岸九年义务教育比较.....(507)

● 比较历史学 ●

- 王琳洁 论司马迁与希罗多德的不同史观之成因.....(513)
- 肖赞润 彼得与康熙.....(517)
- 徐 琳 明治维新与戊戌变法.....(526)
- 唐锡良 《大同书》与《太阳城》的若干比较.....(531)
- 蔡振翔 司马光《资治通鉴》与吉本《罗马帝国衰亡史》
.....(541)
- 王延洽 朱平平 《墨经》作者考.....(545)
- 杨 轶 中国唐朝遣日使考.....(550)
- 李 辉 中西历史著作相异的原因及其对后世社会的影响
.....(555)
- 吴亦明 中西历史上官僚体制产生方式之比较.....(560)

管谨诩	刘知几的历史编纂学·····	(565)
田肇洲	关于中国史学现代化的思考·····	(569)
唐亦鸣	试论中国古代文化的历史条件及历史地位·····	(574)
蔡维琰	试析“兄妹创生”神话的婚姻形态·····	(578)
汪建武	试论中国史学现代化·····	(584)
王世雄	论西汉酷吏循吏职能之异同·····	(593)

● 比较政治学 ●

王建国	论政治理论形态与泛文化形态·····	(599)
任汉生	论秦汉、罗马以后中国、西欧不同政治大势之原因·····	(603)
康继祥	简论亚里士多德对古希腊雅典宪法改革的政治取向·····	(609)
潘福能	孔子与亚里士多德政治中庸观之比较·····	(614)
邹德彰	亚里士多德的政治观与孔子的仁学·····	(619)
尹元生	政治思想教育与社会环境刍议·····	(625)
李 健	中国文化传统中的自由观·····	(630)
左正三	试论政治自由·····	(634)
张 浩	试探杜威民主主义思想的主要内容·····	(639)
李 彤	关于生产力标准的思考·····	(647)