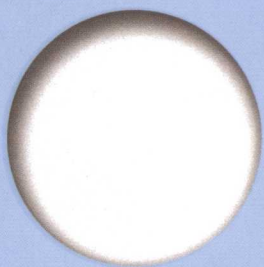


[英] 朱利安·巴吉尼 (Julian Baggini)
[美] 彼得·福斯 (Peter S. Fosl)

◎ 著
陶涛◎ 译



简单的哲学

The

Philosopher's



有效提高逻辑思维能力，快速学习哲学方法的精确指南

清华大学、中国人民大学、南京师范大学 3 大高校哲学教授

倾情推荐

英国《哲学家杂志》主编、特兰西瓦尼亚大学杰出教授

联袂奉献



中国人民大学出版社
China Renmin University Press

简单的哲学

[英] 朱利安·巴吉尼 (Julian Baggini) 著

[美] 彼得·福斯 (Peter S.Fosl)

陶涛 译

The
Philosopher's



中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

简单的哲学 / (英) 巴吉尼, (美) 福斯著; 陶涛译. — 北京: 中国人民大学出版社, 2016.2

ISBN 978-7-300-16723-7

I. ①简… II. ①巴… ②福… ③陶… III. ①逻辑—通俗读物 IV. ①B81-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 000946 号

上架指导: 哲学 / 通俗读物

版权所有, 侵权必究

本书法律顾问 北京市盈科律师事务所 崔爽律师

张雅琴律师

简单的哲学

【英】朱利安·巴吉尼

著

【美】彼得·福斯

陶涛译

Jiandan de Zhexue

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

规 格 145 mm × 210 mm 32 开本

版 次 2016 年 2 月第 1 版

印 张 9.125 插页 3

印 次 2016 年 2 月第 1 次印刷

字 数 150 000

定 价 42.90 元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换



搭一座通向西方哲学的桥

《简单的哲学》与《好用的哲学》这套书能够在中国与读者见面，我深感荣幸。这是一套介绍哲学推理方法和原则的指南丛书，但它体现的是西方传统。那么，对于自身已拥有丰饶哲学历史文化中国读者来说，它为何同样具有吸引力呢？

这个问题有多种答案。最简单的回答是：无论要将什么事情做到极致，都要尽可能地掌握更多不同的工具和技巧。例如，画

家要通过长期的游历、发明完全不同的创作风格和绘画技巧，长达几个世纪才发展了绘画技术。思想家同样如此。实际上，即便一种哲学传统已经具有自己的高质量工具，但也不足以说明其自身已经完备，无须学习其他传统。因此，中国读者有充分的理由去探索西方哲学，而西方读者同样不得不阅读中国典籍。无论我们在何种传统中接受教育，异域知识都能丰满我们的智识。

在哲学领域里，经验的扩充尤为重要。哲学家们渴望看到事物的本质，他们追求客观性，追求观察视角不受自身所处的时间和地点的局限。然而在实践中，他们所读所写的论证或观点，却通常只是那个时代和环境中最流行的观点。追求客观性则要求具备更广阔的视域，因此研究其他传统特别重要。

西方哲学的概念和方法非常适合于逻辑分析。西方哲学非常有利于把容易被忽视的概念差异区分出来，并极其关心或专注于将论证的涵义探究到底。

但是，这些方法亦有其缺点。最坏的是，西方哲学太过于关注概念间的细微差别，而忘却了这些概念本要用于阐明真实的世界。有时，研究西方哲学感觉就像是在透过显微镜观察，而你真正想做的却是观看整个人类发展的全景。

这可以联系到中西哲学比较中的另一个重要观点。有人认为，

大师们，如孔子、孟子、老子、柏拉图、亚里士多德和康德都关心的是相同的问题，只是给出了不同的答案而已。这种理解极具迷惑性，但却是错误的。最显著的是，在中国的传统中，大多哲学辩论的核心问题是阐明什么是正确的生活方式。然而，在西方，这种伦理问题通常要排除在形而上学和认识论之外。于是，我们绝不能认为西方哲学工具的使用目的与中国哲学完全相同。

因此，我希望生活在其他文化传统中的人，也能使用西方的方法，为自己关切的问题和兴趣服务，并利用它们理解西方的文化传统。

假若忽视两者之间的差异，便存在一定的风险，同样，夸大两者之间的差异亦有风险。例如，直到最近，还常听到有的西方哲学家声称中国人对逻辑一无所知，纵使中国传统典籍中显然具有许多极端的逻辑争论，却不能仅仅因为在中国古典时期没有形成正式的逻辑学，就认为中国人完全不懂逻辑。

我认为，不同的文化传统之所以可以相通，源于我们对理性的信奉。我对这个话题越来越感兴趣，并正在从事相关研究。孔子和康德、老子和亚里士多德的相通点便是：他们都希望证明自己信念的合理性，并给出推论或理由以便每个人都能理解或作出评价。虽然在不同的传统中，推理论证或评价的方式并不相同，但这都不足以让我们忽视它们相同的根本目的。这意味着，通过

研究西方哲学，中国思想家可以掌握并随心所欲地使用更多的分析、评价或论证方法；通过学习中国哲学化的思维方式，西方哲学家也能同样如此。

哲学看似毫不关心现实世界，但我却不这么认为。在日常生活或实践的意义上，哲学是训练思维清晰度的一种工具，而这在任何领域都至关重要，包括科技和商业。我们或许可以永远不去考虑经济增长的目的是为了个人抑或社会，但哲学却要追问我们所行之事的目的和价值，避免我们执着于那些毫无目的或目标错误的事情。

但学习哲学并不能保证获得此种智慧。如同所有的工具一样，思维方式的工具可以用于许多不同或善或恶的目的。我们能够看到，无论过去或现在，最优秀的哲学家不仅能极尽专注且富有技巧地运用哲学工具，并且同样关切它们用于何处。我希望你们也能如此使用这套书中的工具。

Th. Saggini
2016.1.8



无论对初学者抑或专业人士而言，哲学都是一件极其复杂又需要技巧的事，它繁杂的术语与严苛的程序都令人心生畏惧。正如外科手术一样，哲学不但需要我们掌握一些知识，同样还需要特定的工具以及使用它们的技艺。你可将《简单的哲学》与《好用的哲学》这套书视为这些哲学工具的收集与汇总。然而，不同于外科医生或木匠大师的工具，哲学家的工具是概念性的，它们主要用于分析、构建和评价哲学概念、论证和理论。

这套书有多种阅读方法。想要了解哲学关键问题的普通爱好者，可以一页一页地读；想要学习哲学基本方法的初学者，可以

把它视为教材；假如你想要快速地找到某个哲学概念和方法的解释，还可以把它当成参考词典。换言之，通常需要花费大量时间阅读众多文献才能够掌握的内容，初学者抑或哲学家都能从中便捷地找到，而这便是这套书的主旨。

《简单的哲学》不仅包括论证的基本、高级工具，而且涵盖了著名哲学家提出的前沿概念和原则。此外，书中还谈及了评价哲学论证的工具。

这本书的每一章都含有若干小节，解释了多种不同的哲学工具，并列举了许多例证以说明工具的适用范围与局限。小节与小节之间都有一定的联系，所以我们设置了“左右互搏参考工具”这个栏目，另外《好用的哲学》与本书在阅读时也可互相参考。

若要成为一名雕刻大师，不仅需要选取和使用工具的技巧，还需要有鉴别力、天赋、想象力和实践。同样，学会了如何使用这些哲学工具，虽无法让你一夜之间成为哲学大师，但终归会帮助你以更哲学化的方式进行思考。

THE
PHILOSOPHER'S
TOOLKIT

目录

CHAPTER

01

论证的基本工具

哲学是理性的推理，更是思辨的论证。而论证就像个生产三明治的机器，放入“前提”这种原料，经过“演绎”或“归纳”的构建加工，就会得到或真或假的“结论”三明治。其论证生产过程环环相扣，属性稍异，便是公理与谬误两重天。完整的逻辑思维构建，需要基本工具来铺路。

- 凶手一定是三文鱼博士吗
- 太阳明天会不会升起呢
- 体会一下诗意的、宗教的、哲学的真理
- “赌徒谬误”名字的谬误
- 别说自由贸易公不公平
- 任何一种理论都可能是错误的，即便它看起来正确

1.1 论证、前提和结论 / 002

1.2 演绎 / 012

1.3 归纳 / 016

1.4 有效性和可靠性 / 025

1.5 无效性 / 033

1.6 一致性 / 038

1.7 谬误 / 045

1.8 反驳 / 052

1.9 公理 / 056

1.10 定义 / 062

1.11 确定性和可能性 / 068

1.12 重言式、自相矛盾和矛盾律 / 075

CHAPTER

02

论证的高级工具

推理的形式与论证的方法过程，是促使哲学前进的发动机。辩证法旨在认识人类自我和世界的本质，揭示其最深层的真理；而还原则要求我们透过复杂的现象，去寻求那个最为根本、简单的现象，进而解释它，这便是哲学的追求。虚构的思想实验散发着哲学的独特魅力，它运用想象进行推理来检验我们的直觉，可谓论证高级工具的奇思妙想。

- 一道数列问题 1. 2 3 4 5 6 —?
- 与鸭悖论
- 迸发的直觉不可靠
- 桌子是不是一种逻辑建构
- “多”和“一”
- 可能世界和孪生地球

2.1 不明推论 / 082

2.2 假说演绎法 / 088

2.3 辩证法 / 094

2.4 类比法 / 100

2.5 特例与例外证明规则 / 105

2.6 直觉泵 / 111

2.7 逻辑建构 / 116

2.8 还原 / 120

2.9 思想实验 / 126

2.10 有用的虚构 / 131

CHAPTER
03

评价的工具

日常生活里种种滑稽戏谑的事例都充满了哲学思辨的色彩，而如何评判一个论证的好坏，却众说纷纭。有效地运用哲学来理性地思考事件的因果、自然规律、伦理道德，与人类自身及社会的发展息息相关。

3.1 替代性解释 / 138

3.2 歧义谬误 / 142

3.3 二值律和排中律 / 147

3.4 范畴谬误 / 151

3.5 其他条件不变 / 155

3.6 循环论证 / 160

3.7 概念的不连贯性 / 167

3.8 反例 / 172

3.9 标准 / 178

3.10 误差理论 / 182

3.11 虚假二分法 / 186

3.12 虚假因果 / 190

3.13 起源谬误 / 195

- 我们有自由意志吗
- “所有事物”的“一个”起因
- 瘦了一克又一克的胖子
- 心灵的本质是什么
- 钱给“倪脑”还是“倪身”

- 3.14 两难困境 / 201
- 3.15 “是”与“应该”的区分 / 206
- 3.16 蒙面人谬误 / 211
- 3.17 同样有罪 / 216
- 3.18 宽容原则 / 220
- 3.19 乞题 / 227
- 3.20 归谬法 / 232
- 3.21 冗余 / 236
- 3.22 无穷倒退 / 240
- 3.23 拯救现象 / 245
- 3.24 自我击败论证 / 250
- 3.25 充足理由律 / 255
- 3.26 可检验性 / 261

译者后记 / 267

CHAPTER

01

论证的基本工具

哲学是理性的推理，更是思辨的论证。而论证就像个生产三明治的机器，放入“前提”这种原料，经过“演绎”或“归纳”的构建加工，就会得到或真或假的“结论”三明治。其论证生产过程环环相扣，属性稍异，便是公理与谬误两重天。完整的逻辑思维构建，需要基本工具来铺路。

1.1

论证、前提和结论

哲学适合爱挑刺的人，但这并不意味着它追求的是细枝末节。哲学专注的是那些关乎人类生存的自我追问。哲学家们喜欢吹毛求疵的原因在于：他们关心人们对世界的信念能否得到理性论证的支持。由于哲学家关注的问题非常重要，所以他们强调把注意力放在具体的细节上。人们会利用许多技巧，并以各种方式进行推理论证，其中有些符合逻辑，有些则不尽然。通常情况下，一个人要想分辨优劣论证之间的

差异，就必须尽心竭力地审视论证的内容和结构。

论证

那么，^{argument}论证是什么？对大多数人而言，论证就是争论，指两个或更多的人意见相左时，他们之间出现的辩驳或争执。在这个意义上，论证或许意味着大呼小叫、指名道姓，甚至是一定程度上的拉拉扯扯。这种论证可能（但其实并不需要）包含理性的推理。

相较而言，哲学家只在非常精确或有限的意义上使用“论证”这一术语。他们认为，论证是理性推理最基本的构成单位或原子。论证是由一个或多个起点出发到达终点，即由“前提”到“结论”的一个推论过程。

论证 vs. 解释

“论证”不同于^{explanation}“解释”。对于它们之间的差异，我们只需要知道一个大概的区分标准：论证试图证明某一事物为