

普通高等教育“十二五”规划教材



21世纪教师教育系列教材

语文课程与教学论系列

语文文本解读实用教程

荣维东 主编

普通高等教育“十二五”规划教材



21世纪教师教育系列教材

语文课程与教学论系列

语文文本解读实用教程

荣维东 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

语文文本解读实用教程/荣维东主编. —北京:北京大学出版社, 2016. 10

(21世纪教师教育系列教材·语文课程与教学论系列)

ISBN 978-7-301-27663-1

I. ①语… II. ①荣… III. ①大学语文课—师范大学—教材 IV. ①H193.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 246116 号

- 书 名 语文文本解读实用教程
YUWEN WENBEN JIEDU SHIYONG JIAOCHENG
- 著作责任者 荣维东 主 编
- 责任编辑 陈 静 贾晗琳
- 标准书号 ISBN 978-7-301-27663-1
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱 zyl@pup.pku.edu.cn
- 电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767857
- 印刷者 北京宏伟双华印刷有限公司
- 经 销 者 新华书店
- 787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 21.25 印张 350 千字
2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷
- 定 价 49.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

主 编 荣维东

副主编 陈家尧 姜恒权

参 编 (按工作量多少排序)

荣维东 朱建军 陈家尧 曹明海

姜恒权 敖长喜 段潇潇 杜 娟

陈其凤 王海芳 谢俏静 李宗元

龙 禅 王 敏 李珊珊

主编简介

荣维东,男,1967年9月,山东济宁人。华东师范大学教育学博士。西南大学文学院副教授(特聘教授),硕士生导师,语文教育研究所所长。中国高等教育学会语文教育专业委员会理事,语文教师教育研究中心常务理事。曾从事中学语文教学18年,语文高级教师,获“教学能手”“学科技术拔尖人才”等称号。2011年4月,赴香港大学教育学院研修;2011年7月赴英国伦敦大学教育学院培训;2014年8月至2015年9月,赴美国堪萨斯大学访学。

目前执教本科生课程《语文教育学》《语文课堂教学技能训练》《语案例研究》等;硕士生课程《语文教学原理与策略》《语文教育研究前沿和热点问题》《语文教学心理》等。出版专著《交际语境写作》,主编《语文教学原理与策略》《语文课堂教学微技能训练》《语文教学解读实用教程》等多部教材,副主编参编国家级规划教材等二十多部,在《中国教育学刊》《课程教材教法》《全球教育展望》《教育发展研究》等刊物上公开发表论文近百篇(包括人大复印25篇)。主持和主研课题15项。受聘担任“中国教师研修网”“奥鹏教育中心(中央电大)”等教师培训项目专家,受邀在山东、河南、陕西、四川、贵州、云南、重庆、北京、上海等“国培”和教师培训讲座一百多场。

研究方向:语文课程与教学论、写作教学、阅读教学、教师教育、媒介素养教育、技术环境下的语言学习心理等。

内 容 简 介

本书主要是写给语文教育的一线教师、语文本科师范生、研究生以及从事语文教育教研工作的人士。

本书包括语文文本教学解读的基本状况、基本理念、基本原理、基本原则、实用策略以及不同类别文本的解读路径等几个部分。旨在让读者既要懂得语文文本解读的目的和理据,又要掌握具体解读文本的实用方法和策略,基本依循“是什么”“为什么”“如何做”的思路编写。

目前同类书籍,一般多集中在文类操作层面,多深入不下去,提炼不上来。既缺乏一定的理论的深度、厚度、广度,又对文本解读理论的基本策略语焉不详,同时知识理念比较陈旧简单,不那么实用。针对这些不足,本教材拟凸显如下几点:

1. 更新语文教师的文本解读理论知识。主要通过三种文本解读的范式,线索明晰地梳理阐释文本解读理论的发展脉络、基本路径和文本解读策略;

2. 实现文艺理论向语文解读策略的转化。目前文艺理论界多采文化、哲学、社会等宏观视野解读文本,缺乏为中小学教学需要的简洁实用的理论视角,本书要实现“学术理论”向“应用理论”的转化;

3. 本书将凸显实用性和操作性,让教师弄懂会用基本的解读方法。具体包括整体感知、基于体式、把握结构、细读品味、情境还原、分层解读、猜测推论、多向提问、互文参照、读写结合、切己体察等一些崭新的文本解读策略。

4. 从不同文类出发,结合教学实际讨论不同文本的特定文本解读策略,以助力教师们的文本解读能力的提升。

本书针对一线教师,要求理论简明、策略好用、案例实用。既要顶天(传播新的解读理论),又要立地(服务语文教育实践),从中介层面(解读策略)寻突破,避免目前相关著作要么“云山雾罩”“不接地气”,要么“陈旧老套”“缺乏学理”的毛病。

目 录

原理篇

第一章 语文文本解读导论	(3)
第一节 “文本解读”的兴起背景与观念转型	(3)
第二节 我国语文文本解读的现状和问题	(11)
第三节 文本解读与阅读教学知识的更新	(16)
第二章 文本教学解读的理论基础	(29)
第一节 中外文本解读理论发展概述	(29)
第二节 文本解读理论的三种范式	(32)
第三节 当代文本解读观的变革	(37)
第四节 语文文本解读的要素与模型	(49)
第三章 文本教学解读的基本依据	(58)
第一节 文本教学解读要遵循的原则	(58)
第二节 文本教学解读要关注学生的学情	(63)
第三节 文本教学解读要回到文本自身	(68)
第四节 文本教学解读要关注阅读策略	(79)

方法篇

第四章 语文文本解读方法(上)	(93)
第一节 整体感知:文本直觉与经验激活	(93)
第二节 基于体式:文本类型与教学切入路径	(100)
第三节 把握结构:文脉、线索与框架	(103)
第四节 分层解读:文本层次与教学路径	(108)
第五章 语文文本解读方法(中)	(121)
第五节 情境还原:文本内外的复杂意蕴	(121)
第六节 文本细读:概念、着力点与教学工具	(131)
第七节 关联推论:文本解读中的猜测与印证	(150)





第八节 多方提问：构建解读质疑共同体·····	(160)
第六章 语文文本解读方法(下) ·····	(170)
第九节 善用批注：不动笔墨不读书·····	(170)
第十节 互文参照：于群文中寻找意义坐标·····	(179)
第十一节 读写结合：原理阐释和实施样式·····	(185)
第十二节 切己体察：建立文本与读者经验的链接·····	(195)

应用篇

第七章 文学类文本的解读与教学 ·····	(203)
第一节 诗歌的解读与教学·····	(203)
第二节 散文的解读与教学·····	(215)
第三节 小说的解读与教学·····	(229)
第四节 戏剧的解读与教学·····	(241)
第八章 实用类文本的解读与教学 ·····	(260)
第一节 媒体类文本的解读与教学·····	(261)
第二节 叙述类文本的解读与教学·····	(270)
第三节 阐释类文本的解读与教学·····	(275)
第四节 劝说类文本的解读与教学·····	(284)
第五节 非连续性文本的阅读·····	(292)
第九章 古诗文的解读与教学 ·····	(299)
第一节 认识文言文及其教学·····	(299)
第二节 古代诗词的解读与教学·····	(308)
第三节 古代散文的解读与教学·····	(317)
后记 ·····	(328)



原理篇

第一章

语文文本解读导论

内容导引

本章从当今语文教育中“文本解读”热说起,阐述其观念转型、发展状况与价值意义。本章还对本书整体结构和内容做些说明。

学习目标

- 了解“文本解读”热的产生背景、理念和价值功能
- 分析我国语文文本解读的现状和存在的问题
- 简要阐述语文文本解读最新研究成果

第一节 “文本解读”的兴起背景与观念转型

一、“文本解读”何以成为语文教育的热点话题

千年来我国的语文教育是一种注重义理内容的实质教育,而独立设科后的百年来,语文变为注重语文能力的形式主义教育。21世纪后语文课程改革确立了全面提高学生的语文素养,弘扬人文精神,追求“工具性和人文性统一”的课程理念。可这些理念进入课程实施层面时,一个迫切问题愈加凸显出来——语文到底“教—学什么”。

当今语文教育出现了“语文本体的自我放逐”“泛语文”“去语文”等一系列问题,导致语文教育回归文本、强化技能训练的呼声再起。而作为阅读教学和文学鉴赏能力核心的“文本解读”,无疑是当今语文教学关注的核心问题之一。

当我们用中国知网(CNKI)以“文本解读”为题目统计文献时,会发现 1979—



2001年间只有几十篇文章(其中1979—1989年十年间只有1篇文章,1990—2000年共31篇文章),然而进入2001年后尤其是2007年后每年开始有100多篇文章,到现在每年急剧增长到350多篇文章。这些关于“文本解读”的文章除了少数属于“文艺评论”领域外,绝大多数是关于语文教学领域的。

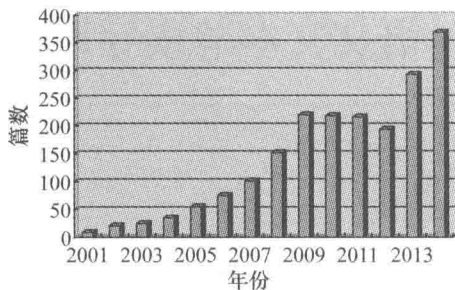


图 1-1 十年来有关文本解读的文献

为什么近些年“文本解读”成为语文教育的一个热点呢?其原因大概有如下几点:

1. 当代社会崇尚自由、个性、创新的时代精神与价值诉求

当代教育尊重学生的自由个性和独特价值,将个性、主体性与创造性作为教育的核心目标。教学内容和方式更加自由、开放、灵活。过去教学大纲年代,“课文”作为法定的教学内容(篇目),是不可以随意解读的。教材分析或课文解读常常囿于“标准答案”而丧失对学生个性、创造性的关注和尊重,存在着明显的“政治化”“功利化”“模式化”的现象。课文的解读因为注重“政治正确”“标准答案”而导致呆板僵化,甚至取消了学生自己解读和理解的权利。这种对学生个性、创造性及自由解读权利的无视与我们当今强调的多元价值、个性自由及具有创新型人才的培养是相违背的,也是与阅读教育的本质规律相违背的。当今教育尊重学生的个性、创造性,尊重学生的主体地位,这也使得文本解读中学生的权利和声音得到重视,这本身表现出一种教育赋权的趋势。文本解读意识的觉醒与盛行,一方面是当代教育观、人才观在阅读教学中的反映;另一方面也是既有的语文教学理论已经失去它存在的合理性和适用性,而在新课程改革理念和实施过程中急需一些新鲜有效并适合我们这个时代多元个性化解读、探究性阅读、批判性阅读等内在需求的反映。

2. 新课改以来“泛人文”“轻文本”语文教学的一种反拨

新课程改革语文课程标准颁布导致了语文“泛人文化”甚至“去语文”“非语



文”“重人本，轻文本”的不良倾向，尤其是一些教师因为错误地理解语文的“人文性”“自主合作探究”的教学方式以及不正确地保护学生的“主体性”，好像语文课文文本“怎么读都行”，这使得语文课文文本的解读过分自由随意起来。一千个老师有一千种解读，一万个学生又有一万个说法，过分张扬读者的主动性，从而消解了文本应有的客观性，甚至扭曲了作者的本意。于是在语文教育界关于“多元有界”“界中多元”的讨论多起来。正是在 2005 年左右，随着语文新课改暴露出的这些问题，讨论文本解读的文章就相应多起来。这是对语文阅读教学科学化、有效性和多元化以及教学内容确定性和教学方法有效性的要求，也是对语文教学阅读自身功能和价值的追寻。

课文，或者叫文本、作品，向来是语文教育的重要凭借，是培养学生阅读能力、写作能力以及提升语文素养的重要负载物或者对象物。离开课文文本教语文，将语文当做是基于文本的对话交流课或者所谓探究课，有时是对语文教育的最大伤害和对语文本体的最大忽视。在语文教育中，什么时候都不可能离开语言文本去学语文，离开一篇篇文章去培养阅读能力，离开对于语言作品的浏览、欣赏、品味去提高鉴赏能力和写作能力等语文素养的。

知识链接

接受美学：20 世纪 60 年代末 70 年代初在联邦德国出现的美学思潮，以 H. R. 姚斯和 W. 伊泽尔为代表人物，认为美学研究应集中在读者对作品的接受、反应、阅读过程和读者的审美经验以及接受效果，研究作者、作品、读者之间的动态交往过程。

阐释学：又称诠释学(hermeneutics)，是一个了解和解释文本的哲学技术。它强调根据文本本身来了解文本，忠实客观地把握文本和作者的原意。主要代表人物有德国哲学家 F. E. D. 施莱尔马赫、20 世纪的德国哲学家 M. 海德格尔和伽德默尔等。

3. 接受美学、阐释学等相关学科理论的发展为文本的深入解读提供了理论支持

过去我们进行课文的教学解读习惯从阶级斗争、文章学以及文学的既有知识和原理着手。可是现在不同了，语文教学相关学科理论有了突飞猛进的发展，改革开放使得国外大量新鲜的理论传播到中国并不断普及，于是一些新的解读方法



和理论被引进到语文教学领域中来,从而引起了语文教学解读方法的全面创新与观念变革。“文本解读”原本属于文艺学、文学批评、哲学诠释学、接受美学等领域,随着一批文艺理论专家、教授、学者参与语文课程改革行动,一些新的解读方法和理论引进到语文教学领域中来。较著名者,如钱理群、孙绍振、曹明海、王先需、方智范等,他们要么直接参与了课标研制,要么著书立说,致力于文艺理论的实用化与教学化普及以及语文教学解读理论与方法的革新工作,均取得了显著成果。

二、名称变化所预示的观念变革

“文本解读”本来并不是专属于教育学领域的概念,而是源发于哲学领域的诠释学、解构主义、接受美学等,后被借鉴移植到语文阅读教学领域来。关于语文的文本解读有几个概念的变化需要搞清楚。

1. 从“作品”到“文本”

“文本”又称“本文”,是个“舶来词”,源于拉丁文的 *texere*,本意是“连接、交织、编织”,并因此衍生了构建、构成、建造或制造等意义。广义上说,“文本”可以指由人创造并体现人本质的一切物质存在形式,文字、绘画、雕塑、音乐、影视、戏剧、行为等所有需要人们来解释的事物均可称之为“文本”;狭义上说,文本指未经阅读的言语成品,即“作品”。按照法国哲学家利科尔的观点,文本是“任何由书写所固定下来的话语”,这样看来,教材本质上就是一种文本。

从“教材”“课文”到“文本”的提法,并不仅仅是简单词汇的替换,而是包含一个理念的质的转变:由传递作者、编者意图的教材、课文变为一个独立自主的存在——文本。^①“文本”在普通语境里等同于“文章”“成文作品”;从诠释学的角度来理解“文本”,强调的是它作为人的一种“意义结构”的性质——李海林认为这是“文本”的正解,“文本是什么”的问题暗含着对文本的态度:文本是一个等待人们去认识的事物;文本独立于人;文本是可以被“认识”的。而“文本意味着什么”的问题同样表明了一种期待,它期待我们可以“获得”文本。文本是可使之以某种方式“复归”的对象。总之,文本是人的一种对象化存在,是人的一种生活方式,或更直接地说,文本即生活。^②当“文本”的概念进入语文教学,成为“教学文本”后,狭

① 辛丽春,李如密.诠释学视角下教材文本的解读[J].上海教育科研,2005(5):53.

② 李海林.文本:一个需要重新理解的概念[J].中学语文,2005(5):7-8.



义上指一篇一篇的课文,广义上则包括师生在教学过程中所接触到的所有口头的或书面的言语材料。

“文本解读”概念里的“文本”通常指前者。一般来说用“文本”取代“作品”,意在强调作家创造物的自足性和读者阐释的开放性。作品蕴含着“作家的创造物”“个人创造结果”,作品的意义是客观的唯一正确的意味;“文本”一词至少在日常的使用上蕴含着这样的含义:作家的创造物是一种“自主开放系统”,文本的意义有待读者去理解分析挖掘。而用“解读”取代“分析”,强调的是作品阅读活动的开放、多元、注重作品的历史性、现实性、个性等。从诠释学的角度,“文本解读”具有“视域融合”、读者与文本“对话”、开放生成等本质。对于语文教学领域的“文本解读”概念,不存在什么争议,都指的是对教材文本的理解与分析。对于文本解读在语文教学中的重要地位和作用也达成了共识,罗祖兵甚至把文本解读的过程等同于语文的学习过程。^① 钱正权指出,文本解读的实质是指向教学内容的认定。^② 但一线教师在运用“文本解读”这一概念时,往往更多滑向课堂教学的组织,这种混淆是应该避免的。另外,在近年对“文本解读”的研究中,还出现了“文本细读”的概念。它虽然以一种方法的姿态出现,但还是有其内涵规定性的:在语义学视界中,“文本细读”强调的是文本内部语言的丰富性、复杂多义性及文本结构中语言各部分之间复杂关系。^③

2. 从“课文分析”到“文本解读”

当代文艺理论认为,文本解读不单是对文本内容和艺术价值的客观寻绎,而是同作者、编者、学生进行对话的过程。目前语文界用“文本解读”代替“作品(课文、教材)分析”“阅读教学”等,不仅仅是词汇的简单替换,也蕴含着当代阅读观、阅读取向、阅读方法上的转变。这种转变有着时代的、知识的和语文课程改革的现实背景。

在过去教学大纲年代,我们强调“教教材”,要吃透大纲,研读透彻教材,这是一种典型的“忠实取向”的课程观念。“以(大)纲为纲”“以(课)本为本”,吃透教材编辑的意旨,甚至将“教学参考”作为官方钦定的合法合理的阐释,不能越雷池一步。这种“忠实主义”的课程观,是当时“大一统”的社会运行方式所决定的。

在今天,教材中的选文已经大大恢复了它自身的价值和存在意义。它既是一

① 罗祖兵.从释义学的角度看文本解读[J].当代教育论坛,2004(1):50—51.

② 钱正权.文本解读,指向哪里[J].小学语文教学,2009(5)4—6.

③ 黄孟轲.感受美不胜收的文本世界[J].语文教学通讯,2007(4).



篇用来教学的课文,承担着编辑依照课程标准的教学要求所设定的功能,同时,它又是一个教学材料,是用来达成教学目标的一个凭借,这个凭借的功能是多方面的。在这样的观念之下,文本(课文)就具有了一种可以解读的多元视角和多样化的意义空间。我们完全可以像过去那样尽量还原作品的本意,也可以从教学的目的和要求出发,挖掘一个文本的技能训练价值,以及作为认识人生世界的丰富广阔的意义载体。我们可以从文本出发去解读,也可以从读者(学生)角度去解读;既可以忠实于原意,将文本看做是精神训练和技能训练的“经典范本”,又可以超越文本自身,进行批判性解读,去发现作品的现实生活意义或者在思想、艺术等方面的局限。

这种从“教材研读”到“文本解读”的视角转换,其实是一种文本解读观和教学观的转变,其根本是语文教育育人观的转变所引起的。

目前文本解读正面临着从“一元解读”到“多元解读”,从“普适阅读”到“个性化解读”,从“他者解读”到“自我解读”,从“认知性解读”到“体验性解读”的范式转变。语文阅读教学则面临着从教师独白到师生对话,从教师肢解到学生体验,从教师预设到互动生成,从注重倾听到自由言说,从结构性教学到后结构教学的转变。正是这些变化使得在用语上大家不约而同地将“作品(课文)分析”变成了“文本解读”,这不仅仅是简单的名称的更换,更标示着一种观念的变革。

3. 从“文本解读”到“文本教学解读”:一种必要的区分

为了更准确地讨论文本解读,我们有必要区分“文本的常态解读(阅读)”和“文本的教学解读”两大类型。

第一类文本的常态解读是现实生活中真实存在的阅读形态,比如为了获得信息的“信息性解读”;为了消遣娱乐的“消遣性解读”;为了日常工作需要的“工作性解读”,像阅读文件、公函、阅读文献资料等就属于这种类型;为了日常生活需要的“生活性解读”,比如阅读说明书、水电记录、租赁合同、广告、招贴画、通知、公告等;为了提高自身的文学素养的“文艺性解读”,我们读诗歌、小说、散文等就是。第二类就是语文教学领域的“文本教学解读”,这应该是针对语文教师、语文教育工作者的一种工作性或者职业性的阅读形态。这种阅读和文学作品的阅读是不同的。

文艺理论界所指的文本解读和语文教育领域的文本解读是不同的。前者从文本解读的要素来看大致遵循着文本创造生产和消费传播的机制,它的主要机制正是一般文学解读的那些要素、机制和原理。比如作品居于解读行为的中心,我



们可以理解为：作品是作家对于客观世界和主观精神世界的一种反映，“作品”和“世界”之间构成一种互动建构的关系，作品来自于外部或者内部的精神世界，作品对于现实生活世界也有一种影响。作品是作者的精神创造物，作品一旦创作出来就成为一客观物，它对于作者也是一个客观存在，对作者产生影响。读者的阅读过程是与作者对话的过程，也是与世界达成理解和对话的过程。总而言之，上述要素之间是一种多项互动、交互影响的关系，这也就是说，文本解读是作家、作品、读者与世界的互动的过程，是上述一系列要素构成的一个信息场域。

文本解读不仅仅存在于文学评论领域，我们的语文教学中，文学作品也只是一个重要的组成部分而已。阅读教学目标更多指向于一些实用的普通的阅读能力，这些阅读所针对的文本不仅仅是文学文本，还有非文学文本。后者包含“日常文本”，如日常生活中的各种口头的、印刷的、非印刷的文本，包括各种分类广告、个人信函、电话交谈、留言、说明书、标签、电子邮件、网页，还包括消息、通知以及与特殊的学习相关的标志、时刻表等等。总的来说，语文课程逐渐从强调在家庭和学校属于个人的非正式目的的简单的日常文本，转向在家庭和更广泛的社区运用的更加正式和复杂的文本。“工作文本”如经常在企事业工作场合遇到的口头的、印刷的和电子信息，包括商务信函、个人简历、备忘录、简短的报告、正式和非正式的会议纪要。练习理解和创作这些文本对学生为未来工作和继续教育作准备很有价值。“媒体文本”，包括面向公众的口头的、印刷的、图表和电子信息，它们的建构涉及许多人，并受其制作过程所运用的技术的影响，语文课所学的媒体和多媒体文本可以来自报纸、杂志、电视、录像、电影、广播、电脑软件、互联网上的信息等。这些非文学文本的解读和文学文本的解读策略是大不一样的。它们需要一种实用的、基于信息准确和高效理解的阅读策略，比如“筛选重要和非重要信息”“分析和归纳”“鉴别真假信息的能力”等。当然有些阅读策略是共同的，比如“猜想”“提问”“基于文章体式的阅读”“联系”等。

语文教育中的“文本解读”，我们可以称为“文本的教学解读”。文本的教学解读因为是在教育教学场域中发生的，这种阅读形态和日常阅读、文学阅读是有些不一样的，这主要是因为这种阅读的目的、对象和情境不同，文本的教学解读比日常解读和文学阅读受到更多因素的制约。

三、文本教学解读的价值与功能

文本解读毫无疑问属于阅读的范畴。我们之所以称之为“文本解读”而不是