



兰州大学 文库

A LIBRARY OF LANZHOU UNIVERSITY

兰州大学史学理论与史学史研究所
赵梅春 屈直敏 主编



中国史学史研究丛书

历史研究基础

汪受宽 著



兰州大学出版社
LANZHOU UNIVERSITY PRESS

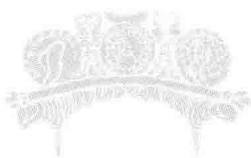


兰州大学 文库

A LIBRARY OF LANZHOU UNIVERSITY

兰州大学史学理论与史学史研究所

赵梅春 屈直敏 主编



中国史学史研究丛书

历史研究基础

汪受宽 著



兰州大学出版社
LANZHOU UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (C I P) 数据

历史研究基础 / 汪受宽著. — 兰州 : 兰州大学出版社, 2015. 1

(中国史学史研究丛书 / 赵梅春, 屈直敏主编)

ISBN 978-7-311-04392-6

I. ①历… II. ①汪… III. ①史学—研究 IV.
①K0

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第011008号

策划编辑 王永强
责任编辑 马继萌
封面设计 郇海

书 名 历史研究基础
作 者 汪受宽 著
出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路222号 730000)
电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)
网 址 <http://www.onbook.com.cn>
电子信箱 press@lzu.edu.cn
印 刷 甘肃澳翔印业有限公司
开 本 710 mm×1020 mm 1/16
印 张 22
字 数 376千
版 次 2015年12月第1版
印 次 2015年12月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-311-04392-6
定 价 66.00元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

前言

20世纪20年代梁启超在《中国历史研究法补编》中提出：“史学，若严格的分类，应是社会科学的一种。但在中国，史学的发达，比其他学问更利（厉）害，有如附庸蔚为大国，很有独立做史资格。”“中国史书既然这么多，几千年的成绩，应该有专史去叙述。”并就如何研究与撰写中国史学史提出了具体的、系统的意见，指出史官、史家、史学之成立及发展、最近史学的趋势是中国史学史应特别注意的内容。在他的影响下，中国史学史的研究引起了学者们极大的关注，姚名达、何炳松、周谷城、蒙文通、姚从吾、卫聚贤、郑鹤声、陆懋德、傅振伦、魏应麒、王玉璋、朱谦之、金毓黻、白寿彝等学者都从事过这方面的研究与教学，从而使中国史学史逐渐发展为一门独立的专史。20世纪40年代出版了魏应麒《中国史学史》、王玉璋《中国史学概论》、朱希祖《中国史学通论》、金毓黻《中国史学史》等著作。其中，金毓黻的《中国史学史》被学者誉为中国史学史学科草创时期的代表著作。对此书，白寿彝曾评价道：“金毓黻的书，是在梁启超设计的蓝图上写出来的……这部书带有浓厚的史部目录学的气味。”（白寿彝：《中国史学史》第1册，上海人民出版社1986年，第166页）这一评价也反映了草创期中国史学史研究与撰述的特点。

20世纪60年代召开的全国文科教材会议将史学史列入文科教材之一。配合教材的编写，史学界对中国史学史研究及学科建设进行了热烈的讨论，探索的问题主要集中在中国史学史研究的内容、对象、任务、目的、分期，以及中国史学史教材的撰写原则与方法等方面。经过讨论，中国史学史的研究开始脱离梁启超设计的蓝图，关注历史理论、史学思想、史学发展规律、史学与时代等问题。这一研究风格的变化对20世纪80—90年代的中国史学史科学的发展产生了深刻的影响。

20世纪60年代有不少高校开设了中国史学史课程，张孟伦先生也在兰州

大学历史系开设此课,并从事相关研究。20世纪70年代末高考制度恢复,1978年一些高校招收中国史学史专业的硕士、博士研究生。张孟伦先生被批准为“文革”后第一批硕士研究生导师,招收中国史学史专业研究生。年逾古稀的张先生再次焕发出学术青春,出版了《中国史学史论丛》(兰州大学历史系印行)、《中国史学史》(上下册)等著作,发表了多篇中国史学史方面的论文,培养了10余名史学史专业的硕士研究生。1985年北京师范大学史学研究所举办第一届全国史学史座谈会,旨在交流学术,切磋问题,促进史学史学科的健康发展。此时张先生已年届八旬,应邀赴京,与白寿彝、陈千钧、张芝联、郭圣铭、高国抗等著名学者共同商讨史学史学科的教学与研究工作。座谈会上,张先生提出的研究生要读经书的主张,得到了与会学者的共鸣。张孟伦先生去世之后,由汪受宽先生继续主持硕士点的工作。经过张孟伦先生、汪受宽先生两代学者的努力,兰州大学的史学史研究和学科建设取得了一定的成就。现有从事史学史研究的教师多人,主要从事中国史学史、中国少数民族史学、四库学,以及西方史学史与史学理论研究。

本丛书收录了张孟伦《中国史学史论丛》、汪受宽《史学史论文自选集》和《历史学基础》,以及朱慈恩《二十世纪中国通俗史学研究》四部著作,是兰州大学史学理论及史学史学科点三代学人在中国史学史研究方面重要成果的一次阶段性汇集。《中国史学史论丛》在20世纪80年代兰州大学历史系印行的《中国史学史论丛》的基础上,增加了发表在报纸杂志上的若干篇论文,为张孟伦先生中国史学史研究论文的结集,反映了其在中国史学史研究领域中的创建与成就。张先生治学贵自得之学,独到之见,这部论文集体现了这一治学特点,其中关于孔子史学、《左传》、《汉书》、《三国志》裴注、隋代史学、唐代史学、《史通》、宋代国史撰述、《资治通鉴》、《续资治通鉴长编》、《文献通考》、《日知录》、王夫之史论、《廿二史札记》、章学诚史学等诸多论说,资料丰富,观点独特。汪受宽先生从事史学研究30余年,在中国史学史、历史文献学、西北地方史等研究领域辛勤耕耘,《史学史论文自选集》是其中国史学史研究成果之荟萃。汪受宽先生在从事史学研究的同时,还关注史学人才的培养。其在总结自己治史经验并吸收学界有关成果基础上所撰写的《历史学基础》一书,系统地阐述了史学研究与论文撰写的规律、技巧与方法,为史学新人进入史学殿堂之指南、门径。求真 是史学的学术品格,致用则是史学的社会要求,历史知识的普及是史学发挥社会作用的重要途径。朱慈恩撰写的《二十世纪中国通俗史学研究》对20世纪中国通俗史学的发展历程进行较为全面和系统的梳理,并对其基本特征、主要功能以及发展趋势进行探讨,还选择有代表性的历史学家进行个案研究,全面分

析其编撰特征、流通传播以及社会影响等因素,反映了中国史学史在脱离史部目录解题后研究的深入与发展,对当前的历史知识普及工作有着诸多的借鉴和启示。这套丛书的出版,对促进兰州大学史学理论及史学史学科点史学史研究的发展与人才的培养,将具有重要的意义。

赵梅春

2015年1月4日于兰州大学一分部陋室

引 言

研究生教育是培养各种高级专门人才的教育。研究生要在学习阶段对本专业的基本理论、基本知识和基本技能都有较好的掌握,毕业后才能胜任有关的专业工作。历史系是培养从事历史研究和教学人才的地方,历史系研究生的基本技能主要是指从事历史研究和教学工作的能力。为了培养历史系研究生的历史研究能力,在教学计划中,安排有课堂讨论、读书报告、学年论文、社会调查和毕业论文(学位论文)等教学环节,在其过程中,都有导师进行具体的指导和帮助,有时还邀请一些历史学专家学者做治学经验的报告。这些无疑会对研究生写好论文有所启发和帮助。但是,从多年指导研究生从事论文写作的实践中,我们深深地体会到,许多研究生,尽管学习了许多门历史学的课程,也善于钻研,对一些历史问题甚至有一些独到的见解,但因为不会写史学论文,不能很好地表达、阐述自己的观点。各位教师对同学进行论文指导时,也多是就事论事,或者附带谈一些自己的治学经验,没有时间也不可能对研究生进行全面系统的史学论文基本写作方法的教育。所以尽管在教师的指导下有的同学完成过一篇或两篇论文,但一离开指导教师,自己独立从事研究时却感到束手无策。因此,我们感到,在要求研究生进行史学论文写作实践的同时,有必要开设讲述历史研究基本要求和方法的课程,作为对历史系研究生进行基本技能培养的一个重要环节。作文法的教学,包括一般作文方法的教学、应用文体写作方法的教学和专业文法的教学。各种专业文体的写作都有自己特定的规律和技巧。我们的课程,就属于专业文体教学的系列,是历史研究和论文编纂方法的教学。它通过对古今中外学者从事历史研究方法、经验和规律的探讨与总结,吸收国内外史学方法论的新成果,总结史学论文写作的规律、技巧与方法,对研究生进行从事历史研究的目的、史学论文写作的基本方法和一般要求的指导,为使研究生更好更快地进入学术研究殿堂、促进历史人才的迅速成长打下基础。

笔者于1986年开始为兰州大学历史系的研究生准备历史研究法课程。当时国内尚无与本人设想相同的出版教材可以参考,一切必须从头开始,筚路蓝缕,艰难备至。好在当时发表了许多历史学家谈治学经验的文章,而笔者又主要从事中国史学史的研究,对历代史学家的写作经验有所了解,况且随着我国的改革开放,国外新的史学流派和史学方法陆续介绍进来;加上自己也写过几十篇论文,对从事历史研究有不少切身体会。由于有上述这些条件,笔者经过约三年的准备,终于斗胆于1989年开始为历史系硕士研究生开设这门专业基础课,并在1996年以后将讲义输入电脑,根据听课者的数量,拷成软盘或印刷装订成册,供学生参考。

本教材共分10章39节。除第一、第二章概略阐述一些属于总体性的问题外,其他各章,大体按历史研究和史学论文写作的基本程序进行讲授,以便贴近实用,提供具体方法的指导,使同学们学了就能用上。

这是一门实践性很强的方法论课程,因而其学习方法与其他课程不同。历史学各专业的许多课程讲授具体的历史知识,其学习方法主要是记忆、理解和分析。这门课程,并不要求大家去死背讲授的内容,而是要求研究生们以讲授的内容为基础,在其指导下,自己去从事史学论文写作的实践。因为任何一种能力的获得,都离不开实践,史学论文的写作更离不开作者查找资料的能力,对历史的感受、认识能力,对问题的分析论证能力,以及具体的构筑体系和遣词造句的写作能力。这些能力的产生和提高,都离不开实践。一句话,如果研究生们通过本门课程的学习,写出了优秀的合乎学术规范的史学论文,那么,本课程的教学目的就圆满地实现了。

课程开出后,同学反响热烈,有誉为“雪中送炭”者。有的同学学习本课程后撰写出的文章还在《近代史研究》《兰州大学学报》《西南师范大学学报》等刊物上发表。至2008年底本人退休,课程已在本校研究生中讲授20次。目前,本教材不仅被人称为“经典而又实用的一部历史研究法著作”挂在网上供使用者自由下载,而且有好几个高校用以开设相关课程。

20余年来,根据授课后同学的反馈以及史学发展的新情况,笔者对教材反复修改,增添新内容,核对或更换引文,校改错误字,力求使其更为完善。2001年,同事赵梅春教授对教材中史学理论部分进行了认真的修改增补。2012年,同事屈直敏教授,根据电子信息科学的最新发展,改写了计算机使用、网络技术及数字化文献资源利用的部分。可以说,这部教材,是几位同事和我的集体研究成果。

感谢兰州大学社会科学处的“兰州大学文库”计划,使更名《历史研究基

础》的这部经营了 20 年的教材终于得以出版。这样,不仅可以为国内同仁讲授此课程提供参考教材,也可以为尚未开设本课程高校的历史系研究生、本科生以及一般史学爱好者从事历史研究提供入门之引导。

汪受宽

2002 年 9 月 10 日

目 录

第一章 史学工作者的专业素养	1
第一节 什么是史学工作者的专业素养	1
第二节 丰富的知识积累是史学素养的基础	3
第三节 理论思维能力是史学素养的核心	9
第四节 才能和技巧是史学素养的表现	15
第五节 道德品质是史学素养的灵魂	22
第二章 历史研究与史学论文	26
第一节 历史研究的意义和价值	26
第二节 高校学生史学论文的撰写	36
第三节 史学论文的类型	39
第四节 史学论文的撰写过程	42
第三章 选题	44
第一节 选题的重要性及其基本要求	44
第二节 如何提出选题	46
第三节 选题应该注意的问题	51
第四节 论文题目的拟定与研究工作计划	55
第四章 资料的搜集	64
第一节 历史研究资料的分类及其在论文撰写中的重要地位	64
第二节 专题资料目录的构成	69
第三节 资料的查找	74
第四节 资料的采集	84
第五章 资料的整理	87
第一节 资料的审订	87

第二节	史实的考证	97
第三节	资料的整理	108
第四节	资料的解释	110
第六章	历史研究的理论和方法	114
第一节	思辨及其意义	114
第二节	史学理论的层次	116
第三节	正确处理好史论关系	123
第四节	史学研究方法	125
第五节	创造性思维 确定中心论点	142
第七章	拟定提纲	147
第一节	纸上的提纲和心里的提纲	147
第二节	拟定提纲的步骤与方法	148
第三节	史学论文构成的形式	151
第八章	撰写论文	166
第一节	撰写程序和执笔方法	166
第二节	史学论文的基本要求	173
第三节	论文的修改定稿	182
第九章	论文构件及有关技术工作	188
第一节	引文和图表	188
第二节	注释和参考文献目录	194
第三节	论文摘要、关键词和学科分类代码	202
第四节	印刷与装订	212
第十章	答辩、发表与维护著作权	216
第一节	论文的答辩	216
第二节	论文的发表	219
第三节	维护著作权	224
附录	228
一、	出版物上数字用法(GB/T 15835—2011)	228
二、	标点符号用法(GB/T 15834—2011)	236
三、	第一批异形词整理表(GF 1001—2001)	256
四、	264 组异形词整理表(草案)	267
五、	当代汉语出版物中最常见的 100 个别字	274

六、科学技术报告、学位论文和学术论文的编写格式 (GB 7713—87)	275
七、文摘编写规则 (GB 6447—86)	286
八、中国高等学校社会科学学报编排规范(修订版)	289
九、校对符号及其用法	298
十、学科分类与代码(GB/T 13745—92)有关部分	303
十一、中华人民共和国著作权法	309
十二、中华人民共和国著作权法实施条例	323
十三、高等学校哲学社会科学研究学术规范(试行)	328
十四、兰州大学研究生学位论文规范	331
参考文献要目	333

第一章 史学工作者的专业素养

第一节 什么是史学工作者的专业素养

作为一名历史学工作者,必须具备从事史学研究的专业素养。历史系的新生一入学就急切地想知道史学工作者应具备什么样的专业素养,大学本科四年和硕士研究生三年的系统教育也是围绕着这一问题进行的。正确地认识这一问题,是史学工作者实现自我完善的需要,也是其从事历史科学研究能否取得成就的关键。我国古代史学家对自身素质的完善非常重视,提出过许多具有深刻含义的见解和论述。孔子曾说:“君子博学于文,约之以礼。”^①就是要求学者既要有渊博的学问,又要有正确的指导思想。《左传》对史家的道德提出很高的要求,认为史书应“尽而不污”、“书法不隐”以“惩恶劝善”。^②司马迁撰《史记》,要“究天人之际,通古今之变,成一家之言”。^③班固说“专笃志于博学,以著述为业,……不折之以正道,明君子之所守”^④,指出为史的基础及史家的社会历史责任。范曄认为“情志所托,当以意为主,以文传意。以意为主,则其旨必见;以文传意,则其词不流。然后抽其芬芳,振其金石耳”^⑤,这是讲史家必须学识与文才兼备。正由于这些史学大家具备全面的素养,所以能写出不朽的传世之作。

刘勰《文心雕龙·史传》从理论上阐述了良史必备的品德,认为史家撰史应“辞宗丘明,直归南董”,对文字表达、撰史态度提出了效法的榜样和目标,重点

①《论语·雍也》。

②《左传》成公十四年,宣公二年。

③司马迁:《报任安书》。

④《汉书·叙传上》。

⑤《狱中与诸甥侄书》。

是要求史家具备驾驭文辞的能力和道德素养。《隋书·经籍志》史部序也对史家的专业素质提出了很高的要求。“夫史官者，必求博闻强识，疏通知远之士，使居其位。百官众职，咸所贰焉。是故前言往行，无不识也。天文地理，无不察也。人事之纪，无不达也。内掌八柄，以诏王治，外执六典，以逆官政。书美以彰善，记恶以垂戒。范围神化，昭明令德，穷圣人之至赜，详一代之轶事。”这里对史家的知识结构和见识提出了要求，作为一名优秀的史家既要有丰富的历史知识，博闻强识，又要具卓越的见识，疏通知远。

唐代史学理论家刘知几第一次全面系统地论述了史家素养问题。礼部尚书郑惟忠曾问他：“自古以来，文士多而史才少，何也？”他回答道：“史才须有三长，世无其人，故史才少也。三长：谓才也，学也，识也。夫有学而无才，亦犹有良田百顷，黄金满籝，而使愚者营生，终不能致于货殖者矣。如有才而无学，亦犹思兼匠石，巧若公输，而家无榱桷斧斤，终不果成其宫室者矣。犹须好是正直，善恶必书，使骄主贼臣，所以知惧，此则为虎傅翼，善无可加，所向无敌者矣。脱苟非其才，不可叨居史任。自复古已来，能应斯目者，罕见其人。”^①刘知几所说的“史学”是指史家应具备的知识结构，包括史学知识和应有的社会、自然知识。“史才”是指史家驾驭史料和撰写历史著作的能力。“史识”指的是史家的见识，他强调史家“须好是正直，善恶必书”，坚持直笔撰史的重要性。刘知几的“史家三长”理论在继承前人有关史家素养论述的基础上，对史家的素养问题提出了较为全面的认识。此后的史家对刘知几的史家素养论进一步完善，体现了我国古代史家对自身素质追求的自觉意识。元代史学家揭傒斯提出了史家的心术问题，他说：“修史之道，以收书，用人为先。用人先论心术。心术者，修史之本也。心术不正，其它虽长不可用。”^②清代史学理论家章学诚对史家撰史之心术进一步阐发，提出“史德”说以补充刘知几的史家三长论，他说：“虽刘氏之所谓才、学、识，犹未足以尽其理也”，“能具史识者，必知史德。德者何？谓著书者之心术也。盖欲为良史者，当慎辨于天人之际，尽其天而不益以人也。尽其天而不益以人，虽未能至，苟允知之，亦足以称著述者之心术矣”。^③章学诚所谓的“史德”指的是史家的撰史态度。才、学、识、德四长是古代史家对自身素养内涵的概括。近代史家梁启超在《中国历史研究法补编》总论第二章中，对史家四长进行了诠释。他说：“史德，乃是对于过去毫不偏私，善恶褒贬，务求公正。”史学“贵专精不贵杂博”，“有了专门学问，还要讲点普通常识”。“史识，是讲历史

①《旧唐书·刘子玄传》。

②欧阳玄：《揭傒斯公墓志铭》，见《揭傒斯全集》附录。

③章学诚：《文史通义·内篇·史德》

家的观察力。”“史才,专门讲作史的技巧。”并指出,“要想做一个史家,必须具备此四种资格”。梁启超对史家四长的阐述及对史家所提出的要求,在今天仍有一定的现实意义。

新中国成立后,老一代学者十分关注史家的素养问题,范文澜先生于1957年在北京大学历史系所做的《历史研究中的几个问题》的讲演,提出“学习理论”“掌握资料”“文字表达”和“言行一致”是史学工作者必须注意的问题。翦伯赞先生认为历史学的基本功是“基本理论、基本知识和基本技能”。^①白寿彝先生主编的《史学概论》认为,历史工作者的素养,除了德、学、识、才以外,“一个很重要的方面,就是史学上的创新精神,敢于不断地从理论上和学术上提出新的创见”。他们的这些主张,从本质上看,均不出史学四长范围,但随着时代的变化,有所前进,赋予了新的内容、新的含义。

从梁启超开始,学者们将史德置于首位,强调著史者心术必须端正。史德对史学研究者来说,的确是个至关重要的问题,但与其他三长相比较,它不是基础,而是出发点和归属,没有其他三长,史德也无从谈起。从史学人才四种素质的培养看,应是四者齐头并进,不可分离;从治史能否出成果看,四者应相辅相成,不可或缺。如果要对四者加以区分的话,那么可以说,学是素养的基础,识是素养的核心,才是素养的表现,德是素养的灵魂。

下面,我们就从这四个方面阐述新时代史学工作者的专业素养。

第二节 丰富的知识积累是史学素养的基础

史家四长中的史学,应指学问,即丰富的知识积累。历史学是研究具体的人类社会历史现象和过程以揭示其内在规律的一门科学。人类历史无限丰富复杂的内涵,决定了历史研究者必须具备广博的知识,不仅要有历史学的知识,而且应具备一般社会科学的知识及一定的自然科学的知识。就历史工作者的知识构成而言,应以历史知识为主体,有关的社会科学、自然科学知识为外围,还需以对现实社会的体验和认识为依托。只有这样才能拥有一个合理的知识结构。

有人把史家四长中的史学理解为“详细地占有材料”,这种看法不仅不符合历代史家的观点,更不符合对当今史学工作者知识结构的要求。刘知几在论述“史学”时将其比作“榱桷斧斤”,而不是“竹木砖瓦”,说明他并不认为史学仅是

^①翦伯赞:《关于历史学的“三基问题”》,载《史料与史学》,北京大学出版社1979年版,第1页。

从事历史研究的具体材料。而现代从事历史研究工作者所具备的广博知识,也并不都是直接用以研究历史的材料,而主要是历史研究的基础知识和理论,以有助于加厚基础、益发思智、增强见识。宋人罗大经曾深有感触地说:“凡作文章,须要胸中有万卷书为之根柢,自然雄浑有筋骨,精明有气魂,深醇有意味,可以追古作者。”^①史学研究者也深知这个道理,往往厚积薄发,加厚基础,以图创新。从人的记忆能力说,学习甚至研究过的材料不可能永远牢固地记住,更难以一字不差地全部记住。从事专题研究,尽管专门知识非常丰富,但原来掌握的材料总会感到不够用,还要花大气力去搜寻专门的资料。所以史学绝不能说成是单纯掌握历史研究的材料,而有着广泛的内涵。

构成史学工作者素养的知识应该包括三个层次,即主体的知识、外围的知识和依托的知识。

主体的知识,指历史知识。比如作为中国历史的研究者所具备的历史知识,应包括中外通史知识、专史知识(政治史、经济史、军事史、典制史、宗教史、民族史、文化史、史学史、哲学史、文学史等)、历史学辅助学科和相邻学科知识(史科学、民俗学、民族学、避讳学、溢法学等),甚至还需具备相当的世界历史知识,以便对中外历史进行比较研究。周谷城先生曾说:“研究中国史的人对世界历史也必须有渊博的知识。从世界史的发展看中国史的发展更能看得明白些,这即全局可以订正部分的道理。外为中用的这个原理,对历史研究工作也一样适用。”^②这说明要深入研究中国历史,仅有中国历史知识是不够的。20世纪50年代,我国照搬苏联的经验,历史专业分工过细,史学工作者的知识面狭窄。研究中国史的不注意吸收世界史知识,而中国古代史又分成先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋辽金元、明清等断代史,以断代史为研究方向的人不明通史,以政治史为研究对象的不懂经济史,研究历史地理的不知古书版本优劣。各自囿于自己的研究领域,互不牵涉。然而任何一个历史问题,哪怕是一个小问题都是由许许多多复杂的因素形成的,牵一发而动全身,必须置其于孕育它的复杂的历史背景中才能研究其意义、考察其实质。因此,史学工作者若无广博的历史知识,不仅会使自己的学术视野受到局限,而且还会在研究成果中出现常识性的硬伤,更会在各学科的边缘地带留下空白。所以,无论是研究断代史,还是研究专门史的学者首先都必须具备广博的历史知识。只有这样才能触类旁通,高屋建瓴,取得成功。刘知几指出:“珍裘以众腋成温,广厦以群材合构。自古探穴藏山之士,怀铅握槊之客,何尝不征求异说,采摭群言,然后能成一家,传诸

^①《鹤林玉露》丙编卷6。

^②周谷城:《继往开来的史学工作》,载《中国史研究》1979年第3期。

不朽。”^①著名历史学家范文澜先生对史家的通识十分强调,要求历史学工作者要“注意前后左右,做到直通旁贯”。他说:“专攻一部分,不顾其它,容易犯片面、局限的毛病。不知前后左右,使自己所专的部分在整个历史发展过程中,得不到适当的位置。实际上,历史是前后连贯的一条长线,又是相互联系的一个大面。把历史知识缩成一点,可能成为专家,但不能成为通才,必须专与通相结合,不可偏废其一。”^②

外围的知识,主要指一般的社会科学乃至自然科学的知识。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中说:“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。”这并非说除了历史,其他都不是科学,而是说,历史科学的内涵非常丰富,其他一切科学都可以归入历史的范畴。历史学是一门综合性的科学,不懂得一定的社会科学、自然科学知识,就无法对人类历史进行深入全面的研究,不掌握一定的社会和自然知识,就无法对历史现象及其发展过程进行透彻的分析探讨。即使从事古代史研究,也必须有一定的社会科学和自然科学知识。就以研究历史人物为例,若一个研究者仅具历史知识,就无法对历史人物进行全面研究。司马迁是史学家,同时又是哲学家、文学家,甚至可以说是科学家,他主持过汉武帝时期历法《太初历》的修订,其史学著作中的《天官书》《律书》《历书》就是记载自然科学成就的篇章。若研究者只懂史学,而无一定的哲学、文学、科学知识,他就不是研究司马迁的合适人选,至少他不可能对司马迁的学术成就进行全面深入系统的研究。当今社会各门学科相互交叉、渗透,以多学科的方法研究整体的历史已成为史学研究的主流,人们认识到要加深对历史进程的理解、探讨历史发展的规律、提高历史研究的科学性,必须以多种方法,从多视角、多层次进行研究,自然科学、社会科学的方法纷纷引进历史研究领域。西方史学界运用数学方法研究历史,形成了计量史学,运用社会学、人类学、心理学、人口学等社会科学方法研究历史,形成了新的历史学科分支如历史社会学、历史人类学、历史心理学、历史人口学等。我们国家在20世纪80年代开始采用多学科的方法研究历史,到今天在史学研究中引进自然科学方法,特别是社会科学方法已为史学工作者的共识。因此,作为一个史学工作者,就必须具备一定的自然科学、社会科学知识,否则别说在自己的史学研究中借鉴其他学科的理论和研究方法,即使想读懂当代国内外的史学论著也颇感困难。阅读古代史籍也需具备一定的自然科学、社会科学知识,如果不懂天文历法,我国古代的史书《春秋左传》无法读懂。不懂一些有关古人占卜的知识,则《左传》中有关占卜

①刘知几:《史通·采撰》。

②蔡美彪:《范老论学四则》,载《文史哲学者治学谈》,岳麓书社1984年版,第118-119页。