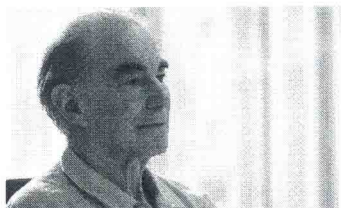
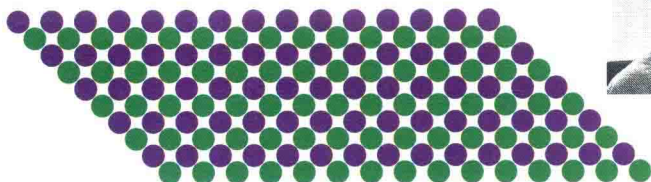
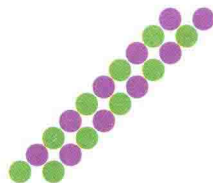


Anthropology Situated in the Contemporary World

David Parkin



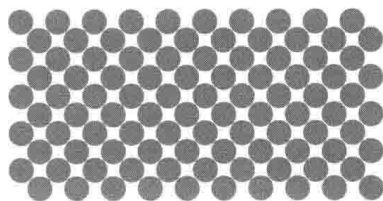
身处当代世界的人类学

〔英〕大卫·帕金著 王铭铭编

Anthropology Situated in the Contemporary World

David Parkin

身处当代世界的人类学



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记号 图字:01-2017-6590

图书在版编目(CIP)数据

身处当代世界的人类学/(英)大卫·帕金(David Parkin)著;王铭铭编. —北京:北京大学出版社,2017.10

(大学堂顶尖学者丛书)

ISBN 978-7-301-28633-3

I. ①身… II. ①大… ②王… III. ①人类学—演讲—文集

IV. ①Q98-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 199388 号

Copyright © David Parkin

Simplified Chinese Edition © 2017 Peking University Press

All Rights Reserved.

书 名 身处当代世界的人类学

SHEN CHU DANGDAI SHIJIE DE RENLEIXUE

著作责任者 [英] 大卫·帕金(David Parkin) 著 王铭铭 编

责任编辑 陈相宜

标准书号 ISBN 978-7-301-28633-3

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址 <http://www.pup.cn>

电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn

新浪微博 @北京大学出版社

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016

印 刷 者 涿州市星河印刷有限公司

经 销 者 新华书店

880 毫米×1230 毫米 A5 5.625 印张 插页 1 页 118 千字

2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

“大学堂顶尖学者丛书”总序

“大学者，‘囊括大典，网罗众家’之学府也。”北京大学素有广延名师、博采众长的优良传统，其中不乏具有国际一流水准的学术大师。在北大发展的不同历史阶段，许多卓有影响的学术和思想名家，包括杜威、罗素、杜里舒、泰戈尔、詹明信、德里达等，借助北大的讲台传递他们的思想，也获益于与北大学人的对话，留下许多中外学术交流的佳话。

知识改变世界，人才创造未来。进入新世纪以来，学术研究的国际化趋势日益明显，交流变得空前活跃。伴随北大建设世界一流大学步伐的加快，北大师生与世界前沿学术展开对话的愿望日益迫切。

正是在这一背景下，北京大学充分利用自身的学术影响和资源，积极搭建国际化的学术平台，举办各种类型的讲座或论坛，建设国际学术交流的重要基地，使人才的引进与汇聚，成为北京大学创建世界一流大学的助推器。而设立于2012年的“大学堂”顶尖学者讲学计划（Peking University Global Fellowship，以下简称“大学堂”计划），就居于北大多层次引智体系的顶端。北大设立这一项目的初衷，旨在吸引和汇聚一批世界顶尖学者，提升北大引进国外智力的层次，从根本上增强北大创建世界一流大学的综合竞争力。项目发展至今，已经邀请到超过40位成就

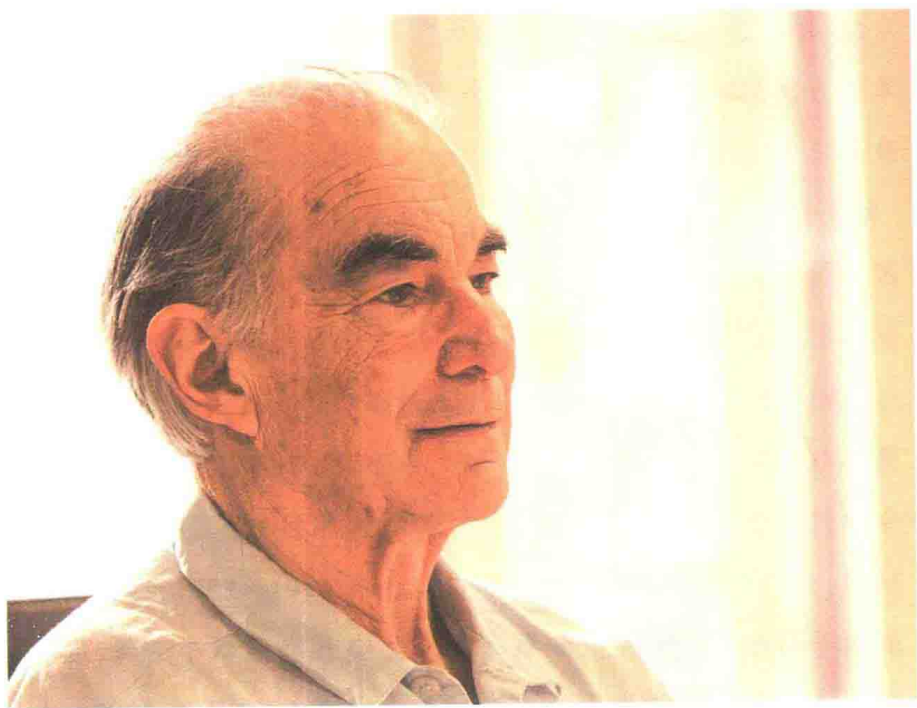
卓著、具有世界声誉的杰出学者,为他们提供在北京大学发表其前沿学术成果并与北大师生深度交流的机会。受“大学堂”计划之邀来访的学者中,既有自然科学领域的诺贝尔奖、菲尔茨奖、图灵奖获得者,也有人文科学、社会科学领域的重要思想家和代表性学者,体现了北大一如既往地坚持兼容并包的精神,也反映了北大在全球人才竞争中的地位与水平。他们的到访,所带来的不仅是知识的教导,更有教学方式和教育理念的更新,为整体教学氛围注入新元素与新活力,开阔了学生的国际视野,促进了学校教学和科研水平的提高。

当今世界,人才全球化趋势不可逆转,国际高等教育对于高水平人才的竞争空前激烈。在此意义上,“大学堂”计划汇聚全球的学术名家与大师于北大,对于加快推进北大的世界一流大学和一流学科建设,具有重要意义。北京大学将继续推动“大学堂”计划的深入发展,努力营造人才辈出、人才集聚、人尽其才的良好环境。

现在,经由北大国际合作部与北大出版社的策划与推动,学者们的讲学成果将在大学堂顶尖学者丛书的框架下,陆续整理、结集出版。放眼世界,高端讲座项目与优质出版资源的携手,使学者的思想得以行之久远,惠及大众,这是一流大学之通例。值此北京大学即将迎来建校120周年校庆之际,我们推出这样一套丛书,希望能够记录下北大迈向世界一流学府过程中的坚实脚印,也留下一批经典作品,树立起一流学术的标杆。

北京大学党委书记 郝平

北京大学校长 林建华



大卫·帕金 (David Parkin)

编者的话

应北京大学国际合作部、“大学堂”顶尖学者讲学计划、北京大学社会学人类学研究所、中国社会与发展研究中心(北大费孝通中心)之邀,著名人类学家大卫·帕金教授于2016年5月来北大讲学,围绕人类学的本质关怀和前沿问题发表了四场演讲。讲学期间,应北京大学人文社会科学院之邀,帕金教授还围绕“人类学与当代世界的危机”这一主题与北京大学、中国社会科学院、中央民族大学等高校及研究机构的学者展开圆桌讨论。

帕金教授出生于1940年,1964年在英国伦敦大学亚非学院取得博士学位,20世纪60年代起任职于伦敦大学亚非学院社会人类学系,1982—1996年担任伦敦大学非洲人类学教授,1996年起,转任牛津大学社会文化人类学研究所所长、万灵学院院士。2008年至今,为牛津大学社会文化人类学研究所及万灵学院荣休教授。2010—2011年在德国马普宗教与族群多样性研究所担任高级合作研究员。1989年,帕金教授参与创建了欧洲人类学协会。1989—1993年担任英联邦人类学协会会长。1998年,帕金教授应费孝通教授之邀,参与了北京大学百年校庆国际人类学系列讲演活动。帕金教授现为英国皇家人类学会(RAI)会员、英国人文社会科学院(英国学术院)院士、欧洲科学院

院士。

帕金教授的主要学术贡献在非洲人类学研究、政治文化、跨文化语义学及土著哲学等方面。主要专著包括《棕榈、美酒与目击者》(1972)、《政治反应的文化界定》(1978)、《神圣的虚空》(1991),主编作品有《语义人类学》(1982)、《罪的人类学分析》(1985)、《人类学家在一个更广阔的世界中》(2000)、《印度洋上的穆斯林祈祷者》(2000)、《印度洋上船舶和海上技术的发展》(2002)、《整体人类学:集中与浮现》(2007)等。

帕金教授接到北京大学“大学堂”顶尖学者讲学计划邀请后,集中数月时间,完成了四篇讲稿的写作。

5月14日下午,首场演讲在北大二体地下报告厅举行,题为《人类学:全球沟通中的人道主义声音》。讲座中,帕金教授从“全球沟通、人道主义与人类学”这三个目前与整个世界的未来发展产生密切关联的研究领域入手,结合“人类世”时代的特质提出,人类学研究者应借助人类学对小群体、语言、文化差异和田野伦理的看法,对其有所拓展。

5月16日下午,帕金教授在英杰交流中心第二会议厅作题为《我们能否调和人类学中的普遍与特殊?》的演讲,在演讲中讨论了民族志方法论中的核心问题。帕金教授运用翔实的学术史素材,说明人类学方法论如何伴随着全球化产生变化,如何适应1990年以后出现的全球超多样性情境。

5月17日下午,帕金教授在英杰交流中心第二会议厅进行了第三场演讲,标题为《语词与符号:一个人类学的难题?》。在

该场演讲中,帕金教授深入探讨了言语语言和符号化,两者共同组成指号过程和交流模式,指出言语和符号两者都有效地支持着人类交流。

5月19日下午,帕金教授的最后一场演讲在英杰交流中心第二会议厅进行,题为《“精神”作为“物质”的一部分》。帕金教授在讲座中具体对当今世界话语中的两个关注焦点“物质消费主义”和“宗教精神”进行了阐释,考察了关于物质主义与精神性的凡勃伦模式、韦伯模式、苦行模式、次选模式和万物有灵物种模式这五种模式。

帕金教授的讲稿事先由国内人类学者华东师范大学副教授刘琪、中国社会科学院副研究员杨清媚、中国华人华侨历史研究所副研究员罗杨笔译,现场由刘琪副教授及北大人类学专业博士生孙静、翟淑平参考译稿口译。帕金教授的四场讲座分别由北京大学社会学系王铭铭、朱晓阳以及中国农业大学梁永佳、中国社会科学院刘正爱诸教授主持,由北京大学哲学系吴飞、社会学系朱晓阳、中国社会科学院舒瑜、中央民族大学张亚辉、中国社会科学院刘正爱、中国人民大学刘谦诸教授进行评议。评议人针对人类学的相对主义、本体论转向、历史意识与当代关怀、神圣性概念等问题进行了回应。

5月22日下午,应北京大学人文社会科学研究之邀,帕金教授在静园二号院参与了以“人类学与当代世界的危机”为题的

圆桌讨论。圆桌会议由北京大学社会学系渠敬东教授和王铭铭教授共同主持,人文社会科学院邓小南教授、中央民族大学杨圣敏教授、北京大学社会学系朱晓阳教授、中国社会科学院哲学研究所张志强研究员、首都师范大学历史系江湄教授、清华大学当代国际关系研究院罗祎楠教授、北京大学国际合作部韩笑老师和社科部李净老师参加了讨论。王铭铭教授提出,目前世界的危机,包括异化带来的物质主义、文化多样性带来的社会和文化边界的分立等。帕金教授则提出,目前的世界危机是一种持续性的危机,包括移民和难民、数字革命、全球性的消费主义等。杨圣敏教授从民族学的角度指出,这些危机与其说是文化问题,不如说是政治经济方面的问题。张志强研究员则从政治哲学的角度,认为如果将文化多样性放置在一元性框架下,实质上这并不是真正的多元主义,因而危机也就不可避免地会发生。江湄教授则将当今的危机和全球化的现代转型联系在一起,认为在第三世界中出现的复杂而深重的危机和灾难,恰恰是世界思想史的心路历程的一种表述。朱晓阳教授对危机并不持有悲观态度,他从后现代的角度进一步解读目前学科内部的转向和研究领域的扩展。接下来,罗祎楠教授基于历史学和政治学的背景,对传统功能主义的研究进行反思,提出在文化研究中需要采用更具操作性的变量式研究模式。渠敬东教授予以回应,反驳说这种研究策略过于美国式,它存在特定时期和特定区域的

局限性,与中国社会的情境未必契合。邓小南教授表示,人类学的研究应该和历史学的研究联系得更密切,学科之间的跨越和交流也是应对危机的解决路径。最后,帕金教授回应讨论,认为沟通和交流依旧是一个非常重要的问题。

本书汇集了帕金教授此次北大演讲的所有讲稿。为了全面反映帕金教授讲学期间的学术活动面貌,本书也收录了演讲评议及“人类学与当代世界的危机”主题圆桌会议的录音整理稿(录音整理由翟淑平、金婧怡等完成)。在本书附录部分,还收录了北大人类学专业博士生孙静所写的《一位人类学家的世界眼光——大卫·帕金参加“大学堂”顶尖学者讲学计划侧记》及《三联生活周刊》记者陈赛围绕“恐怖主义、难民危机与非洲问题”这一主题对帕金教授进行的访谈。

王铭铭

2016年9月

目 录

人类学：全球沟通中的人道主义声音 / 001

全球化、人道主义与人类学 / 001

人类学经验方法的四项主要原则 / 008

小群体 / 008

声音与语言 / 013

颂扬差异 / 015

人类学中“好的信念”与信任 / 017

结论 / 019

评议与讨论 / 019

我们能否调和人类学中的普遍与特殊? / 031

方法史 / 031

新的路径 / 033

对沟通的研究 / 036

超多样性 / 038

创造性 / 040

调和普遍与特殊 / 043

走向层级的人类学 / 045

结论 / 046

评议与讨论 / 047

语词与符号：一个人类学的难题？ / 060

多模态交流 / 060

语言作为文化的一部分却能帮助我们讨论文化 / 063

言语与指号过程 / 064

索引性 / 065

符号对语词 / 071

结论 / 074

评议与讨论 / 075

“精神”作为“物质”的一部分 / 083

物质消费主义和宗教的全球复兴 / 083

宗教奉献、物质表现和有闲阶级的保障 / 085

物质的节俭、资本主义的成功和宗教救赎的承诺 / 086

物质弃绝作为通往精神的道路 / 088

次选模式：宗教作为被压迫者的物质和精神表达 / 090

精神性和财物之灵 / 091

结论 / 095

评议与讨论 / 096

“人类学与当代世界的危机” 圆桌会议实录 / 108

附录 1 一位人类学家的世界眼光

——大卫·帕金参加“大学堂”顶尖学者讲学计划侧记 / 149

附录 2 恐怖主义、难民危机与非洲问题

——与英国人类学家大卫·帕金的对谈 / 155

人类学家反对“恐怖主义”的一般定义 / 155

欧洲难民问题是欧洲与伊斯兰文明长期交往的结果 / 157

在非洲的中国企业应当“本土化” / 160

出版后记 / 163

人类学： 全球沟通中的人道主义声音

全球化、人道主义与人类学

在本次讲座中，我将把三个研究领域放在一起来谈，这三个领域与当今世界的关切紧密相连，即全球沟通、人道主义（humanism）^{〔1〕}与人类学。

首先是全球沟通。迄今为止，我们已经在数个世纪中见证了世界上国家之间相互关联的惊人发展。这种关联时而是友好的，时而是敌对的。国与国之间相互孤立的状态在早些时候或许存在，但在今天已经不再可能。数字革命，作为今天被称为第四次工业革命的一部分，迫使每个国家对来自其他国家的多种信息保持警

〔1〕 在英文里，“humanism”与“humanitarianism”是两个相近的概念。在帕金教授看来，“humanism”是一种哲学观念，它将人与人之间，而非人与神灵之间的关系视为解释世界的基础。这个概念包含两层意思：第一，人类应当在理性的基础上做决定，并理解与其他人类之间的关系，而不受神灵的干扰；第二，“humanism”有着相关的道德性（morality），这种道德性基于人类的一致意见，而不是神灵的许可。与之相对，“humanitarianism”更多强调的是实践而非哲学理念。它主张，只要人类有需要，就应当给予帮助。在中文里，“humanitarianism”通常被译为“人道主义”，而“humanism”则可译为“人道主义”或“人类主义”。考虑到中文的语言习惯及译文的一致性，统一采用“人道主义”的译法。——译者注

觉，无论这些信息是政治的、商业的，还是文化的。如果不注意这些信息，便会在从不间断的全球性商业、政治与社会—文化霸权竞争中落后。

“霸权”（supremacy）根据每个人不同的价值取向，可以有不同的定义：是一个推崇企业精神而在商业上获得成功的消费主义社会更好，还是一个努力将商业上获得的利润进行更公平的分配，并将人类幸福作为奋斗目标的社会更好？一个国家的政治霸权应该基于它可以规定并扩张民族国家的外在可见力量，还是应该基于防止或减少冲突的外交力量与文化榜样，即所谓的软实力？

接下来，为了回应此前作为意识形态与哲学的人道主义的出现，我们也可以质疑，我们是否真的迈向了一个用软实力协调民族国家之间关系的时代，即使在国家的缝隙中，意识形态与宗教运动（如“ISIL”，即“伊拉克和黎凡特伊斯兰国”）走向了相反的方向，并且越来越多地使用硬实力，包括暴力。

如果我们真的迈向了一个民族国家软实力的年代，那么，一个愤世嫉俗的人也可以说，这仅仅是地缘政治上的硬实力的策略性转向，换句话说，对其他国家进行威胁的更有效的手段不再是炸弹与吹嘘，而是施加经济与政治影响。然而，即使如此，这样的策略也是通过越来越“人道的”全球沟通与联结的修辞学表达出来的。

也就是说，人道主义的修辞学声称，它们会将“基本”的人类需要（无论这些需要被怎样定义）放在领土、宗教、意识形态与大规模财富创造之前。当然，我们知道，在现实中，不可能将人类需要从围绕着我们所有人的物质性、宗教与其他意识形态中

抽离出来，然而，虽然有点过于理想，但人道主义作为与硬实力完全相反的意识形态，已经在数代人中挑战了全球地缘政治的修辞学与结果。因此，我们需要考虑人道主义持续的意识形态影响。人道主义不能被忽视，并且，有些人可能宣称，它是关于人性的科学的最终奠基石。换句话说，很多国家当前与未来向软实力的转向，虽然最初可能是基于利益的策略，但是它的话语本身必须包含人道主义对社会—文化差异的尊重。换句话说，你只有按照社会—政治与跨文化宽容的修辞学进行表达，才可能发挥软实力。当宽容的语言被使用得足够多的时候，它就不再是一个空洞的词语，而会成为宽容的能动者，鼓励新观念，质疑传统的、僵化的假设。

最后，人类学自身也经历了变化。它保留了最初的、占有中心地位的对于人道主义的基本兴趣，然而，为了与近期现代性的技术相适应，它也提出了后人道主义（post-humanism）的假设。后人道主义有两层含义。第一，将人类价值扩展到非人类物种之上，即将人类权利赋予高等灵长类动物，并增加了所有脊椎动物的权利。后人道主义的第二层含义考虑到了新的技术，例如人工智能，新的修复术，例如人造假肢与人体植入，以及新的机械人关系，迫使我们重新审视那种将自身视为世界上唯一主体的观念。新技术迫使我们承认，我们事实上也需要对作用于我们之上的主体进行回应，即使这些主体是我们创造的。虽然我们确实作为人类主体进行活动，但我们同样也是我们自身技术、科学与意识形态创造物的客体，这些创造物又会反过来塑造人类意识。在这个意义上，我们可以说，我们处于后人道主义的时代。当我们超越