

清华北大 国学课

尽窥传统文化奥秘 洞悉民族精神内核

马银春◎编著



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS



清华北大 国学课

马银春◎编著

北京大学

中国财富出版社

图书在版编目(CIP)数据

清华北大国学课 / 马银春编著. —北京: 中国财富出版社, 2016.1

ISBN 978-7-5047-5964-1

I. ①清… II. ①马… III. ①国学—通俗读物 IV. ①Z126-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 290102 号

策划编辑 宋 宇

责任编辑 宋宪玲

责任印制 方朋远

责任校对 饶莉莉

责任发行 敬 东

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010-52227568 (发行部) 010-52227588 转 307 (总编室)

010-68589540 (读者服务部) 010-52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978-7-5047-5964-1/Z·0005

开 本 710mm×1000mm 1/16 版 次 2016 年 1 月第 1 版

印 张 13.5 印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

字 数 181 千字 定 价 29.80 元

版权所有·侵权必究·印装差错·负责调换

前言

PREFACE

清华大学和北京大学，自创校伊始就是中国高等教育领域的两道标杆，就是万千中国学子无限向往的最高殿堂。如果可以，没有人不希望走进她们，感受其风光，聆听其智慧，走进中国文化深处，也走出一个美好未来。

在普通人看来，“清华”“北大”无异于“成功”的代名词。这没错，但她们不仅仅是两所象征着世俗意义上的“成功”的大学而已，她们还是与中国近现代命运息息相关的圣地：梁启超、陈独秀、李大钊、毛泽东、鲁迅、闻一多……都曾经是清华大学或北京大学的一分子。

清华大学和北京大学也不仅仅是清华人、北大人的“私学”。包括美国前总统克林顿、俄罗斯前总统梅德韦杰夫等人在内的各国政要，包括美国微软集团董事长比尔·盖茨、中国阿里巴巴首席执行官马云、中国百度首席执行官李彦宏，以及著名影星成龙、李连杰等人在内的各界精英，都曾在清华大学或北京大学的讲台上留下他们的身影和睿智。“去清华听讲座”“去北大听讲座”也早已不是两校学子的专利，两校举办的讲座业已成为一种品牌，场场座无虚席，掌声雷动。

得益于工作和机缘，笔者虽未能成为清华大学或北京大学的正式一员，但曾在两校听过许多文化学者和商界、政界精英的讲座，其中有人

生的感悟、事业的指导、处世的原则、心灵的修炼，亦有读书、做学问方面的经验，儒、墨、道、法，经、史、子、集，无所不包，无所不有。就我个人而言，一系列讲座听下来，最明显的变化就是在心灵的完善与整体素质的提升方面受益良多。

好东西要拿出来和大家分享。我相信，更多无缘踏入清华大学、北京大学校门学习、也没有时间到清华大学、北京大学听讲座的读者朋友，同样需要滋养与启发。因此，我创作了这本书，它以灿烂、悠久的历史国学为基础要素，以清华大学、北京大学的文化先哲及当代精英的精彩见解为切入点，抛砖引玉，然后根据需要，将笔触延伸至人类社会的大背景中，勇敢道出作者的管窥之见、大胆之笔，希望能使读者开卷有益。

这本书讲述国学的辉煌，也讲述国学面临的困境和危机，会谈到中国文化的精髓，也会对中国文化中的糟粕大力鞭挞；会谈到我们自身的优点与优势，也会谈到民族劣根性以及必须突破的一些意识怪圈，而不是一味地把国学推上神坛，顶礼膜拜。

本书在结构上摒弃了传统的创作架构，选取了笔者认为当代中国青年最应了解的32个国学要点，以文化为内核，辅以历史、哲学、政治、军事、经济、艺术、宗教等素材，进行传统与时尚兼顾的解读，并在此基础上抛出作者的思考，既有学术方面的，也有生活方面的；既有下里巴人的一面，也有阳春白雪的一面。当然，也不乏不成熟的一面、需要斧正的一面。

最后要感谢笔者谛听过的所有的主讲老师及笔者参阅的一些相关书籍的作者，如果读者能从本书受益，那完全是他们的功劳！致敬！

作 者

2015年4月

目录

CONTENTS

第一课	泱泱大国	1
第二课	以道驭术	8
第三课	兼爱非攻	15
第四课	自强不息	23
第五课	天人合一	30
第六课	一分为二	38
第七课	审时度势	47
第八课	逍遥物外	54
第九课	上善若水	60
第十课	虚怀若谷	66
第十一课	一团和气	73
第十二课	立命由我	80
第十三课	学无止境	86
第十四课	知行合一	92
第十五课	仁者无敌	98
第十六课	适可而止	105
第十七课	诚外无物	113
第十八课	见利思义	120

第十九课	见微知著	126
第二十课	难得糊涂	132
第二十一课	宁静致远	138
第二十二课	张弛有度	144
第二十三课	通权达变	150
第二十四课	诗书传家	155
第二十五课	以屈就伸	161
第二十六课	舍我其谁	168
第二十七课	知足不辱	174
第二十八课	借力而行	180
第二十九课	制怒戒嗔	184
第三十课	智者不惑	190
第三十一课	活在当下	197
第三十二课	慈悲为怀	204

第一课 泱泱大国

回顾过去两千年的欧亚大陆的文化，原本有好几个中心，好多文化摇篮，后来慢慢合并为四个地区文化，其一是以中国为中心的东亚文化，其二是以印度为中心的南亚文化，其三是以阿拉伯地区为中心的伊斯兰文化，上述三个文化区域合起来叫作东方文化。另外，还有一个以西欧为中心的西欧文化，西欧文化后来发展到北美，称之为西方文化。四个地区文化中优秀的部分、有用的部分、大家承认的部分后来发展成为一种文化，也就是“国际现代文化”。然而地区文化也就是传统文化依然存在，并不因国际文化发展而消失，传统文化与国际文化一般来说并不存在矛盾。比如汉字书法，它是中国传统文化，中国人喜欢，外国人也喜欢。

——周有光（国学泰斗，汉语拼音之父，曾在北京大学开设汉字改革课程）

泱泱大国，简单说来就是气魄宏大的国家，有大国风范的国家。邹韬奋先生曾在《萍踪忆语》一书中谈及，“世界上有三个泱泱大国，一个是美国，一个是苏联，一个是中国”，关于美国和苏联，称其为“泱泱大国”或许值得商榷——毕竟就算抛开美国仅几百年的历史不谈，显然“超级大国”的名号更适合它；而苏联，不管“泱泱”与否，早已是明日黄花；而我们中国，不仅当之无愧，而且是人类历史上唯一存在了五千年之久且至今仍生机勃勃的泱泱大国。

有人说，“泱泱大国”这四个字最好不要提，我理解这些人的逻辑：因诸多原因，曾经长期处在世界文明前沿的中华民族，在近代因落后而挨打，饱受屈辱，自然谈不上什么气魄与风范。然而，毛主席说得好，“风物长宜放眼量”，历史不能或忘，但同时也应放开眼界，以阔达的胸怀看待历史、现实与未来。更何况，“泱泱大国”的称号也不完全是我们自封的。据说，当年曾有一位美国记者诘难周恩来总理：“作为一个泱泱大国的总理，您为什么还用美国产的‘派克’钢笔？”周总理说：“这是抗美援朝时一位朝鲜朋友送给我的战利品……”不必过多在意这个小故事的真实性，也不要只看到周总理语言方面的睿智，而应更进一步意识到，这种睿智的背后，是一种气魄，正是这种气魄，支撑着我们中华民族的脊梁不塌，长城不倒，战天斗地，不断前行。

上下五千年，泱泱大中华，无论从版图、政治、经济，还是文化方面来说，中国都是当之无愧的大国。中华民族在自身不断发展的过程中，也为全人类的进步做出了不可磨灭的贡献。从古代的“四大发明”到袁隆平先生的“杂交高产水稻”，从中医药学到中国哲学，从海地“维和”行动到亚丁湾护航……

正如中国近代史上学贯中西的大学者辜鸿铭在其名著《中国人的精神》中所说的那样，中国人给人留下的总体印象是“温良”。辜鸿铭还在书中将中国人与美国人、英国人、德国人、法国人进行过对比：美国人博大、淳朴，但不深沉；英国人深沉、淳朴，却不博大；德国人博大、深沉，而不淳朴；法国人没有德国人天然的深沉，不如美国人心胸博大和英国人心地淳朴，却拥有这三个民族所缺乏的灵敏；只有中国人全面具备了这四种优秀的精神特质。

辜鸿铭说过，他自己本质上也是个温、良、恭、俭、让的中国人。不过，熟悉相关背景的人知道，他给世人尤其是当时的西方人留下的更

多的是一个“怪杰”的形象。辜鸿铭学贯中西，精通9国语言，先后获得过13个博士学位，以至当时西方学术界均称“到中国可以不看紫禁城，不可不看辜鸿铭”。有一次，英国作家毛姆来中国旅行，特别想见辜鸿铭，但请了很多次，辜鸿铭也不肯赏光，毛姆只好自己找到辜鸿铭的小院。一见面，辜鸿铭就不客气地说：“你的同胞以为，中国人不是苦力就是买办，只要一招手，我们便非来不可。”一句话，便让毛姆陷入尴尬境界，不知所措。此外，他还曾经倒读英文报纸嘲笑英国贵妇，在美国说美国人没有文化，在德国用纯正的德语挖苦一群德国人……然而这些都不是真正的辜鸿铭。辜鸿铭的狂放，是一种带泪的表演，是以狂放来保护强烈的民族自尊心。

我们有过屈辱，更有过辉煌；我们曾经落后，但文化根基深厚，只要发愤图强，埋头苦干，多些团结，少些内耗，重返世界强国行列是迟早的事。遗憾的是，得益于改革开放，伴随着近些年来中国综合国力尤其是经济实力的不断增强，我们在文化方面却越来越少了些“泱泱大国”的自信。

曾经在网络上看过一个颇值得沉思的纪录片，片中记者采访一位大学生，问及：“请问您知道宙斯、雅典娜吗？”“知道，西方的神……”“那您知道神农、女娲吗？”“……什么？神农娲？是神农架吧？我有个亲戚住那儿，也不知道怎么会有这么个怪名字……”如此回答，怎不令人瞠目结舌？

如果说上面的对白还只是令人瞠目结舌的话，下面的话基本上接近于搞笑了。我曾经亲耳听过一位女士打电话时说：“昨天我们搬新家了，叫‘普罗旺斯家园’，旁边有个‘威尼斯服装城’，还有个‘曼哈顿广场’，购物什么的都挺方便……”

再来看某门户网站做的一组特别有趣的物价对比：一瓶法国依云矿

泉水在中国的售价比欧洲贵 2 倍，一件意大利阿玛尼西装在中国的售价比国外贵 1.4 万元人民币，一台美国 iPhone 5S 手机在中国的售价比美国贵千元，一辆德国奔驰 S350 轿车中国的售价比美国贵 82.8 万元……

就连一向被认为最耐得住寂寞的文化圈，也有不少人张嘴莎士比亚，闭嘴戴尔·卡耐基，然而我们有没有问过自己：读过《易经》吗？读过《道德经》吗？当与西方人士交流的时候，如果对方问我们：你们是礼仪之邦，你们的《礼记》讲些什么？试问有几个人能不羞愧？

不可否认，西方文化自有其高明之处，我们不能盲目自大，非要效仿某些学者，将西方的所有思想、所有科技都找出个中国出处；但我们也不必妄自菲薄。别的不说，如今好几个国家都在国际上跟我们抢节日、争非物质文化遗产，这不是最好的说明吗？

我们并不反对学习，我们向来强调见贤思齐、兼容并蓄。然而，很多人往往连自己国家的文化都没学扎实、学透彻，就忙不迭地去学别人的文化，学得好与不好先不谈，事实上，一开始连他们自己都未必了解自己想学的、要学的到底好与不好，好又好在哪儿，只是大家都在学，社会上都在跟风，自己当然也不能“落伍”。

中国文化源远流长，五千年的历史积淀了很多“好东西”，但因为只顾着盯着外国人的东西，结果把一些我们自己最宝贵的、最需要传承下去的东西丢了。可笑的是，竟有人认为我们丢得还不彻底。最具代表性的要属对“清末洋务运动”的讨论，有一种普遍的观点，认为清王朝最终解体，中华民族之所以一再受辱，尤其是受身边的“蕞尔小国”日本之辱，主要是因为中国效仿西方不如日本彻底。其实冷静看来，清末洋务派提出的“中学为体，西学为用”的思路大体是没错的，漫说中国不同于日本，站在大历史的角度看，即使中国当时全盘西化，像日本一样，脱亚入欧，历史也未必就一定朝着后世中国人希望的方向

改写。

不妨简单讨论一下我“泱泱大国”的现状。很多人不明白，为什么中国周边有那么多是非？为什么中国人满怀善意却总是一再被西方无良媒体、无耻政客攻击？

首先，这与中国的地理位置有关。顾名思义，中国就是“居于天下中心的国度”，至少从汉代始，中国就是周边国家心向往之的“中心”。华夏文明，不仅滋养着一代又一代中国人民，也滋养着周边一些国家和民族，且影响至今，如东亚的日本、韩国和朝鲜，东南亚的越南，等等。当然我们知道，从地球仪上看，中国并非绝对的世界中心，而是仅限于东亚地区的中心。但若从地缘政治学的角度看，中国则恰好处于世界核心区（大致包括俄罗斯、东欧与中亚）和世界边缘区（主要指美国）两种势力的中间。我们知道，核心是无法继续向核心发展的，边缘同样也无法继续向边缘发展，前者只能向外发展，后者只能向内发展，而无论是核心区向外发展，边缘区向内发力，都要着落在中国身上。所不同的是，当我们是弱国时，那我们就是一个被瓜分的中心；当我们崛起时，我们又势必会成为一个被围堵的中心。这是地缘政治赋予中国的，无法更改，也无须更改，因为它在赋予我们挑战的同时，也是一种得天独厚的赐予。世界上很少有国家像中国这样，水陆兼备，四通八达，坐拥欧亚，辐射非洲、大洋洲与美洲，自身资源、人口、市场也应有尽有。只要我们把地缘政治研究好、发挥好，温和、谨慎而坚定地处理国际事务，中国的和平崛起就不是梦，“中国梦”就一定会实现！至于那些油盐不进的跳梁小丑，大可从容面对，毕竟他连谈地缘政治的资格都没有。

其次，我们要在周边和世界范围内继续保持泱泱大国风范的同时，进行适度宣传。比如近些年，西方某些媒体嫉妒中国的经济发展，屡屡

给中国扣上“新殖民主义”的大帽子。英国《经济家》周刊就曾经撰文称：“大约 600 年前，明朝的航海家到达这个大陆（非洲）的东海岸，带回了一头长颈鹿以满足皇帝的好奇；今天，中国的船只在同样的航线定期航行，带回了石油、铁矿石和其他商品，以满足一个庞大的经济体发展的贪婪胃口。”英国外交大臣杰克·斯特劳在访问尼日利亚时也曾经说过：“中国在非洲所做的事情，多数是 150 年前我们在非洲时已经做过的。”150 年前英国人在非洲具体做过什么，可能是因为心虚，杰克·斯特劳并未具体交代。但我们可以确定一点，150 年前的英帝国主义正在用炮火轰击着中国的大门。

没错，中国是从非洲获得了一些资源，比如石油、铁矿石等，但这些贸易都是公开透明、互惠互利的。有人认为，事实胜于雄辩，中国既没那么做，又没那么想，就由他们去说吧！其实不然，正如南非学者马丁·戴维斯博士所说：“中国没有在非洲进行过任何形式的殖民活动，双方也没有历史恩怨。至于有人鼓吹中国是非洲的新殖民者，纯属一派胡言。多年来，中国从未停止过对非洲国家的援助，很多非洲国家在基础设施、医疗、教育、住房等诸多领域都受益于中国。大量的中国医生拯救了无数非洲人的生命。而且，中国公司在非洲进入的往往都是西方公司所不愿涉足的经济领域，而这些领域对非洲国家来说又是很重要的，所以，非洲没有理由不欢迎中国。但我不得不指出，中国在非洲所做的一切并没有引起人们足够的关注，中国对非援助的细节应该更透明，宣传力度应更大。中国无疑是过去 20 年中经济发展最成功的国家，中国有着非洲急需、关于发展方面的成功经验，这是增强一个国家软实力的大好机会，我认为中国应该向这个方向努力。”

另外，恰如国学泰斗、“汉语拼音之父”周有光老先生在北京大学举办的一届“强国论坛”上所言，早在 2500 年前，中国先哲孔子就提

出了“天下为公、世界大同”的“大同论”。这是引导人类前进的崇高理想，虽然这个崇高而伟大的理想在过去 2500 年间从未实现过，但华夏子孙，代代相传，高山仰止，景行行之。人类已经不能没有理想了！“杰克·斯特劳们”一再贬损中国，一是因为他们不了解立足天下大同的中国文化，二是因为他们始终把世界当作丛林，千方百计要把自己的幸福建立在侵略别人的基础之上。

总之，中国是一个值得骄傲的国度，中国文化是伟大的文化，在千千万万同胞的努力下，我们一定会把泱泱大国建设得更好，同时把这泱泱大国的辉煌历史一直撰写下去。

第二课 以道驭术

《道德经》与三大宗教的区别在于：一、它是作为哲学著作而不是神学著作被接受的。二、它没有圣徒奇迹（哑巴说话、跛子走路、虎不食人……）之类记载，但它有更概括的称颂，如“善摄生者，陆行不遇兕虎，入军不被甲兵……”这种说法更像是讲一种境界。三、它不要求特别的崇拜、礼拜、诵读、仪式。四、它几乎没有规定任何忌讳、禁忌、惩罚。五、它没有强调自身的唯一性，没有提出普度、拯救迷途者、要求众人皈依的意愿，不具备传教士的热情，不具有己所欲必施于人的准征战（征服与强暴）倾向。然而它又确实具有中国式的宗教性，即它包含着中国式的对于世界和人生的终极眷注。简言之，《道德经》的核心是“道”，后来，“道”又成了中国文化的核心。“道”是最高主宰；是源头，也是归宿；是标杆，也是终极；是规律，也是变化；是概念，也是生活；是核心，也是一切。

——王蒙（著名作家、学者，前外交部长，曾多次在清华大学、北京大学等高校演讲）

我有一个很好的朋友，当年我们比邻而居，有一次他问我：“我们公司最近搞培训，第一天来了个讲师，他说儒家思想是我们中国文化的根本；第二天来了个法师，他又说佛家的禅才是中国文化的根本；第三天，我们老板亲自上阵，他说：‘前两天那俩人纯属扯淡，我这钱算白花了，其实道教才是我们中国文化的根本。’他们三个人，说起来都是

一套一套的，弄得我们也不知道谁对谁不对。在你看来，对于儒、释、道，谁才是中国文化的根本？”

这个问题，或许也是很多年轻读者的共同困惑。那么，答案是什么呢？确切地说，中国文化的根本既不是讲师口中的儒家文化，也不是法师口中的禅宗，当然更不是该老板口中那种宗教意义上的道教。中国文化源远流长，博大精深，“儒释道”不管是宗教层面的，还是文化方面的，都是中国文化的重要组成部分，称它们为中国文化的精髓，或许也不为过，但它们都算不上中国文化的根本。

中国文化的根本，绝非一家一派可以代表。如果一定要给中国文化找一个根，或者更确切地说给它找一个内核，那恐怕只有“道”了。这个“道”，既不是前面所述的道教，即宗教意义上的“道”，也不是先秦诸子百家之一的道家学派，即学术意义上的“道”，而是一种文化意义、哲学意义上的“道”。它的概念，早在西周时期甚至更早就已经形成。不过，为更好地理解“道”的含义，我们还是有必要从道家的经典入手，毕竟以老子为代表的道家先哲们，对“道”的阐释最多，也最具影响力、说服力。

《老子》开篇即说，“道可道，非常道”，大意是说，道，它不可说，说出来的都不是道，而是勉强下的定义或解释。事实上，包括“道”这个提法本身，都是一种勉强的提法。尽管如此，它还是有积极意义的，否则，人们又怎么会去探讨“道”呢？

在道家看来，“道”被看作是宇宙的本原和普遍规律；在儒家看来，“道”则是一种法则、方法；在佛家看来，“道”则是最高的真理；甚至于西方的《圣经》在翻译过程中也出现了“道”这个字眼，在那里，“道”就是永恒的上帝，即“太初有道，道与神同在，道就是神”。

好在我们这本书不是一本纯学术著作，所以我不妨也在这里大胆地

为“道”下一个世俗的定义：道就是一种以道德为前提的大智慧。为了更好地理解它，我们不妨打个比方，假设有一个三级阶梯，最上面一级就是“道”，中间一级是“智慧”，最下面一级则是“知识”。现代人常说：“知识改变命运。”没错，但知识只是基础，如果不能生发出智慧，不能更好地为人生服务，那么知识就是苍白的、无益的，甚至是有害的。我们偶尔会在生活中遇到一些人，他们并非没有知识，相反有些人看起来知识还挺渊博，但却活得很失败，不仅是世俗意义上的失败、事业上的失败，而且包括心态都往往因为知识没能改变他们的命运而变得不太正常，这些都是最好的反面教材。所以，寻常人一听到“智慧”二字，都会眼冒金光。根据我的经验，若是写一本畅销书，以“智慧”为名，就算不能大卖，但至少不会让出版商亏本。然而我们知道，“智慧”是一把双刃剑，或许把它比作炸药包都不为过，用得好，可以提高生产力，打击侵略者；用不好，也会把自己炸得身败名裂，甚至直接炸回“老家”。那些高科技犯罪者们，其智慧也大多相当了不起。可智慧成全了他们，最终又害了他们，也害了大家。所以我们认为，智慧虽好，但不要被它迷倒。智慧，最好是合乎“道”的智慧。比如我们经常提到一句话——为人处世之道，它强调的就是一种以道德为前提且恰到好处的大智慧：一方面，人要有智慧，不然，在社会上就难免吃亏，做冤大头，被卖掉或许还在帮人数钱；另一方面，人不能仗着自己有智慧就坑人、骗人、害人，否则时间一长，必然机关算尽，算到自己头上。如能纯熟地运用智慧，做到既不被人骗，也不骗人，并在此基础上更进一步，争取与周围的人实现和谐共赢，才是最好的策略。

用古人的话说，我们上面这一大段内容无非四个字——以道驭术。“道”，前面已经讲过；“术”，表面看来，它是与“道”对立的，其实不然，它实际上是一组与“道”相辅相成的概念，可以简单地把它理解为