

妙语 “联” 珠

魏义霞 著
中国哲学研究

哲学是以命题的形式呈现的，汉语特有的一词多义使中国哲学的表达不是歧义丛生、晦涩难懂，而是言简意赅、妙趣横生，充满诗情画意。一个好的命题不仅集中展示或浓缩了哲学家的深邃哲思和睿智，而且令人过目不忘、耳熟能详。中国有妙语连珠一词，意谓口吐莲花，妙语一个接着一个，好似连在一起的珠子。本书采撷21个妙语，组成中国哲学三集：

言无言

人之性恶明矣

必也正名乎

物之生也，莫不块然而自生

命有两种

致良知

诵说中度一日，便习行中错一日

百家皆孔子之学

研究国学有两条应走的大路

用国粹激动种性，增进爱国的热肠



人民出版社

妙语 “联” 珠

——中国哲学研究

魏义霞 著



人
民
出
版
社

责任编辑: 杜文丽

责任校对: 张杰利

版式设计: 汪莹

图书在版编目(CIP)数据

妙语“联”珠: 中国哲学研究 / 魏义霞 著. —北京: 人民出版社, 2014.12

ISBN 978-7-01-013867-1

I. ①妙… II. ①魏… III. ①哲学—研究—中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 198660 号

妙语“联”珠

MIAOYU LIANZHU

——中国哲学研究

魏义霞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张: 31.25

字数: 490 千字 印数: 00,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-013867-1 定价: 69.80 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

目 录

CONTENTS

第一章 “道常无为而无不为”

——老子的道论及道的统领作用 /001

- 一、无与道的存在、特征和别名 /001
- 二、道之无与“反者道之动” /007
- 三、“道常无为”与“为道日损” /012
- 四、“道常无为而无不为”与无为而治 /015

第二章 “巍巍乎！唯天为大”

——孔子的天论及天命辨析 /021

- 一、“巍巍乎！唯天为大”与人命天定 /021
- 二、“巍巍乎！唯天为大”与畏命待命 /026
- 三、“巍巍乎！唯天为大”与天命情结 /031

第三章 “天欲义而恶不义”

——墨子本体—道德—政治哲学的三位一体 /035

- 一、“天欲义而恶不义”与“天志” /035
- 二、“天欲义而恶不义”与“贵义” /041
- 三、“天欲义而恶不义”与“义政” /048
- 四、“天欲义而恶不义”与墨子哲学的三位一体 /052

第四章 “先王有不忍人之心”

——孟子政治哲学探究 /054

- 一、“不忍人之政”的政治理想和价值旨归 /055
- 二、“不忍人之政”的行政原则和政治路线 /056
- 三、由“不忍人之心”发“不忍人之政” /061
- 四、由“不忍人之政”尽“不忍人之心” /063
- 五、“先王有不忍人之心，
斯有不忍人之政”的多维呈现 /067

第五章 “言无言”

——庄子语言哲学解读 /076

- 一、“道不可言”之言与道 /076
- 二、“口不能言”之言与知 /081
- 三、“天地有大美而不言”之言与德 /087
- 四、“心未尝言”之言与行 /089
- 五、“言无言”与庄子的语言哲学 /091

第六章 “人之性恶明矣”

——荀子人性论的四重视界 /096

- 一、“人之性恶明矣”的判断论证 /096
- 二、“人之性恶明矣”的荀学风采 /101
- 三、“人之性恶明矣”的儒家神韵 /105
- 四、“人之性恶明矣”的先秦特质 /111
- 五、“人之性恶明矣”的中国印记 /116

第七章 “法者，事最适者也”

——韩非的法治思想与行政举措 /122

一、功多、事半、废私的立法原则 /122

二、禁心、禁言、禁事的法治境界 /125

三、法、术、势三位一体的法治路线 /128

四、奉法、执法、守法的具体操作 /132

第八章 “必也正名乎”

——儒家的语言哲学与社会理想 /139

一、正名与孔子的语言哲学 /139

二、正名与儒家的仕途情结 /143

三、正名与儒家的和谐理念 /148

四、正名与儒家的价值诉求 /153

第九章 “物之生也，莫不块然而自生”

——郭象独化论发微 /156

一、“物之生也，莫不块然而自生”与独化的生成模式 /156

二、“物之生也，莫不块然而自生”与足性的存在状态 /161

三、“物之生也，莫不块然而自生”与人之生存 /168

四、“物之生也，莫不块然而自生”与人生实践 /174

第十章 “造物者岂有心哉”

——张湛玄学的要义与诉求 /180

一、“造物者岂有心哉”与万物“忽而自生” /180

二、“造物者岂有心哉”与人之无心肆情 /185

三、“造物者岂有心哉”与“我无心”之炼心顺性 /191

第十一章 “仁者，以天地万物为一体”

——二程对仁的创新与对宋明理学的奠基 /197

- 一、“仁者，以天地万物为一体”与仁之地位的提高 /198
- 二、“仁者，以天地万物为一体”与仁之内涵的拓展 /202
- 三、“仁者，以天地万物为一体”与仁之境界的升华 /208
- 四、“仁者，以天地万物为一体”与宋明理学 /212

第十二章 “命有两种”

——朱熹理学的逻辑构架与人生规划 /215

- 一、“命有两种”的形上框架 /215
- 二、“命有两种”的基本内容 /221
- 三、“命有两种”的人性支持 /228
- 四、“命有两种”的人生追求 /238

第十三章 “致良知”

——王守仁哲学的全部秘密 /249

- 一、“致良知”的含义 /250
- 二、“致良知”与“去人欲，存天理” /252
- 三、“致良知”与成贤入圣 /255
- 四、“致良知”与王学神韵 /257

第十四章 “夫童心者，真心也”

——李贽启蒙思想的灵魂与主线 /263

- 一、“夫童心者，真心也”与异端、狂者 /263
- 二、“夫童心者，真心也”与个性、独立人格 /266
- 三、“夫童心者，真心也”与功利诉求 /275
- 四、“夫童心者，真心也”与
李贽的启蒙思想和人生际遇 /281

第十五章 “诵说中度一日，便习行中错一日”

——颜元读书观的多维透视 /287

- 一、理学之虚与世界之实 /287
- 二、诵读之虚与习行之实 /289
- 三、人生之实与习行为主、读书为辅 /291
- 四、习行之实与读书的目的和方法 /294

第十六章 “造命立命以成其安命”

——魏源的造命说与心学取向 /304

- 一、“造命立命以成其安命”的哲学语境 /305
- 二、“造命立命以成其安命”的人本根基 /307
- 三、“造命立命以成其安命”的时代呼唤 /311
- 四、“造命立命以成其安命”的操作途径 /318

第十七章 “百家皆孔子之学”

——康有为对诸子百家的整合及其矛盾 /327

- 一、“百家皆孔子之学” /328
- 二、“百家皆孔子之学”中的诸子身份 /336
- 三、“百家皆孔子之学”中的孔子之学 /344

第十八章 “凡为仁学者……于中国书当通……”

——谭嗣同的经典解读与中学观 /351

- 一、“凡为仁学者……于中国书当通……”中的经典 /352
- 二、“凡为仁学者……于中国书当通……”中的人物 /373
- 三、“中国书”与谭嗣同的中学观 /403

第十九章 “举其灼然不诬者以质天下”

——严复的翻译宗旨与中西互释 /408

- 一、“举其灼然不诬者以质天下” /408
- 二、以中学疏导西学 /414
- 三、以西学解读中学 /418
- 四、中西互释的结论 /422

第二十章 “研究国学有两条应走的大路”

——梁启超的国学理念及意义 /432

- 一、国学与中华民族的“精神遗传” /433
- 二、文献学之路 /435
- 三、德性学之路 /446

第二十一章 “用国粹激动种性，增进爱国的热肠”

——章炳麟的国家观与救亡路线 /461

- 一、“用国粹激动种性，增进爱国的热肠”的救亡路线与缘起宗旨 /461
- 二、“用国粹激动种性，增进爱国的热肠”的具体途径与国学理念 /470
- 三、“用国粹激动种性，增进爱国的热肠”的宗教设想与佛教情结 /477

主要参考文献 /487

后 记 /490

第一章

“道常无为而无不为”

——老子的道论及道的统领作用

“道常无为而无不为”语出老子，是《老子·第37章》中的一句话。此后，这句话成为名言，被其他思想家借题发挥，无论是对中国哲学还是政治思想都产生了巨大而深远的影响。就老子本人而言，“道常无为而无不为”不仅体现了他对宇宙本原——道的基本界定，而且预示了道以及作为道之本质规定的无、无为对于老子全部哲学提纲挈领的作用。老子创立的学派之所以被冠以道家（或道德家）的称谓，推崇道无疑是最主要的原因。老子的思想以道为核心展开，而道的本质特征可以归结为一个无字，无以及由此而来的无为成为老子哲学最基本的思维方式和价值旨趣。因此，深入剖析“道常无为而无不为”，可以真切地体悟老子对道的理解以及道与无的密切相关，从而加深对老子哲学以及道家思想特质的把握。

一、无与道的存在、特征和别名

作为道家学派的创始人，老子一面把道奉为宇宙本原，宣称天地万

物都产生于道；一面断言作为第一存在的道有别于天地万物的存在，没有任何规定性。这使老子之道与无结下了不解之缘，老子对道之存在、特征和别名的解释共同印证了这一点。

首先，站在道家的立场上，老子把道奉为宇宙的第一存在，宣布世界万物都是道派生的。对于宇宙万物的生成模式即道生万物的过程，老子宣称：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”^①按照这个说法，最初，是道产生了混沌未分之气——一；接着，混沌之气分化出阴、阳二气——二；后来，阴、阳二气产生了和合之气——三；最后，由和合之气产生了世间万物。这就是说，世界万殊是和气——三派生的，和气则是阴阳二气派生的，阴阳二气又派生于混沌之气，而混沌之气则是道的产物。通过如此推演，老子认定，道是宇宙的最高存在和世间庶品的最终本原。从这个意义上说，道是万物产生的本原和动因，也是万物存在的依托。

进而言之，在老子哲学中，道既然是宇宙的最终本原和存在依据，也就理所当然地成了宇宙间的最高权威。道的本原地位、绝对权威注定了道无与伦比的地位和价值，于是成为万物效仿的对象。万物的化生、成长与道的本原地位密切相关，或者说，道的本原地位本身就表明道拥有绝对权威。正是在这个意义上，老子写道：“道生之，德畜之，物形之，势成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊，德之贵，夫莫之命而常自然。”^②

更有甚者，为了维护道的权威，老子不仅把世间万品包括人在内置于道的主宰之下，而且使天地处于道的统辖之中。关于道、天、地、人的排列顺序，老子是这样说的：“道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。人法地，地法天，天法道。”^③这就是说，一方面，道、天、地、人都是优于庶物的尊贵存在，所以并称为“四大”。另一方面，如果进一步追究道、天、地、人四种存在的地位的话，则须看到，

① 《老子·第42章》。

② 《老子·第51章》。

③ 《老子·第25章》。

它们的关系并不是并列的，其间有着不容忽视和颠倒的先后、本末之别，具体的排列顺序是道→天→地→人。其中，道为最高存在而排在最前，与天地并称为“三才”的人排在天地之后，天在地之前。这既是时间顺序上由先而后的排列，也是尊卑次第上由上而下的排列。在这里，老子在弘扬道之权威的同时，使天隶属于道的统辖，从而降低了天的权威。对于道与天（帝）的先后、本末关系，老子曾说：“吾不知谁之子，象帝之先。”^①这就是说，道不是任何东西派生的——当然也包括天在内；相反，天倒是由道派生的。奉道为宇宙本原，以道取缔天的优先地位和绝对权威使老子创立的道家哲学开辟了一条崭新的思维路径，从而与尊天、法天的孔子和墨子哲学形成了鲜明的学术分野。

道派生万物的道本论展示了老子开启的道家学派的鲜明特色，那就是：以道为本，把天纳入道的统辖之下。众所周知，春秋时期的儒家和墨家都以天为本，把天视为或冥冥之中、或具有意志（“天志”）的高高在上的主宰。与此不同，老子把道奉为宇宙本原，使道成为中国传统哲学中最基本的哲学范畴之一。

其次，对于自己哲学的第一范畴——道，老子不仅阐释了其派生世界的过程，而且对其特征进行了描述和说明；如果说前者回答的是道的本原问题的话，那么，后者则侧重道的存在问题。在某种意义上可以说，道的特点不仅解释了道如何派生万物，而且说明了道为什么能派生万物这一更为根本的问题。其实，在老子那里，两者的答案是相同的，那就是：“道常无为而无不为”。老子对道的界定很多，一言以蔽之，道就是无。

其一，道没有任何规定性，无是道的存在方式和状态。关于宇宙本原和万物生成的问题，除了上面提到的“道生一，一生二，二生三，三生万物”之外，《老子》还有这样的命题：“天下万物生于有，有生于无。”^②在这里，“有”指有形有象的天地万物，“无”指无形无象、无

① 《老子·第4章》。

② 《老子·第40章》。

状无声的道。因为道没有任何规定性，所以，与有规定性的万物相比，道最基本的特征就是无。换言之，正因为道没有任何规定性，无便成了道的代名词。道与无同义，两者异名而同实。这样一来，断言天下万物生于道也就等于说天下万物生于无，这是两个等价的命题。在这个意义上，道、无可以通用，没有太大的区别。

其二，无是道的本质特征和特点，是用以描述和说明道的。在老子那里，无之所以与道异名而同实，并非表明道不存在，而是表明道没有任何规定性。正如只有称道为无，才能将道与有形有象的万物区别开来一样；只有无，才能概括道的特征和本质。正是由于这个原因，对于作为宇宙本原的道，老子描述说：“视之不见名曰夷，听之不闻名曰希，搏之不得名曰微。此三者不可致诘，故混而为一。其上不皦，其下不昧，绳绳不可名，复归于无物。是谓无状之状，无物之象，是谓恍惚。迎之不见其首，随之不见其后。执古之道以御今之有，能知古始，是为道纪。”^①这表明，道是看不见、听不到、摸不着的，不明不暗，无前无后，是一种“无状之状，无物之象”。

其三，道的作用方式是无为。老子一面断言宇宙万物为道所生，道是万物的最终本原；一面宣称“道法自然”，道对万物的作为始终遵循自然而然的无为法则。这表明，在派生万物的过程中，道不仅没有肆意而为，而且连有意而为都不是，其间不存在任何意志和善恶。这用老子本人的话说便是：“天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗。天地之间，其犹橐籥乎。”^②依照这种说法，在生物之时，天地把万物当作草扎的狗一样来对待，不怀怜爱、仁慈之心。其实，道就像一个大风箱，气在其中一进一出，阴阳相济，万物便自然而然地应运而生了。这一切表明，道的基本特征就是自然。就作用方式而言，道是自然无为的。

在老子那里，“道法自然”^③的原则又可以表述为无为的原则。简而言之，道的无为就是不刻意、故意或有意做什么，一切顺其自然，不加

① 《老子·第14章》。

② 《老子·第5章》。

③ 《老子·第25章》。

干预。这主要表现在两个方面：第一，在生物之初，作为世界万殊的本原，道派生万物是自然而然的无为过程。不仅如此，道并不因为万物是自己所生便把它们据为己有，而是产生万物而不占有，有所作为而不恃功自傲，功成名就则身退而不居功。对此，老子表述为“生而不有，为而不恃，功成而弗居矣”。^①第二，在万物产生之后，作为宇宙万物的存在依据，道对万物的存在和生长并不予以安排或干预，即“为而不恃，长而不宰”。老子将之说成是深奥幽玄的道德，断言“生之畜之，生而不有，为而不恃，长而不宰，是谓玄德”。^②

总之，正因为道无论是在生物之初还是在万物产生之后都奉行无为法则，所以，道才能“冲而用之或不盈”^③，才能“虚而不屈”^④而无不为。这些在老子那里都可以概括为一句话，那便是：“道常无为而无不为。”^⑤尽管从道的本身来看，道是无为的，什么也没有去做，然而，从作用来看，道却无不为。

需要注意的是，老子把道称为无，除了表示道的无形、无象或无为之外，还包括道的无名。在许多场合，无名是老子对道的别称。例如，老子声称：“无名天地之始，有名万物之母。”^⑥老子以无名称谓道，本意是为了强调道超言绝象，故而不可命名。

再次，具有戏剧性的是，因为道不可称道、不可命名，用什么名词、概念都无法恰当地称谓或描绘不可道之道，所以，老子为了说明道，使用了许多别名。在老子哲学中，道的别名远不止“无”、“无名”和“大”等。除此之外，还可以列出不少。下仅举其一斑：

谷神不死，是谓玄牝。玄牝之门，是谓天地根。^⑦

① 《老子·第2章》。

② 《老子·第10章》。

③ 《老子·第4章》。

④ 《老子·第5章》。

⑤ 《老子·第37章》。

⑥ 《老子·第1章》。

⑦ 《老子·第6章》。

玄之又玄，众妙之门。^①

引文中的“谷神”、“玄牝”、“天地根”和“玄”等显然都是道的别称。其中，“谷神”的“谷”通假为穀，穀有生、养之义，“谷神”即生养之神。老子以“谷神”称谓道，旨在凸显道是生养万物的本原。“玄牝”之“牝”原义为鸟、兽之雌，老子用“玄牝”来称呼道，意为道是产生万物的悠远的母亲。“天地根”则形象地揭示了道是派生天地万物的根源。“玄”不仅突出了道有别于万物的形上神韵，而且象征着道化生万物的玄妙神奇。

在老子那里，道的不同称谓和别名有的表明了道的存在状态，有的则揭示了道的功能特点。它们的运用不仅呈现出《老子》文本的诗学美感，而且从不同角度展示了道的神韵和风采。了解这些别名，有助于加深对老子之道的认识和理解。对此，应该强调的是，在道的诸多别名中，最重要的是无。可以说，在老子哲学中，无就是道的代名词。无不仅是道的别名，而且概括了道的基本特征、存在状态和作用方式。从这个意义上说，只有肯定无对于道的至关重要，才能抓住老子哲学的实质所在。

进而言之，老子释道为无，在否定道的实体性的同时，给道蒙上了一层朦胧、幽冥的面纱。可以看到，老子一再渲染道的恍惚、渺茫和寂寥，始终把道的存在描绘得若隐若现、似有似无。这样的例子在《老子》中绝非个案：

道之为物，惟恍惟惚；惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，其中有精；其精甚真，其中有信。^②

有物混成，先天地生；寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。^③

① 《老子·第1章》。

② 《老子·第21章》。

③ 《老子·第25章》。

渊兮似万物之宗，……湛兮似或存。^①

尽管老子一再强调道的精湛实存、真实可信，然而，一个不争的事实是，由于老子把道形容得虚无缥缈、幽冥寂寥，还是难免使人对道的真实存在半信半疑。这无疑又反过来增加了道的模糊性和朦胧感。正是这种似有似无、若隐若现预示了道的玄妙和奥赜，使本来就由于无状、无象令人无从把握的道变得更加虚玄起来。这也是老子以玄称道以及玄成为道的另一别名的主要原因。有人评价说，老子追求朦胧美、恍惚美，人们越是对道看不清楚，说不明白，道就愈加显得魅力无穷。应该说，这种评价不无道理。从距离产生美感的角度而言，正因为道无法触摸、难以视听，总是与人保持一定的距离而让人无法靠近，所以，道对于人才更具魅力。

通过上面的介绍可以看出，老子在本体领域对道的诠释主要集中在两个方面：第一，把道提升为世界本原，使道成为一个本体哲学范畴，并在此基础上建构了中国哲学史上第一个具有浓郁形上意蕴的哲学体系。第二，在老子对道的特点、别称、功能和作用的说明中，形成了别具一格的思维模式和价值取向，奠定了道家的致思方向和价值旨趣。这些都表明，道是老子本体哲学的核心范畴和话语中心。接下来的内容显示，道在老子的思维方式、认识哲学、政治哲学中发挥了统领、贯通和主导作用，这些领域的思想或者依据道的某一特点而来，或者以效仿道为旨归。因此，尽管不再像本体哲学那样以道为话语中心，却共同展示了道在老子哲学中的提纲挈领之功。

二、道之无与“反者道之动”

“道常无为而无不为”颇具思辨性，与孔子、墨子所尊崇的天相比，被老子奉为世界本原的道具有更大的抽象性和辩证性，老子哲学中的辩

^① 《老子·第4章》。

证因素也随之增多。在奉“常无为而无不为之道为宇宙本原的基础上，通过对“反者道之动，弱者道之用”^①的揭示、运用和发挥，老子提出了一套独到的思维方式，将出奇制胜的道家智慧推向了极致。

首先，老子断言，道运动的轨迹和方向是向自己的对立面转化，可以概括为“反者道之动”。道的这一特点和运行轨迹决定了正与反是变动的而非固定的。以此为切入点，老子进一步探讨了对立面之间的关系。

其一，对立面的普遍存在。老子觉察到任何事物都有它的反面，并从中认识到了对立面的普遍存在。《老子》中对立面的出现比比皆是。例如，对于自然界中存在的对立面，书中列出了大小、高下、前后、生死、始终、正反、长短、美恶、敝新、刚柔、有无、损益、阴阳、盈虚、静躁、曲全、枉直和雌雄等。就人类社会而言，除了自然界中存在的生死、美丑、阴阳和损益之外，还有大量自然界所没有的特殊的对立面，如难易、进退、古今、智愚、巧拙、善妖、强弱、兴废、与夺、正奇、胜败、利害、贵贱、荣辱、吉凶和祸福等等。这就是说，自然界中存在着大量的对立面，对立面在人类社会中也更是普遍存在。

其二，对立面的相互联系和依存。老子不仅注意到了对立面在自然界和人类社会中的普遍存在，而且进一步探究了对立面之间的关系。在他看来，对立的双方并不是彼此孤立、各不相关的；恰好相反，它们相互联系、相互依赖，互为存在的前提和条件。《老子》有言：“天下皆知美之为美，斯恶矣；皆知善之为善，斯不善矣。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随，恒也。”^②这就是说，美之所以成为美，是因为丑的存在；善之所以成为善，是因为世界上存在着恶。不仅美丑、善恶的关系如此，有无、难易、长短、高下和前后等对立面之间的关系都概莫能外。

其三，对立面的相互转化。老子不仅认识到了对立面之间的相互依

① 《老子·第40章》。

② 《老子·第2章》。