

К. В. РЕГИНИНА
Г. П. ТЮРИНА
Л. И. ШИРОКОВА

УСТОЙЧИВЫЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Кира Васильевна Регинина
Галина Павловна Тюрина
Люксена Ивановна Широкова

УСТОЙЧИВЫЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Зав. редакцией В. И. Михалевская
Редакторы С. П. Иванова, Л. В. Савинич
Художественный редактор А. С. Широков
Технический редактор Л. П. Коновалова
Корректор О. Д. Баулина
ИБ 1926

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	3
I. Устойчивые словосочетания русского языка . . .	5
II. Как пользоваться словарем	19
III. Словарь устойчивых словосочетаний русского языка	23

К. В. РЕГИНИНА
Г. П. ТЮРИНА
Л. И. ШИРОКОВА

УСТОЙЧИВЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Под редакцией
Л. И. ШИРОКОВОЙ

Издание 3-е



МОСКВА
«РУССКИЙ ЯЗЫК»
1983

ББК 81. 2Р-96

Р 32

Рецензенты:

Проф. Д. Э. Розенталь, канд. филолог. наук зав. сектором лексикографии Ин-та им. А. С. Пушкина П. Н. Денисов, канд. педагог. наук Т. И. Каретникова

Устойчивые словосочетания русского языка. Авт. Р32 К. В. Регинина, Г. П. Тюрина, Л. И. Широкова. Под ред. Л. И. Широковой. — 3-е Изд. — М.: Рус. яз., 1983, 272 с.

Пособие содержит устойчивые словосочетания русского языка, характерные для газетно-публицистического, научного и разговорного стилей речи. В разделе I описываются типы представленных словосочетаний, в разделе II рассказывается о структуре пособия, в разделе III представлено около 3000 устойчивых словосочетаний, расположенных в алфавитном порядке. Словосочетания сопровождаются примерами.

Предназначается для студентов-иностранцев, обучающихся в вузах СССР.

Р $\frac{4602010000-290}{015(01)-83}$ 162 — 84

ББК 81.2Р-96

© Издательство «Русский язык». 1976

ОТ АВТОРОВ

Учебное пособие «Устойчивые словосочетания русского языка» предназначено для иностранных учащихся. Пособие состоит из 3-х разделов. I и II разделы написаны Л. И. Широковой. В I разделе излагается теоретическая часть вопроса об устойчивых сочетаниях, определяется их структура. II раздел знакомит читателя с тем, как пользоваться словарем. В III разделе представлено около 3000 устойчивых словосочетаний русского языка, характерных для газетно-публицистического, разговорного и научного стилей речи. Раздел составлен К. В. Регининой, Г. П. Тюриной, Л. И. Широковой.

Лексика пособия ограничена рядом тем, предусмотренных «Программой по русскому языку для студентов-иностранцев, обучающихся в нефилологических вузах СССР» (М., 1970): «Мир сегодня», «Страна СССР и родина студента», «Научные открытия и изобретения», «Культура страны, литература, искусство, кино, театр, музеи», «Спорт» и др.

Лексический материал отобран на основе анализа учебников и учебных пособий для студентов-иностранцев. При отборе устойчивых словосочетаний проанализированы материалы газет «Правда», «Комсомольская правда», «Известия», «Литературная газета» и научно-популярных журналов.

Пособием могут пользоваться не только студенты, но и преподаватели для составления упражнений. Упражнения могут быть следующих типов:

- 1) на сочетаемость слов-компонентов:
 - а) определить, с какими существительными сочетаются данные глаголы;
 - б) определить, с какими глаголами сочетаются данные существительные;
 - в) определить, с какими существительными сочетаются данные прилагательные;
 - г) определить, с какими глаголами сочетаются данные наречия;
- 2) на синонимию и антонимию:
 - а) заменить данные словосочетания синонимическими, подбирая по второму компоненту слова, близкие по значению. Например: *вести бой, битву, сражение*;
 - б) подобрать по второму компоненту антонимы. Например: *приносить пользу — приносить вред*;

3) на определение ситуативного употребления словосочетаний. Например: *устанавливать связь* — а) в технике (радиосвязь); б) в науке — связь между явлениями; в) в сфере общественных отношений;

4) на семантический анализ слов-компонентов. Например: подобрать к данным существительным прилагательные со значением «очень хороший»: существительные — *лекция, речь, оценка*, прилагательные — *блестящий, яркий, высокий*;

5) на составление тематических списков устойчивых сочетаний. Например: тема «Учеба». Опорные слова: *школа, институт, образование, лекция, урок, занятие, семинар, оценка, вопрос...*;

6) на развитие устной и письменной речи учащихся. Например: написать сочинение или подготовить доклад на данную тему, используя тематический список словосочетаний;

7) грамматические упражнения. Например: выписать из словаря предикативные словосочетания, отличающиеся по признаку активности и пассивности субъекта: *оказывать влияние, испытывать влияние, подвергаться влиянию*.

Авторы выражают благодарность рецензентам пособия: доктору филологических наук профессору Д. Э. Розенталю, кандидату филологических наук зав. сектором лексикографии института им. А. С. Пушкина П. Н. Денисову, кандидату педагогических наук Т. И. Каретниковой.

Авторы выражают глубокую признательность научному сотруднику Института языкознания АН СССР кандидату филологических наук В. Н. Телия за ценные советы и рекомендации.

Авторы.

1. УСТОЙЧИВЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Академик В. В. Виноградов, классифицируя фразеологизмы, разделил их на три группы: 1) фразеологические сращения (*бить баклуши, очертя голову* и т. д.); 2) фразеологические единства (*намылить голову, вакинуть удочку* и т. д.); 3) фразеологические сочетания (*закадычный друг, страх берёт* и т. д.)¹.

В работах Н. М. Шанского классификация фразеологических единиц, данная В. В. Виноградовым, находит дальнейшее развитие. Н. М. Шанский вводит еще один тип фразеологических единиц — фразеологические выражения (*трудовые будни, поджигатели войны* и т. д.)².

В 50—60-е годы объектом исследования ученых становятся, в основном, первые два типа фразеологических единиц, указанных В. В. Виноградовым: фразеологические единства и фразеологические сращения. Такие словосочетания часто называют фразеологизмами в отличие от двух последних групп, которые получили название устойчивых или несвободных.

Однако ученые, работающие в области прикладной лингвистики, и преподаватели русского языка, занимающиеся с иностранными учениками, уже в 60-е годы проявляют большой интерес к устойчивым сочетаниям русского языка³.

В настоящее время проблема устойчивых сочетаний стала актуальной. Появились фундаментальные работы, обобщающие все сделанное в области изучения устойчивых словосочетаний, указывающие дальнейшие пути исследования этого пока еще мало изученного типа словосочетаний⁴.

Большую роль в развитии фразеологии играют работы Ю. Д. Апресяна и других исследователей, в которых разрабатывается классифи-

¹ Виноградов В. В. Русский язык. М., 1972, с. 28.

² Шанский Н. М. Фразеологизмы современного русского языка. М., 1969.

³ Гак В. Г. Русский язык в зеркале французского. — «Русский язык за рубежом», 1967, № 3.

Мордвинко А. П. Очерки по русской фразеологии. М., 1964.

⁴ Телия В. Н. Фразеология. — В кн.: Общее языкознание. М., 1972.

кация лексико-семантических отношений слов и словосочетаний, создается система семантических понятий¹.

Появляются работы, которые рассматривают отдельные типы устойчивых сочетаний в процессе их развития, начиная с древнейших времен².

В настоящее время нет пока словарей, отражающих во всей полноте категорию устойчивых сочетаний русского языка. Во «Фразеологический словарь русского языка» под ред. А. И. Молоткова устойчивые сочетания вошли в незначительном количестве.

Первые попытки создания словарей устойчивых сочетаний относятся к 1963—1965 гг. Университетом дружбы народов был издан «Краткий словарь несвободных сочетаний русского языка». Словарь насчитывал более 1000 единиц. Составители: И. Н. Ермоленко, Н. Н. Котеев, Э. Н. Леонова, Ю. Г. Овсиенко, Л. И. Широкова.

Состав словаря

В словарном разделе пособия «Устойчивые словосочетания русского языка» представлены наиболее употребительные устойчивые сочетания. Какие же сочетания слов мы называем устойчивыми (или несвободными) и каковы их отличия от свободных сочетаний?

Одним из основных признаков устойчивости является переосмысление значения одного из компонентов. Входя в устойчивое сочетание, он теряет полностью или частично свое самостоятельное, первоначальное, предметное значение. В сочетаниях *заклятый враг* и *закадычный друг* значения «заклятый» и «закадычный» полностью утеряны. Значение прилагательного *заклятый* мы уже не связываем со значением существительного *клятва*, хотя по происхождению это слова одного корня. В древнерусском языке был глагол *закляти* («брать клятву»), от которого образовалась форма *заклятый*. В такой же степени утрачена связь слова *закадычный* со словом *кадык*; слово *закадычный* в древнерусском языке было синонимом слова *задушевный*. Полностью утерав свое самостоятельное значение, слова *заклятый* и *закадычный* вне сочетаний со словами *враг* и *друг* не употребляются.

Архантный по своей форме глагол *одерживать* — *одержать* потерял значение «держат что-л.» и употребляется только в сочетаниях со словами *победа* и *верх*: *одерживать верх*, *одерживать победу*.

Глагол *оказывать* полностью потерял свое самостоятельное значение и употребляется только в сочетании с рядом существительных, которые несут на себе смысловую нагрузку: *оказывать помощь* — помогать, *оказывать содействие* — содействовать, *оказывать воздействие* — воз-

¹ Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. М., 1974.

² Копыленко М. М. Сочетаемость лексики в русском языке. М., 1973.

действовать, оказывать доверие — доверять, оказывать внимание, услугу, давление, нажим, покровительство, прием, сопротивление, честь и др.

Однако и очень употребительные современные глаголы (делать, давать, идти, входить, выходить и др.) в устойчивых сочетаниях теряют свое обычное значение, приобретают новые оттенки, т. е. переосмысливаются.

Например, глагол *выходить* в устойчивых сочетаниях теряет свое основное значение глагола движения: «двигаться в определенном направлении, выходить за границы чего-л.» (*выходить из дома, выходить на улицу*), сохраняет какое-либо из дополнительных значений и приобретает производные:

а) появляться — *выходить в свет, выходить из печати, выходит продукция*;

б) исчезать, разрушаться — *выходить из моды, выходить из употребления, выходить из состава, выходить из строя*;

в) освобождаться — *выходить из подчинения, выходить из-под власти, выходить из повиновения*;

г) терять — *выходить из доверия*.

Такой же процесс переосмысления компонентов происходит и в атрибутивных устойчивых сочетаниях. Например, прилагательное *высокий* теряет основное значение определения предмета с точки зрения его высоты и получает дополнительные значения степени наличия признака или качества в предмете¹. *Высокая оценка* — очень хорошая оценка, *высокие требования* — большие требования, *высокий урожай* — богатый урожай.

Другим признаком устойчивости сочетания является употребление одного или обоих его компонентов с ограниченным кругом слов. Этот круг слов может быть достаточно широким (до десяти, двадцати, тридцати и т. д. слов) или узким (до двух-трех или даже одного слова). Так, в сочетаниях *закадычный друг, заклятый враг* слова *закадычный, заклятый* могут входить в сочетания только с одним словом: *закадычный* может быть только друг, *заклятый* — только враг. Слово *одерживать* входит в сочетание со словами *победа, верх*: *одерживать победу, одерживать верх*, хотя еще в первой половине XIX в. существовало сочетание *брать перед* — победить.

Очень широк круг сочетаний со словом *давать*: *давать автограф, давать анализ, давать бой, давать взыскание, давать возможность, давать волю, давать заключение, давать залп, давать знак, давать знания, давать имя, давать инструкцию, давать интервью, давать клятву, давать концерт, давать место, давать отзыв, давать обед, давать обе-*

¹ Первоначальное пространственное значение переосмысливается в разных языках по-разному. Так, английское словосочетание *high antiquity* (дословно: высокая древность) на русский язык переводится как «глубокая древность». По-русски: *глубокое уважение*, по-немецки: *hoch achtungsvoll* (дословно: с высоким уважением).

щение, давать образование, давать объявление, давать объяснения, давать определение, давать основание, давать ответ, давать опровержение, давать отчет, давать оценку, давать повод и т. д.

Неограниченных сочетаний вообще не существует: со словом *окно*, например, сочетается целый ряд прилагательных (*большое, широкое...*) и глаголы (*открыть, закрыть...*). Но если семантика сочетаемых слов соответствует своим предметно-понятийным реалиям, то образуются свободные сочетания типа *открывать окно, закрывать окно, большое окно, широкое окно* и т. д.

Слово *окно* может характеризоваться с двух или более точек зрения: 1. Как предмет, обладающий признаками измерения по величине (*большое*), признаками формы (*круглое*), цвета (*белое*). 2. Второй признак слова *окно* определяет глагол (*открыть, закрыть*). Однако первым признаком (величиной, формой, цветом) обладает не только *окно*, но и *дверь, стол* и др. предметы. Вторым признаком обладают все предметы, которые открываются и закрываются, т. е. имеют крышку, створки: *дверь, форточка, дверцы шкафа* и т. д. Иностранец, который знает грамматику русского языка и познакомился со словами *окно, белый, открывать, закрывать*, не сделает лексической ошибки, определяя предмет с этих двух точек зрения. Он легко может составить предложение: *Я открываю большое белое окно*. Однако для того, чтобы правильно употребить следующие сочетания, недостаточно быть знакомым с русской грамматикой: *открывать огонь* — начинать стрелять, *открывать секрет* — сообщать секретные данные, *открывать закон* — обнаруживать закономерности явлений и т. п.

Устойчивые словосочетания образуются в процессе исторического развития языка, в процессе изменения значений слов, в результате переосмысления отдельных компонентов сочетания. Они отражают национальное своеобразие языка, «внутренние семантические отношения самой языковой системы» (по выражению академика В. В. Виноградова). Поэтому, естественно, на другие языки переводятся не отдельные компоненты устойчивого сочетания, а все словосочетание в целом. Для англичан, например, недостаточно знать слова *идёт* и *дождь*, чтобы сказать *идёт дождь*. Слова *идёт* и *дождь* они должны получить как готовое словосочетание *идёт дождь*, иначе они будут пытаться составить словосочетание, аналогичное сочетанию родного языка: *it rains* (дословно: это дождит).

Приведем несколько примеров перевода устойчивых сочетаний с глаголом *выходить* на английский язык: *выходить* — *выйти из доверия* — *become untrustworthy*, *выходить в отставку* — *resign, retire*, *выходить из терпения* — *lose one's patience*.

Известно, что сочетаниям с глаголом *делать* в европейских языках соответствуют русские словосочетания с глаголами *производить, создавать, строить, оказывать, заключать* и др.

Например в итальянском языке: *fare effetto* — производить впечатление (дословно: делать впечатление), *fare la parte* — играть роль (дословно: делать роль); в английском *to do homage* оказывать уважение (дословно: делать уважение); в немецком: *Frieden machen* — заключать мир (дословно: делать мир). И даже в родственных славянских языках мы встречаем подобные явления. Ср. в болгарском: *правя впечатление* — производить впечатление, *правя си илюзии* — строить иллюзии.

Понимание и употребление устойчивых словосочетаний вызывает большие трудности у иностранных учащихся даже в том случае, если они легко усваивают отдельные слова и грамматику. Для того, чтобы по-настоящему овладеть русским языком, одновременно с изучением грамматики и отдельных слов надо осваивать фразеологические особенности русского языка.

Для данной группы словосочетаний характерна устойчивость их употребления, т. е. повторяемость сочетаний в одинаковом составе.

Устойчивость может быть различной, связь между компонентами — более сильной или слабой в зависимости от того, насколько ограничен круг сочетаний данного слова с другими словами, в какой степени слово — компонент устойчивого сочетания — теряет свое предметно-логическое значение, переосмысливается. При полной потере значения связь самая сильная, например: *закадычный друг, заклятый враг, оказывать помощь, поддержку, содействие, услугу*. Как мы уже говорили, слово *закадычный* предполагает только слово *друг*, слово *заклятый* не употребляется без слова *враг*, так же как глагол *оказывать* отдельно от слов *помощь, поддержка, содействие, услуга* и т. д. не употребляется.

Когда значение одного из компонентов (главного слова) частично сохраняется, — переосмысление неполное, связь более слабая, круг употребления главного слова с другими словами, как правило, более широкий. Например, очень широкий круг сочетаемости у слова *создавать*, которое в большой степени сохранило свое значение «делать, производить, строить»: *создавать авторитет, впечатление, возможность, обстановку, заинтересованность, опасность, почву для чего, препятствие, проблему, теорию, трудность, угрозу, условия, представления, предпосылки, приоритет, положение* и пр.

Степень устойчивости словосочетания зависит и от грамматических особенностей, его морфологической и синтаксической конструкции. Например, в сочетаниях *шутка сказать, давать понять, давать знать* с точки зрения современного языка нарушены грамматические нормы. *Шутка сказать* воспринимается как устойчивое неделимое сочетание, так как в этой конструкции сохранилось архаическое управление: в современном языке — *сказать шутку*.

Архаическими могут быть не только грамматические конструкции, но и лексика: *диву даваться, чреватو последствиями*.

Связь компонентов в подобных сочетаниях очень сильная. Однако такого рода устойчивых сочетаний, сохранивших архаические формы, сравнительно немного.

В современном языке идет интенсивный процесс образования новых предикативных устойчивых сочетаний. Появляется целый ряд сочетаний со словами *расти, расширять, давать, иметь, приводить, доводить*, например: *растёт авторитет, безработица, благосостояние, влияние, возмущение, гнев, город, зарплата, недовольство, производство, капитал, мощь, опыт, организованность, потребление, сознательность, число, экономика, эффективность* и т. д., а также *иметь беседу, влияние, возможность* и т. д.

Не менее интенсивен процесс образования атрибутивных сочетаний с узловыми словами *высокий, острый, низкий, глубокий* и др. Например: *широкая аудитория (слушателей), широкая известность, широкая общественность, широкая популярность, широкие массы, широкие слои (трудящихся), широкий размах, широкий фронт, широкое развитие, широкое распространение* и т. д.

Кроме рассмотренной нами наиболее распространенной группы устойчивых сочетаний, в русском языке есть еще атрибутивные сочетания типа *социалистическое соревнование, общественная собственность, партийная жизнь, трудовая дисциплина* и т. п. Этой группе сочетаний свойственна лексическая неделимость компонентов, каждое слово-компонент сохраняет свое значение и не имеет ограниченного круга употребления с другими словами, как в сочетаниях, где один из компонентов переосмысливается. Каждый компонент может более или менее свободно входить в сочетание с другими словами.

Такие словосочетания называют «составными наименованиями», так как они являются средством называния, обозначения явлений действительности и в силу своей функции устойчивы. Особенно много таких сочетаний появилось после Великой Октябрьской социалистической революции для обозначения явлений, характерных для новой эпохи: *Советская власть, Красная Армия, красный уголок, красная профессура* и др.¹

В группу составных наименований входят:

а) словосочетания терминологического характера: *общественная собственность, социалистическое производство, социальный строй* и др;

б) словосочетания, выражающие конкретные понятия: *партийное бюро, партийный билет, комсомольская организация* и др.;

в) словосочетания, выражающие абстрактные понятия, отражающие явления новой эпохи: *освободительное движение, борьба за мир* и др.

¹ Кожин А. Н. Составные наименования в русском языке. — В сб.: «Мысли о современном русском языке». М., 1969.

Из всей этой многочисленной группы устойчивых словосочетаний мы отразили в словарном разделе пособия следующие подгруппы: а) терминологические сочетания, которые перестали быть принадлежностью какой-то определенной области науки, стали общераспространенными, отражают актуальные понятия или явления данной исторической эпохи: *общественная собственность, социалистическое производство, производительные силы, производственные отношения* и др. Из подгруппы в) — наиболее употребительные устойчивые словосочетания, характерные для нашего времени: *народно-освободительная борьба, идеологическая борьба, гонка вооружений, классовая борьба* и т. д.

Таким образом, в пособие «Устойчивые словосочетания русского языка» вошли устойчивые словосочетания, признаками которых явля-

- 1) переосмысление одного или двух компонентов;
- 2) употребление отдельных компонентов сочетания с ограниченным кругом слов;
- 3) устойчивость употребления.

Как дополнительный признак следует отметить непереводимость отдельных компонентов сочетания на другие языки.

В словарной части пособия представлена также группа устойчивых сочетаний, так называемых «составных наименований».

В отличие от фразеологизмов, рассматриваемые нами устойчивые сочетания лишены эмоциональной окраски, экспрессивности, образности. Они стилистически нейтральны и по своей функции в речи адекватны словам¹.

В данный словарь не вошли словосочетания, которые в схеме В. В. Виноградова и Н. М. Шанского названы фразеологическими сращениями и фразеологическими единствами (например: *бить баклуши, очертя голову, попасть впросак, точить лясы, тянуть лямку, п. рвы блин комом, положить зубы на полку* и др.).

Не вошли также в словарь предикативные словосочетания, равные предложению:

Человек — это звучит гордо; Без трида не вытащишь и рыбку из пруда и др.

В словарь не вошли также пословицы и поговорки: *как снег на голову; десятая вода на киселе; лить воду на чью мельницу; что посеешь, то пожнешь* и т. п., так как пословицы и поговорки должны быть объектом особого описания.

¹ По мнению В. Г. Костомарова, этимологическая метафоричность подобных сочетаний русскими не ощущается. См. статью «О подготовке материалов для словаря лексической сочетаемости слов». — В сб.: «Из опыта преподавателя русского языка нерусским». М., 1965.

Грамматическая структура устойчивых сочетаний, вошедших в словарь

При анализе структуры устойчивых сочетаний следует исходить из того, что их устойчивость определяется прежде всего семантической связью между компонентами. Грамматическая структура ряда устойчивых сочетаний соответствует конструкциям свободных сочетаний слов, хотя и имеет свои особенности.

По характеру связи между компонентами устойчивые словосочетания делятся на следующие основные группы:

1. **Субъектно-предикативные сочетания.** По структуре они представляют собой сочетание подлежащего и сказуемого. Например: *растёт безработица, назревает вопрос, нависает угроза, идёт фильм, идут поиски* и др. Подлежащее в субъектно-предикативных сочетаниях, как и в свободных сочетаниях, выражается существительным в именительном падеже, сказуемое — глаголом в 3-м л. настоящего и будущего времени; глагол в прошедшем времени согласуется в роде и числе с существительным: *безработица растёт, возрастает, будет расти, росла*. Глаголы имеют видовые пары: *назревает вопрос — назреет вопрос; нависает угроза — нависнет угроза*. Однако такое соответствие видовых пар имеют далеко не все глаголы, входящие в устойчивые словосочетания.

В словосочетаниях, обозначающих время, нарушается соотносённость глаголов определенного и неопределенного движения: *идёт время, летит время, бежит время, идут минуты (часы), летят минуты (часы)*. Однако с приставками *при-, про-, у-* употребляется форма глагола неопределенного движения: *ходить — приходит время, проходит время, уходит время, но пробежит время, пролетит время*. В таких словосочетаниях иностранцы часто делают ошибки.

То же самое следует сказать и о других значениях устойчивых словосочетаний с глаголом *идти*, в которых глагол *идти* не имеет соответствующего глагола неопределенного движения *ходить*. Например, сочетания глагола *идти* со словами, обозначающими зрелище: *идёт фильм, концерт, спектакль, пьеса, балет*; сочетания со словами, обозначающими разные формы собрания: *идёт собрание, заседание, конференция, конгресс, симпозиум*; сочетания со словами, обозначающими разные виды занятий, игр: *идёт урок, лекция, доклад, занятие, игра*; сочетания со словами, обозначающими речь: *идёт разговор, беседа, спор, дискуссия* и целый ряд других устойчивых сочетаний: *идёт письмо, телеграмма, посылка; идёт дождь, снег; идёт подготовка, ремонт* и т. д.

Еще труднее усваивается иностранцами употребление глаголов движения с приставками. В сочетаниях со словами, обозначающими время, сохраняется несколько приставок, которые с глаголами определенного движения образуют совершенный вид: *идёт время — придёт время,*

придёт время, уйдёт время. Нельзя сказать: *прибежит зремя, прилетит зремя*, хотя возможно: *пробежит зремя, пролетит зремя*.

В сочетаниях со словами, обозначающими зрелище, совершенный вид образуется с помощью приставок *про-*, *по-*: *пойдёт фильм, спектакль; пройдёт фильм, пройдёт спектакль* и т. д. То же самое в сочетаниях со словами *дождь, снег*: *пойдёт дождь, пойдёт снег, пройдёт дождь, пройдёт снег*. В сочетаниях со словами, обозначающими виды почтовых услуг, совершенный вид образуется с приставками *по-*, *при-*: *пойдёт письмо, придёт письмо; пойдёт телеграмма, придёт телеграмма; пойдёт посылка, придёт посылка*. В сочетаниях со словами, обозначающими действие, процесс, совершенный вид глагола образуется только с приставкой *про-*: *пройдёт подготовка, пройдёт ремонт, пройдёт уборка*.

2. Предикативные сочетания. Эта группа устойчивых сочетаний наиболее многочисленная. В предложении предикативные сочетания (*давать оценку, ставить вопрос, оказывать помощь*) выполняют функцию сказуемого.

По своей конструкции предикативные сочетания делятся на несколько видов:

1) глагол + существительное в винительном падеже без предлога: *давать оценку, ставить вопрос, оказывать услугу, объявлять войну, защищать взгляды, получать возможность* и т. д.

2) глагол + существительное в косвенном падеже с предлогом или без предлога: *приводить в порядок, идти на жертвы, пользоваться известностью, пропадать из виду, устоять в борьбе, приходиться в возмущение, вступать в войну* и т. д.;

3) конструкция с глаголом *быть*. Отличаясь по форме, эта конструкция тоже относится к устойчивым предикативным сочетаниям и выполняет в предложении ту же функцию — предикативную. По составу компонентов эта конструкция делится на несколько групп:

а) *быть* + *в(на)* + существительное в предложном падеже: *быть в движении, быть в изоляции, быть во главе, быть в опасности, быть в ответе, быть в зависимости, быть в почёте, быть в силах, быть в центре*;

б) *быть* + предлог + существительное в предложном падеже: *быть под контролем, быть (не) под силу, быть (не) по силам*;

в) *быть* + существительное или страдательное причастие в творительном или родительном падеже: *быть оваянным славой, быть примером, быть преданным делу, быть (высокого) мнения*.

Самой распространенной в русском языке является группа а); сочетания групп б) и в) встречаются реже.

В отличие от других предикативных устойчивых сочетаний глагол-связка *быть* может опускаться в настоящем времени: *Я высокого мнения об этом человеке*.

Наряду с устойчивыми сочетаниями с глаголом *быть* могут встречаться другие варианты этих же сочетаний с глаголами *находиться, оказывать-*