



探索教育教学改革 提升人才培养质量
——上海立信会计学院金融学专业教改论文集

王楚明 黄 波 主编

郑州大学出版社



探索教育教学改革 提升人才培养质量
——上海立信会计学院金融学专业教改论文集

王楚明 黄 波 主编

郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

探索教育教学改革 提升人才培养质量:上海立信会计学院金融学专业
教改论文集/王楚明,黄波主编. —郑州:郑州大学出版社,2011.6

ISBN 978-7-5645-0390-1

I. ①探… II. ①王…②黄… III. ①金融学—教学改革—高等学校—文集
IV. ①F830-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 258519 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:王 锋

全国新华书店经销

河南省公安厅文印中心印制

开本:787 mm×1 092 mm

印张:15

字数:355 千字

版次:2011 年 6 月第 1 版

邮政编码:450052

发行部电话:0371-66966070

1/16

印次:2011 年 6 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-0390-1

定价:29.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

序 言

百年大计,教育为本;教育大计,质量是恒。高等教育担负着培养专门人才和推动经济社会发展的重要使命,如何进一步提升人才培养质量是高等教育发展的核心任务,也是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》、《上海市中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》以及《上海高等教育内涵建设“085”工程实施方案》等国家和地方教育方针政策关注的重点。

上海立信会计学院金融学院的专业建设坚持以《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》和《关于进一步深化本科教学改革 全面提高教学质量的若干意见》为指引,深入贯彻落实科学发展观,注重教育内涵发展和质量提升,努力提高学生素质和师资队伍水平。自2007年以来,在学校领导的支持下,特别是在唐海燕校长的关心和指导下,金融学院全体教职工始终以教书育人为己任,积极探索教育教学新模式,努力提升人才培养水平。以金融学专业快速发展为基础,金融学院相继承担了大型科研项目——上海市教委高水平特色发展项目“金融信用知识创新体系”(第二期)、上海市本科教育高地——金融教育高地建设项目(第三批)、上海市教委重点学科——金融重点学科建设项目(第五批增补)以及教育部特色专业——金融专业建设项目(第六批)等专业和学科的建设任务。这些专业和学科方面的建设任务,直接推动了金融学院教育教学改革和人才培养模式的改革,提升了人才培养的质量,推动了金融学院各项事业的快速发展。

本书所编辑的35篇教改论文,是我院承担的教育部金融特色专业和上海市本科金融教育高地建设成就之一。论文作者中,既有参加高教工作不久、甫从学生“转身”为老师的青年教师,也有高教教龄逾30年的老教授,他们分别从不同的视角,围绕“如何提升人才培养质量”这一主题进行了论述。全书的主要内容包括以下四个部分。

第一篇为“人才培养与教学模式改革研究”,收录了胡云祥教授等8位教师的9篇论文,对当今高校的人才培养模式进行了反思,并结合现实,通过国内外对比,提出了金融专业人才培养模式的改革对策。

第二篇为“素质教育与创新实践能力培养研究”,收录了孙桂芳教授等7位教师的8篇文章,论文基于问卷调查等形式,对如何通过课程教学与校内外实践教学来提升学生

的创新实践能力与整体素质进行了有益的探索。

第三篇为“课程教学方法与手段创新研究”，包括陈兵副教授等 8 位教师的 10 篇论文，他们针对自身负责建设的课程，对金融专业教学过程中的方法与手段，如案例教学、双语教学等，进行了思考和探讨。

第四篇为“高教环境与学生适应性研究”，包括陈铭仁、尹晓春等 7 位教师的 8 篇论文，他们对当今高等教育的制度和外在环境进行了分析，并进一步从学习机制和就业状况等方面出发，研究了金融学院大学生对于当今高教环境的适应性。

这些探索教育教学改革和人才培养模式改革的论文，是近几年金融学院教师围绕专业建设和人才培养等思考的结晶和阶段性成果。教改论文的写作过程，是全院教职工对人才培养模式改革以及人才培养质量提升进行思考和探索的过程，这一过程本身的意义远远大于论文集的出版。我们培养人才的责任没有结束，毫无疑问，我们还将继续对教育教学和人才培养模式改革等进行探讨和研究，也必将有更好的教育教学和人才培养模式改革的优秀论文呈现在读者面前。

雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。“十一五”期间学校建设实现了历史性的跨越，学校领导绘就的“十二五”宏伟蓝图将逐渐展现在我们面前，这将引领我们金融学院专业学科建设以及人才培养等各项事业快速发展。展望金融学院的未来，在学校领导的支持下，特别是在唐海燕校长一如既往的鼓励和领导下，我们有信心和责任做好金融学院的各项工作。我们将紧紧抓住提升人才培养质量这一核心，继续探索教育教学改革以及人才培养模式改革等，履行为国家培养更多优秀金融专业人才的使命和责任，为上海立信会计学院“十二五”的快速发展作出我们自己的贡献。在“十二五”学校快速发展时期，我们期待着上海立信会计学院金融学院的未来更加美好！

王楚明 黄 波

2010 年 11 月于上海立信会计学院云间楼

目 录

第一篇 人才培养与教学模式改革研究

金融专业人才培养整体设计、优势突破的改革实践	王楚明(2)
教学质量、教育理念与政府责任——对高校人才培养模式的反思	胡云祥(8)
金融专业人才培养模式改革研究	王楚明 鲁春义(15)
从 UBC 商学院金融专业教学计划看加拿大金融教学体系	高晓娟(21)
国际化创新型金融人才培养模式的构建	王楚明(27)
金融专业人才国际化培养模式探索	姜华东(32)
我国国际化金融人才的培养模式探讨	宁薛平(36)
信用管理专业教学改革思路探讨	鲜于丹(41)
我国金融学教学改革的路径与模式分析	吴元波(46)

第二篇 素质教育与创新实践能力培养研究

学生创新实践能力的培养与课程教学创新	孙桂芳(55)
校外实践教学管理改革与创新——基于金融学院 2005 级毕业生的问卷调查分析	黄 波(59)
课程教学中现代信息技术的运用与创新人才培养	孙桂芳(81)
金融专业实践教学模式探讨	程丽萍(88)
我校金融学专业创新型人才培养浅议	张利兵(93)
浅谈新时期高校学生党员素质现状及应对措施	吴剑飞(98)
试论素质教育在金融专业教学改革中的应用	应 莹(102)
浅议建构主义教学理论对高校培养创新型人才的启发	罗 娇(106)

第三篇 课程教学方法与手段创新研究

基于合作学习理念的教学实践——以“个人理财”教学为例	陈 兵(111)
基于 Excel 的动态金融模型教学研究	李光洲(119)
现代金融案例教学模式的重构研究——基于诺斯路径依赖视角	周新辉(125)
基于投资组合管理应用的证券投资学课程建设和教学研究	孙力军(132)
国际征信体系双语教学实践的研究	王 鸿(137)
金融市场学实验教学和网络化平台建设	袁芳英(141)
实践性教学在证券投资学讲授中的应用	宁薛平(145)
现代化教学手段对备课提出的新要求	李光洲(150)
教学方法与学习偏好对金融学学习效果的影响分析	袁芳英(154)
金融类专业金融法教育探索研究	张 希(159)

第四篇 高教环境与学生适应性研究

世界金融危机对中国高等教育的挑战与机遇	陈铭仁(164)
各种高等教育资助制度的成本收益分析	王 晟(183)
试析高校校园网络文化发展的新趋势和新问题	杨陆锋(188)
当代大学生诚信现状调查报告	刘 妍(193)
高等教育大众化背景下高校学生学习动力机制的构建	陈 兵 薛 芳(198)
高校学风建设着力点研究——基于科学发展观的视角	薛 芳(207)
大学生就业工作全程化系统研究	尹晓春(213)
当代大学生就业前的不良心态及心理调适	薛 芳(221)

第一篇
人才培养与教学模式改革研究

金融专业人才培养整体设计、优势突破的改革实践

王楚明

摘 要 上海立信会计学院升本后,金融专业人才培养如何适应社会经济发展的需要,成为急需解决的一个问题。而金融专业人才培养质量的提升与金融专业和金融学科的发展紧密相关。基于此,几年来,金融学院将人才培养与金融专业和金融学科的建设作为一个整体进行思考,确立了“整体设计、优势突破”的发展理念,金融专业与金融学科出现了整体同向协同发展的良好局面,也推动了金融专业人才培养质量的提升。

关键词 上海立信会计学院;金融学专业;人才培养

上海立信会计学院是升本不久的财经类高等学校。升本后,金融学专业发展在与其他财经类高校金融专业发展相比存在差距,而作为财经类高校又要培养与升本前专科层次不同人才的情况下,我校金融专业如何进行专业定位和体现出特色,以及如何实施不同的人才培养模式等,是我们人才培养中面临的主要问题。我们从研究型高校和应用型高校功能分工和培养不同层次的人才目标入手,积极探索有别于研究型大学的应用型高校金融专业应用型人才培养的模式。依据我们学校的优势和条件,我校金融学专业人才培养的目标应该是:面向我国特别是上海经济社会发展对不同层次金融人才的需求,培养具有扎实的金融理论基础知识和一定的会计财务等复合知识,具有国际视野、创新思维和实践能力强的金融学专业应用型专门人才。围绕这一人才培养目标,我们要在专业建设特色、人才培养模式、教学内容、课程体系、一体化实验实践教学体系等方面进行改革和实践。在具体实施中,对金融专业建设和金融专业人才培养,采取了“整体设计、优势突破”的改革发展战略。

1 金融学专业定位和发展特色

金融专业的发展,应当结合社会经济发展的实际,以发挥优势、挖掘潜力、专业衔接产业需求来凝练专业特色;以专业建设和人才培养衔接上海市和全国社会经济发展需要;以培养兼具金融、会计和财务等复合知识和综合能力的金融专业应用型人才,实现与复旦大学、上海财经大学等重点大学金融专业人才培养上的错位和发展;以本科人才培养为主,逐步提高人才培养的层次;以服务上海地方经济和全国经济社会发展为目标。基于此,金融专业建设和人才培养主要考虑国际视野的经济金融竞争对金融专业人才知识结构和综合素质的需求,以及上海社会经济发展特别是上海国际金融中心建设对国际化复合型、应用型金融专业人才需求。

基于以上认识,确立我校金融专业定位和发展特色的原则是“正面定位、错位发展”,以此对金融学专业进行定位和凝练特色。“正面定位”就是要培养我国特别是上海经济

社会发展急需的兼具会计、财务管理知识的,具有国际视野、创新思维和实践能力强的金融专业应用型人才;“错位发展”就是发挥我们的优势,也就是在我校金融专业和信用管理专业的结合点上,确立金融专业的专业发展特色,这就是“金融信用”。同时,为适应金融机构对金融专业人才的现实需求,金融专业在与会计财务管理专业的交叉上要有所突破,通过在专业必修课中增加会计和财务知识、增加会计财务选修以及辅修会计或财务双学位等途径,使金融专业学生具有一定的会计和财务管理知识,这成为我校金融专业第二个非常明显的特色,也就是我校金融专业人才知识结构和专业能力上的一个特色,这使得我校培养的金融专业的学生有别于上海财大和复旦等院校培养出的学生。将专业发展特色与人才培养特色这一“双特色”,与我校的金融学科发展特色结合起来,以期达到“专业发展促进学科建设,学科建设带动专业发展”的效果,实现金融专业和金融学科发展的整体同向推进。这是以“提升人才培养质量”为核心,将人才培养与金融专业发展和金融学科建设结合起来的一个整体的思考,以试图在较短的时间里找到发展的突破口。经过几年的建设和发展,这一人才培养与专业和学科协同发展的思路已经取得成效。2007年金融学院承担了大型科研项目——上海市教委高水平特色发展项目“金融信用知识创新体系”(第二期)、2008年承担了上海市本科教育高地——金融教育高地建设项目(第三批)、2009年承担了上海市教委重点学科——金融重点学科建设项目(第五批增补)、2010年承担了教育部特色专业——金融专业建设项目(第六批)等,特别是2010年金融专业获批教育部特色专业,标志着金融专业发展获得历史性的突破,金融专业上升到国家层面的建设专业,实现了“整体设计、优势突破”的战略目标,金融专业在高层次建设上取得突破。

2 人才培养模式

2.1 人才培养的思路

依据金融专业人才培养目标以及金融专业定位和发展特色,人才培养的应有思路是:

(1)对人才培养模式进行综合性改革,突破旧有模式,制订培养目标明确、特色鲜明的人才培养方案,实现教育教学理念的创新。

(2)人才培养目标上,按照“宽基础、厚理论、重素质、强技能”的要求,培养具有复合知识的应用型国际化金融专业专门人才。

(3)专业衔接产业、金融知识衔接会计财务知识、理论教学衔接实践教学,构建人才的复合知识结构,培养人才的综合能力和金融实务操作与分析能力,提高人才培养质量,提高专业建设和人才培养服务地方经济社会发展的能力。

(4)注重差异化的人才培养,提供人才需求的个性化培养方案。实施基础知识的宽口径教育、专业知识的个性化培养。尊重人才先天基础和后天需求差异,逐步实现大专专业小方向教育,提供不同知识结构和课程模块,满足人才个性化的需求。

(5)注重人才复合知识结构和知识层次的构建。知识结构包括金融知识与技能、会计财务知识与技能、人文社科知识、法律管理知识等。知识的层次结构包括依据知识积

累的层次结构,并构建梯度知识平台,依次是基础知识平台、通识知识平台、专业知识平台、综合知识平台和创新知识平台。

(6)注重人才的基本素质和综合能力的培养。包括人才的外语计算机能力、交流沟通能力、实践与创新能力、独立判断和实际分析能力、就业与创业能力等。

2.2 差异化的人才培养模式

基于上述考虑,在尊重人才个体知识结构、智力天赋、职业去向等基础上,应该实施差异化的人才培养模式,逐步实现大专业小方向的人才培养。从目前看,结合我校人才培养目标,可以采取以下几种模式,进行分类培养。

一是职业化人才培养。就是为大学毕业即就业的学生提供更多的职业性的选修课程教育以及职业性的考试考级服务,目的是提升就业的能力,这里可以包括国际化的人才培养。国际化的人才培养,其实就是为金融专业毕业生从事国际金融与投资业务提供开放性的课程教育,拓展其国际视野,培养其驾驭国际金融业务和投资业务的能力,为学生的就业提供服务。

二是“订单式”人才培养。这里的“订单式”培养不是传统意义上的毕业即到用人单位就业的培养方式,而是在充分调研和科学分析的基础上,针对某些金融机构可能的人才需求,做到未雨绸缪,定向为金融机构等培养“量身定做”的人才,为用人单位培养熟知其文化、业务流程,并在知识结构和工作能力等方面符合用人单位需要的金融专业人才,提升金融专业学生的就业能力。

三是研究型人才培养。对于部分有志于金融理论研究和希望进入硕士或博士层次专业学习的学生,我们可以考虑集聚成班,增加专业理论的强化训练,采取专业学习导师制,由专业教师作为其理论学习的指导教师。对这部分学生的培养不同于前两类人才的培养,前两类模式培养的人才,主要是为学生的就业提供更好的选择,而研究型人才培养的目的,是提升我们培养人才的层次,可为国家培养研究型 and 领导型的金融专业人才。考虑到学校的实际,前两种人才培养模式比较符合学校目前的发展水平,但第三种人才培养模式也是我们不得不思考的问题,是以后我们培养人才的一个重要目标。

3 课程体系构建

为培养合格的金融专业人才,需要建立与培养金融专业应用型人才目标相适应的两个教学体系:一是建立兼具会计财务知识的金融理论教学体系,以适应金融机构对兼具会计财务知识的金融专业人才的需求;二是建立与培养目标相适应的实验实践教学体系,即由基本实践能力与操作技能、专业技能与专业技术应用能力、综合实践能力与创新能力等有机结合的实践教学体系。

结合我校金融专业的定位和人才培养目标的综合考虑,构建我校金融专业课程体系时,应当考虑:

(1)根据人才培养方案和社会的需求,不断调整和更新本专业课程与教学计划,拓宽知识领域,加大课程深度。

(2)课程内容要充分反映金融业的新发展、新要求,减少陈旧内容。

(3)以课程体系改革和教材体系改革为切入点,制定独具特色的课程体系和教材体系,实现知识学习与能力培养相结合、金融与会计财务知识相结合,强调课程与教材对于人才培养的针对性,突出实验与实践教学,强化能力培养。

(4)构建经济社会发展需要的课程体系。加强相关产业和领域发展趋势和人才需求研究;课程内容要充分反映相关产业和领域的新发展、新要求;吸引产业、行业和用人单位共同研究课程计划,制定与生产实践、社会发展需要相结合的培养方案和课程体系;课程体系建设主要从建立课程平台、扩大选修课和辅修课范围、注重实践性教学和对部分课程的内容进行整合等几个方面进行架构。

基于上述考虑,为培养具有复合知识、国际视野以及创新思维和实践能力强的金融专业应用型人才,在借助我校会计、财务管理专业优势的基础上,构建一个与人才培养目标一致的课程体系。

3.1 整体课程体系构建

在金融专业课程体系设计中,一是增加反映金融理论最新发展的新课程;二是要借助我校会计、财务管理专业的优势,实现专业知识的交叉融合,为学生搭建一个复合型的知识结构平台。在必修课中应加大会计、财务管理方面的课程,还要为学生提供一定数量的会计、财务管理等方面的选修课,鼓励学生辅修会计和财务专业第二学位,使我校金融专业培养的人才具有坚实的会计、财务管理方面的知识和技能,为金融专业学生到银行等金融机构就业提供必要的技术手段和复合知识储备。

3.2 专业课程体系构建

在专业课程体系构建中,考虑到不同的人才培养模式的不同知识结构需求,专业课程体系构建时可考虑:一是增加会计财务方面的课程;二是增加实务性较强的课程;三是增加一些理论性较强的课程;四是与人才培养模式结合起来,构建不同的专业课程模块,以适应不同人才培养目标的需求。

3.3 设置知识拓展课程

围绕人才培养目标,在课程设置中,还可以开设一些能提升学生专业学习兴趣、开拓学生视野、拓展学生知识面的课程,以利于丰富金融专业人员的知识结构,提升金融专业人员的能力。

4 实验实践教学体系构建

在实验实践教学体系构建上,主要是构建集提升模拟业务实验能力、真实业务操作能力、专业论文写作能力以及综合创新和实践能力于一体的实验实践教学体系,以培养学生的综合素质和创新能力。基本思路是:

(1)将理论教学与实验实践教学结合在一起,课程实验与专业综合实验结合在一起,学年论文与毕业论文结合在一起,实验室实验与实习基地实践结合在一起,实验和实践教学与人才就业创业需求结合在一起,构建金融专业一体化实验与实践教学体系。

(2)以人才培养为核心,以提升综合实践能力为目标,把实验实践教学内容作为一个整体来设计,从人才的素质和能力全面发展的要求出发,按照各实验实践教学环节的地位、作用及相互之间的内在联系,运用系统科学的方法,构建一体化的实验实践教学体系,与人才培养方案和课程体系改革相适应,注重实验实践教学与理论教学的相互渗透,使实验实践教学体系内的各个环节相互衔接和协调统一。

(3)将实验与实践教学贯穿于大学教育和人才培养的全过程,贯穿于人才培养的各环节,培养学生的金融实务操作能力,以及学生的综合分析和解决问题的能力。

为进一步提高实验实践教学的质量,在教学计划的制订中,加大实验与实践教学课时和学分,避免出现实验实践教学从属于理论教学、实验实践教学内容零散重复的现象,构建完整的与理论教学联系紧密的科学的实验实践教学体系,构筑学生实验实践与创新能力培养平台,并逐步建立以学生为主体、以学生自我学习和训练为主的实验实践教学开放体系。不同类型的实验实践教学环节(模拟实验、实习、论文、毕业设计等)在教学计划中的顺序、课时与学分等要符合培养目标要求,要与相关课程相匹配,保持协调一致的关系,确保实验实践教学达到预期的效果。

按照各实验实践教学环节的地位、作用及相互之间的内在联系,建立与人才培养目标和课程知识体系相适应的贯穿人才培养全过程的实验实训、综合设计、专业技能、创新创业、实践实习五个子系统。

一是实验实训子系统。使学生掌握金融领域实际工作的基本操作技能和技术应用能力,以及解决实际问题的综合应用能力。主要包括:金融实验室建设、专业模拟方案设计与实验、案例教学、投资模拟实验、银行业务模拟、保险规划设计、情景模拟教学等。

二是综合设计子系统。使学生系统巩固所学的知识,把在课堂教学中的理论知识灵活地应用于实践中,提高学生分析问题和解决实际问题的能力,培养学生的创新能力、实践能力。主要包括:课程论文、学年论文和毕业论文写作,毕业设计,金融理财规划书设计,金融风险控制和产品设计等。

三是专业技能子系统。专业技能是学生专业素养和能力的证明,也是求职就业的竞争保障。主要包括:专业技能训练、FECT(金融英语证书)、证券从业资格证书、保险从业资格证书、注册会计师证书、风险管理师证书等。

四是创新创业子系统。激发学生自主学习的积极性和科研热情,培养大学生的创新能力、协作精神和理论联系实际能力等。主要包括:培养学生的创业意识和创业能力、培养学生的职业发现和职业设计能力、培养学生的设计性和综合性实验能力等。

五是实践实习子系统。建立多层次、立体式专业实验实践教学基地网络,增强学生的劳动观念和社会责任感,培养其独立工作能力和创新能力。主要包括:产学研基地建设、产学研基地实践、现场教学、参与假期调查研究等。

5 我校金融专业改革实践的特点

我校金融专业经过几年的改革与实践,在“整体设计、优势突破”的发展战略上已经显现成效,整体上看,这一发展战略的特点有以下几点。

首先,树立了金融专业和金融学学科“同向发展、相互促进”的理念。经过积极探索

和思考,我校金融专业的特色确定为:专业发展方向上定位于“金融信用”;专业人才培养上定位于培养“具有国际视野和兼具会计、财务复合知识的应用型人才”,这同时也体现了金融学科发展的特色。从几年来的发展看,专业发展促进学科建设、学科建设带动专业发展的效果非常明显,实现金融专业和金融学科发展的同向整体推进。

其次,积极探索应用型高校金融专业差异化的人才培养模式。在尊重人才个体各方面差异化的基础上,结合我校的实际和优势,金融专业人才培养差异化的模式逐渐清晰:既要实施职业化培养、“订单式”培养,又要有研究型人才培养的目标,这是提升金融专业人才培养层次的必由之路,也是未来金融专业人才培养中重点要解决的问题。

最后,围绕金融专业人才培养目标,要建立科学的人才培养体系。为了培养具有扎实的金融理论知识和一定的会计、财务管理等复合知识,且具有国际视野、创新思维和实践能力强的金融学专业应用型人才,我们要构建起与之相适应的三个相互依赖的人才培养体系:一是要构建兼具会计、财务管理知识的金融专业课程体系和科学知识体系;二是要构建兼具会计、财务管理知识的金融专业理论教学体系,这是构建金融专业课程体系和科学知识体系的保证;三是要构建与培养具有国际视野的应用型人才的实验实践教学体系,以培养学生的综合素质和创新能力。

参考文献

- [1]教育部人事司.高等教育学[M].北京:高等教育出版社,1999.
- [2]王广谦.正确定位加速金融人才培养模式改革[J].中国高等教育,2001(22):15—16.
- [3]黄达.金融、金融学及其学科建设(金融覆盖范围、金融学科体系设计、金融专业办学方向)[J].当代经济科学,2001(4):1—11.
- [4]张亦春,蒋峰.论面向 21 世纪金融学专业培养目标的确定[J].金融教学与研究,2000(4):32—35.
- [5]邵宇.论中国高校金融专业人才培养目标和模式[J].金融教学与研究,2005(6):48—49,64.

教学质量、教育理念与政府责任

——对高校人才培养模式的反思

胡云祥

摘 要 高等教育质量令人担忧,高校“质量工程”令人关注。目前的教育教学质量状况,不仅有高校及其教师的责任,更有政府的责任。文章探讨了高校普遍存在的“粗放经营”人才培养方式的诸多弊端,揭示了这一问题的形成根源,进而提出了根治其弊端的教育理念与政府责任问题。

关键词 教学质量;教育理念;政府责任;粗放经营

为实现我国高等教育发展战略重点从规模扩张到质量提升的转变,教育部提出了实施高校“质量工程”的一系列具体要求和措施。但高校中还有一些问题,看似无关大局,却对高校教育质量及高素质专门人才和创新人才的培养,产生了不可忽视的消极影响。高等教育中普遍存在的“粗放经营”人才培养方式——大班、合班教学,就是其中的一个重要问题。

1 “粗放经营”与高校教学质量

课堂教学是高校培养人才的主要方式。连续多年的大学扩招,使高校教学班规模不断膨胀,大班、合班上课在高校已成为普遍现象,甚至数百人在一个教室上大课的现象也不少见。而教学班规模过大导致教学过程中的诸多问题,不仅严重影响了教学质量和教学效果,也已成为高校培养合格人才的一大瓶颈,成为建设创新型国家培养高质量人才、创新人才的障碍。

首先,大班、合班教学导致师生交流困难。目前高校许多班级都增加到了四五十人或五六十人,如果是合班上课(这是高校中最常见、最普遍的上课方式),一个教室的学生有上百人,甚至更多。如此规模的课堂,教学互动难以实施,教师也难以熟悉或认识众多的学生,甚至上一个学期的课,老师要和每一个学生有一次对话的机会都不可能,师生在教学过程中难以进行有效的沟通与交流。

其次,教师组织教学和课堂管理的难度加大。上百人坐在一个大教室里,出现问题

的概率大大增加。面对上百名学生,教师难以关注那些学习自觉性较差、知识基础较差的学生。特别是进入大学后已无类似高考的目标和压力,有相当比例的学生由于各种原因而没有进入学习状态,更易产生种种纪律问题,因而维持课堂纪律常常成为教师头疼的一个难题,也是影响教学效果的一个重要因素。

第三,因材施教难以实施,不利于培养高质量的合格人才和创新型人才。随着教学班的规模不断扩大,由于诸多原因形成的学生之间的差异、特点,个性更加复杂和多样化。而在有限的时间里,班级规模越大、班级人数越多,越难以实现因材施教。更重要的是,大班教学往往限制了学生参与教学活动的积极性和潜在才能的发挥,也无法照顾到学生的兴趣、爱好,因而制约了学生主动性的发挥与个性的培养。

第四,难以营造一个有助于学习的氛围,导致学习动机弱化、学习兴趣下降。在大班教学的课堂上,学生很少有机会向教师提出问题,更不用说与老师讨论问题了。不少学生便会失去反馈、交流和探求与解决问题的机会,可能常常是带着疑惑与遗憾离开了课堂。学生难以从教师的教学中获得积极的反馈,激发起学习兴趣,渐渐地学习积极性受到压抑,学习动机也难以形成。一些需要更多研讨的专业课,采取上大课的方式,更无法照顾专业特点,无法形成深入探讨和观点争论的学习氛围。

应该说,大、小班授课并不是决定教学质量好坏的最重要因素,但大班、合班导致的上述问题对教学质量的影响却是显而易见的,也是每位任课教师和上课学生心里清楚的,因而无论是被教育者还是教育者,大多数并不赞同这种教学模式。据一项调查显示,90%以上的学生不喜欢大班授课形式,70%的教师希望小班授课。既然教育的主体——教学活动的双方都不认可这种教学模式,既然这种教学模式存在诸多问题,那么它为什么还会在近些年成为我国高校较为普遍的教学模式呢?

2 “粗放经营”与高校教育理念

1998年我国高等学校招生人数为108万人,2007年已达567万人。高校在扩大办学规模、取得很好的规模效益的同时,却出现了教师相对短缺甚至日趋严重的情况。扩招近10年来,我国高校生师比几乎翻了一番,最高时2002年达到19:1(见表1),但这只是平均数,实际上有些高校生师比已达40:1,甚至更高。

表 1 1997—2009 年我国普通高等教育本专科学师生比

年份	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
生师比	9.81 : 1	11.6 : 1	13.4 : 1	16.3 : 1	18.22 : 1	19.0 : 1	17.0 : 1
年份	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
生师比	16.22 : 1	16.85 : 1	17.93 : 1	17.28 : 1	17.23 : 1	17.27 : 1	

数据来源:据 1998—2009 年全国教育事业统计公报整理,教育部网站。

国家教育主管部门为此采取了一系列措施,以确保教学质量。其中一条就是生师比达标要求,规定生师比达到14:1的为优秀,16:1的为良好,18:1的为合格,超过这一

比例的就要给予黄牌警告,限制其招生等。而 2009 年全国所有普通高等学校的生师比平均仍高达 17.27 : 1,这意味着我国高校的生师比在整体上几乎就是不合格,处于黄牌警告的边缘。联合国教科文组织的统计资料显示,39% 以上的国家或地区生师比为 6 : 1 ~ 10 : 1,39% 的国家或地区生师比为 11 : 1 ~ 15 : 1,达 16 : 1 ~ 25 : 1 的国家或地区为 16.26%。这就是说,世界上近 80% 的国家和地区的师师比在 15 : 1 以内。

高校扩招学生的速度远远超过了高校教师发展的速度,这是导致高校生师比不断攀高的直接原因,更是高校兴起大班、合班教学的直接原因。2005 年全国普通高校在校生人数比 1998 年增长了 4.6 倍,但专任教师人数只增长了 2.4 倍,两者几乎相差一倍,因而只能通过大班、合班教学的方式,使教师所教的学生人数增加一倍。但这并不是大班、合班教学的根本原因。高校大班、合班教学及其所导致的教育质量问题,更深层次的根源是对高等教育相应的制度安排和资源投入问题。

1999 年以来招生人数的激增,使得我国高等院校原有的办学规模难以应对。为了消化急剧膨胀的生源,高校开始了大规模的建设扩张。许多高校由此陷入了“扩招——贷款建校——再扩招还贷”的怪圈。随着还贷高峰期的到来,有些高校已面临到期难以还本付息的局面,部分高校运转已出现困难。如吉林大学负债高达 30 亿,从 2005 年起,学校步入了付息高峰,每年仅支付的利息高达 1.5 亿至 1.7 亿元,学校资金入不敷出的情况日趋严峻。为此,学校不得不向全校师生征集解决资金困境的办法。

高校在这种负债压力下,必然形成尽可能节省费用、减少支出的冲动。而一个简单却非常有效的办法是:扩大班级规模,合班、大班上课。现在的一个教学班相当于过去两三个班级的规模,这大大减少了教师人数以及其他所有相关费用。

对一些学校而言,办学不仅考虑成本,更要考虑效益。因为在高校现有的经费体制下,创收是学校 and 各方面利益的主要来源之一。两个班、三个班合并在一起上大课,当然效益大大提高。一些学校规定选课人数少于 20 或 10 人就不能开课,因为这样会增加成本、减少收益。而对教师而言,也必须要考虑自己的工作量,高校一般以上课学生数乘以课时数来计算工作量,学生人数多,工作量自然就多。

上述各个层面的问题,形成了一个合力、一个倾向:扩大班级规模,合班、大班上课。而且,这样一个合力、一个倾向,却并没有相反力量的抵消、限制,因而成为高校普遍存在的现象。

但这种以牺牲教学质量为代价来换取规模扩张的现象,实际上是损害了受教育者的利益。而且从长远看,这种不利用于人才培养的教学方式,也必将损害整个社会和国家的利益。尤其在全球进入 21 世纪知识经济竞争的时代,这一损害的影响和后果难以估量。

应该令人深思的是,为什么我们做了相反的事:

(1) 高校扩招使高等教育从精英教育走向大众化教育,如果不降低教育质量,是否更应该是“因材施教”,以比扩招前更小规模的班级实施个性化教学?

(2) 高等教育从“免费制”变为“付费制”,即使按市场经济原则,是否也应该提供更好的教育环境和教学条件?

(3) 在经济全球化和知识经济的发展趋势下,无论个人、民族还是国家,要在竞争中