

蘇維埃社會主義國家

格列則爾曼著

人民出版社

蘇維埃社會主義國家

(「歷史唯物論」第九章)

格列則爾曼著

劉羣譯

人 民 出 版 社

一九五三年·北京

：京1350

蘇維埃社會主義國家

者：格 列 則 爾 曼

者：劉 羣

者：人 民 出 版 社

(北京東德布爾街十號)

印者：華 東 人 民 出 版 社

(上海紹興路五四號)

了者：新 華 書 店

者：新 華 印 刷 廠

(上海大連路一三〇號)

五三年五月北京第一版

三年六月上海重印一版

1-30,000

3,200 元

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

出版者說明

蘇聯國家政治書籍出版局於今年年初出版了蘇聯科學院哲學研究院的集體著作「歷史唯物論」。這部著作出版之後，蘇聯的評論界予以很大的注意。各報刊發表的書評，就我們所見到的有以下各篇：歐庫洛夫的「評『歷史唯物論』」（原文刊三月二十七日的「文學報」，譯文刊「新建設」第四卷第三期）；車斯諾柯夫等三人署名的「爲完整的歷史唯物論教科書而鬥爭」（原文刊八月三日「真理」報，譯文刊「新華月報」第四卷第五期）；柯爾涅葉夫等三人署名的「關於歷史唯物論的著作」（原文刊「布爾什維克」雜誌第十五期）。在莫斯科曾爲這部著作舉行了一次連續三日的討論會，參加會議的約有六百人。

所有的評論都肯定這本書有如下的優點：書中詳細敘述了馬克思列寧主義經典著作中有關歷史唯物論各項基本問題的基本思想，並引證了大量的實際材料；蘇聯社會主義社會發展規律的特徵，蘇聯社會與國家制度較之資本主義的社會與國家制度的優越性在書中佔據着顯著的地位；書中說明了日趨尖銳的資本主義制度的矛盾，揭穿了美英帝國主義的侵略性質，批判了現代的資產

階級社會學說。

但評論者指出，這本書也包含着重要的缺點，對歷史唯物論發展上的列寧、斯大林階段解釋不充分，全書的結構欠完密，材料的敘述上缺乏應有的系統化和一貫性，有的章裏對某些理論問題的解說不深刻，有的重複，有的略而不詳（如書中缺少論基礎與上層建築的專章），語言貧乏等等。

我們認為，這本書對於中國的讀者還是很有用的，所以決定把它譯出來。由於這本書在結構上「很像一本論文選集，而不像一本統一的完整的著作」（車斯諾柯夫等論文內的評語），每章都可當獨立的論文看，所以採取分章出單行本的辦法。

人民出版社

一九五一年十月三日

目 錄

一	無產階級專政是新的國家型式.....	一
	無產階級專政與從前的一切國家型式的根本區別(二)——無產階級專政的三個方面(四)	
	——無產階級專政是階級社會中民主制度的最高型式(九)	
二	蘇維埃是無產階級專政的國家形式.....	二四
	列寧發見蘇維埃是新的社會政治組織形式(四)——蘇維埃與資產階級議會制的根本區別(七)——無產階級專政的體系(三〇)——共產黨是無產階級專政的指導力量(三三)——人民民主制度是無產階級專政的形式之一(三六)	
三	蘇維埃多民族國家.....	三二
四	蘇維埃社會主義國家發展的第一階段.....	三六
	國內鎮壓已被推翻了的剝削階級的職能(三六)——保衛國家防禦外來侵犯的職能(三八)——蘇維埃國家機關的經濟組織工作與文化教育工作的職能(四〇)	
五	蘇維埃社會主義國家發展的第二階段.....	四四

國內軍事鎮壓的職能的消失與保護社會主義財產的職能的出現(四)——武裝保衛國家抵禦外來侵犯的職能的進一步發展(五)——經濟組織職能與文化教育職能的發展(五)——

蘇維埃國家形式在它的第二個發展階段中的變化(五)

六 蘇維埃法律

蘇維埃法律是法律的最高型式(五)

七 蘇維埃國家力量的源泉

列寧和斯大林關於必須盡力鞏固社會主義國家的理論(六)——蘇維埃政權是全世界最鞏固的政權(六)

下實現的、勝利的偉大十月社會主義革命，在俄國建立了無產階級專政。無產階級專政是無產階級革命的工具，是它的最重要的支撐點。「戰勝資產階級，推翻資產階級政權，這是革命不要無產階級專政也能够做到的。可是，如果革命不在自己發展的相當階段上創立無產階級專政這個特設機關作為自己的基本支柱，那末，它就不能夠鎮壓資產階級的反抗，就不能夠保持勝利並向前進展到社會主義的最終勝利。」●

無產階級專政與從前的一切國家型式的根本區別

無產階級專政是新的國家型式。它和所有從前的國家類型根本不同。無產階級國家，按照它的階級內容、國家的組織形式、它的歷史任務以及它在社會發展中的作用來說，都和以前的國家不同。

無產階級國家的產生，標誌着全世界歷史上的最深刻的轉變。千百年來，國家都是代表着剝削階級的政治統治並成為壓迫勞動者階級的工具。它維護人剝削人的制度。只是在無產階級奪取了政權以後，被剝削階級才奮起實行政治統治，歷史上才第一次產生了不是以維護人剝削人的制度，而是以消滅這種制度為己任的國家。無產階級利用國家來鎮壓被推翻的剝削階級的反抗，將

無產階級革命進行到底、消滅階級和達到共產主義的完全勝利。無產階級如果不採取建立自己的革命的專政、創立自己的國家的方法，就不能夠實現它的推翻資本主義與建立共產主義的偉大的歷史使命。

無產階級專政並不是在資產階級舊制度的和平的、進化的發展的基礎上，而是在以革命的手段打碎這些制度的基礎上產生的。列寧和斯大林不止一次地着重指出：建立無產階級專政和簡單的更換政府人員與改組「內閣」，是絕不相同的。無產階級革命並不是保留而不侵犯舊的經濟與政治制度，它打碎舊的國家政權的機器。列寧和斯大林徹底揭穿了右翼社會黨人的叛賣行為：他們害怕無產階級專政，竟以「奪取政權」的概念來抹煞專政的概念，又把「奪取政權」歸結為改組「內閣」。歷史的經驗證明：政權轉入所謂「社會主義的」政府（如像英國的工黨政府）手中，對資產階級國家及其政策，是絕不會引起絲毫真正的改變的。按照斯大林同志的說法，這些政府除了成為資產階級手中的機器，除了掩蓋帝國主義的癰疽，除了成為資產階級手中的反對被壓迫羣衆的革命運動的工具而外，是絕不可能成為另外的東西的。這些政府與無產階級奪取政權是有天壤之別的。

斯大林同志指示我們：「無產階級專政並不是政府的更迭，而是擁有新的中央政權機關和新的地方政權機關的新的國家，是在舊的國家，即資產階級國家的廢墟上建立的無產階級國家。」

無產階級專政並不是在資產階級制度的基礎上產生的，而是在推翻資產階級後，摧毀這些制

度，剝奪地主與資本家的進程中，在把基本的生產工具和生產資料公有化的過程中，在無產階級的暴力的革命的過程中產生的。」^①

無產階級專政廢除了舊的並創立了新的政治的、法律的以及其他的制度。俄國偉大十月社會主義革命所實行的步驟，是表明勝利的無產階級怎樣完成這些任務的範例。以馬克思、列寧主義思想爲指針的俄國無產階級，用革命的胆略與決心打碎了舊的國家機器，並代之以新的國家機器。

不廢除舊的並創立新的政治與法律制度，無產階級專政就不能保持和鞏固，社會主義就不能勝利。斯大林同志教導說：「消滅舊的上層建築並用新的上層建築來代替它，可能並且需要在幾年中完成，以便使社會生產力有發展的自由……。」^②

無產階級專政的三個方面

斯大林同志是這樣確定無產階級專政的三個主要方面的：

「一、利用無產階級政權來鎮壓剝削者，保衛國家，鞏固與其他各國無產者間的聯繫，保證世界各國革命的發展和勝利。」

① 「斯大林全集」，第六卷，第一一三——一一四頁。
② 斯大林：「馬克思主義與語言學問題」，第一〇頁。

二、利用無產階級政權來使勞動者和被剝削羣衆完全離開資產階級，鞏固無產階級與這些羣衆的聯盟，吸收這些羣衆來參加社會主義建設事業，保證無產階級對這些羣衆實行國家領導。

三、利用無產階級政權來組織社會主義，消滅階級，保證過渡到無階級的社會，社會主義社會。」^①

無產階級專政的第一個方面，確定了它在反對剝削階級及其國家的鬥爭中的歷史任務，它主要表現爲無產階級專政的暴力的方面。無產階級專政是在反對國內被推翻的剝削階級和反對支持他們的外國資本主義國家的殘酷的階級鬥爭過程中產生與鞏固起來的。它以革命的方法，對無產階級的階級敵人實行鎮壓。在這種意義上，列寧說：「專政的科學的概念不是別的，而是不受任何法律限制，絕對不受任何規章約束而直接依靠暴力的政權。」^②

人們都知道，從前的國家，同樣也是統治階級用來鎮壓他們的階級敵人的反抗的工具。但是，從前的國家所代表的是剝削者少數對被剝削者多數的專政，而無產階級專政則是被剝削者多數對剝削者少數的專政。無產階級專政與一切過去的和現存的剝削階級國家的原則的區別之一就在這裏。

除表明無產階級國家在反對剝削階級的鬥爭中的任務外，無產階級專政的第一個方面還包

① 「斯大林全集」，第八卷，第三〇頁。

② 「列寧全集」，第二十五卷，第三版，第四四一頁。

括：無產階級利用自己的國家政權，來鞏固與其他各國無產階級的聯繫，在擺脫資本主義的束縛的事業中援助他們。第一個已經勝利了的國家的無產階級，以對於正在擺脫資本主義枷鎖與走上社會主義道路的其他國家的勞動者給以全面的兄弟的幫助，爲自己的天職。實現這一任務，就能鞏固第一個已經勝利了的國家在反對世界帝國主義的鬥爭中的陣地。

無產階級專政的第二個方面，確定了它對非無產階級勞動羣衆，首先是對農民的任務。無產階級專政的這一方面，主要表現在掌握政權的無產階級對農民的領導。

無產階級是唯一徹底的革命階級，它能够消滅一切剝削制度。正因爲如此，無產階級專政才是一個階級——無產階級的政權，這一階級是不和而且不能和其他階級瓜分政權的。但是，這一點和下列事實毫不矛盾：無產階級專政同時又是無產階級與小資產階級的勞動羣衆、首先是農民的特殊形式的階級聯盟，無產階級在這一同盟中起領導作用。列寧發展了無產階級專政學說，從無產階級聯盟問題的觀點出發，闡明了無產階級專政的公式。列寧教導我們：「無產階級專政乃是無產階級——勞動者的先鋒隊與人數衆多的非無產階級的勞動者階層（小資產階級，小農經濟所有者，農民，知識分子等等）、或他們中的大多數的階級聯盟，反對資本的聯盟，以完全推翻資本、徹底鎮壓資產階級的反抗及其復辟企圖爲目的的聯盟，以最後建成與鞏固社會主義爲目的的特殊形式的聯盟。」●

祇有與非無產階級的勞動者和被剝削羣衆聯盟，無產階級才能够奪取與保持國家政權。因此，

列寧指出：無產階級專政的最高原則——這就是堅持無產階級與農民勞動者聯盟，無產階級依靠這種聯盟，才能夠保持領導作用和國家政權。無產階級的國家，既是一個階級的政權，同時又依靠非無產階級勞動羣衆的支持，依靠工人階級與農民聯盟的支持。無產階級能夠而且必然獲得全體勞動者的擁護，因為無產階級反對剝削制度的鬥爭，是代表全體勞動者與被剝削者的根本的與共同的利益的。因而它就有可能使他們脫離資產階級，同他們建立鞏固的聯盟，並保證他們逐漸參加社會主義建設。在廣大勞動羣衆對無產階級國家所給予的支持中，表現出無產階級國家與一切剝削者的國家的原則的區別之一。

無產階級專政的第三個方面確定了它在改造整個社會中的作用。它標明了無產階級專政是國家的經濟與文化的社會主義改造的槓桿，是以社會主義精神改造羣衆的工具，是消滅階級與建成共產主義的工具。

像所有一切國家一樣，無產階級國家是在經濟基礎上建立起來，然後又給它的發展以積極影響的政治的上層建築。但是，這種影響的性質，無產階級國家在發展經濟中的作用，却是所有從前國家的影響和作用所完全不能比擬的。

任何一個從前的國家，都不是而且不可能是自覺地建設新社會的工具。例如，由於推翻專制

制度的結果而產生的資產階級國家，是在已經發展了的資本主義生產關係的基礎上產生的。資產階級國家只不過促進了資本主義制度的勝利，並為它的進一步發展開闢道路。

由於無產階級革命的結果而產生的社會主義國家，則起了完全不同的作用。斯大林同志指出：無產階級革命是在沒有或幾乎沒有現成的社會主義經濟結構的條件下開始的；它以建立無產階級國家政權，並利用它作為建立新的社會主義經濟的槓桿為自己的任務。正因為如此，才產生了無產階級的社會主義國家，因為沒有它就不可能鎮壓被推翻的剝削者的反抗和建成社會主義社會。

無產階級國家在革命勝利之後，立刻把經濟發展的主要槓桿，國民經濟的命脈，例如大工業、銀行、鐵路、交通工具、對外貿易等等，奪取到自己手裏。依靠着這些經濟命脈，無產階級國家根據社會主義原則改造整個國家的經濟，並引導它向共產主義的方向發展。

從這裏可以看到，無產階級專政的歷史使命並不限於革命的暴力，不僅不能把暴力當作是無產階級專政的唯一特徵，而且也不能當作主要的特徵。列寧教導說：無產階級專政「不僅僅意味着暴力，雖然它是不可能沒有暴力的，而且它還意味着比以前的勞動組織更高的勞動組織。」^①列寧在更高的勞動組織中看到了共產主義力量的源泉及其必然勝利的保證。

無產階級專政是所有這三個方面的結合。斯大林同志指出：「無論其中那一方面，都不能提出

政，當奴隸暴動時，這一點表現得最明顯。對於奴隸主來說，這種專政果真消滅了民主嗎？當然不是的。『專政——列寧解釋道，——對於某一個對其他階級實行專政的階級，不一定意味着消滅民主，但是對於某一個受專政壓迫或為專政所反對的階級，却一定意味着民主的消滅（或最大的限制，這種限制同樣是消滅的形式之一）。』●

列寧痛斥資產階級的僕從們關於「一般的」民主與專政的議論。他要求必須具體地提出問題：專政是反對誰或壓制誰的，民主是供誰享受的。考茨基所堅持的和社會主義叛徒們——右翼社會黨人現在還繼續堅持的「純粹」民主，在已經分裂為敵對階級的社會中是沒有而且無論什麼時候也不會有的。在這樣的社會中，民主永遠具有階級性。

「讓那些騙子與偽善者、胡塗蟲和瞎了眼睛的人、資產階級及其僕從們去欺騙人民，說什麼一般的自由，一般的平等，一般的民主吧。」

我們對工人和農民們說：揭開這些騙子們的假面具吧，讓這些雙目失明的人們睜開眼睛吧。請問：

——哪一性別同哪一性別的平等呢？

——哪一民族同哪一民族的平等呢？

——哪一階級同哪一階級的平等呢？

——從怎樣的枷鎖下或從哪一階級的枷鎖下解放出來的自由呢？供哪一個階級享受的自由呢？

誰不提出民主的階級內容問題，誰把資產階級的民主說成「一般的」民主，誰就是欺騙勞動者而無恥地抹煞這一事實：在資產階級國家中實行的僅僅是對富豪的民主，僅僅是對社會的富有者上層分子的民主。

列寧教導我們：無產階級專政乃是新式專政的與新式民主的國家。它對佔居民極少數的剝削階級實行專政，並為居民的絕大多數、為勞動者保證了民主。

不採取發揚無產階級的民主的方法，是不可能實現無產階級專政的基本任務、它的所有的三個方面的。為了利用無產階級政權，建成社會主義，要求必須吸引廣大勞動羣衆參加社會主義經濟建設，發動他們的創造的毅力和主動性。在實現這種任務的過程中，從勞動者中間湧現出成千成萬的組織者和領導者；在他們的道德的成長上，反映了勞動人民的政治的積極性和對國家的自覺精神的增長。利用無產階級政權對非無產階級勞動羣衆實行國家領導的先決條件，是吸引他們參加國家管理。最後，以利用無產階級政權來鎮壓剝削者為前提的無產階級專政的第一個方面，

同樣也要求發揮羣衆的積極性，因為，如果不動員廣大勞動羣衆來實現這一任務，就不可能勝利地鎮壓階級敵人的反抗。

無產階級專政的確立，標誌着民主的巨大的擴展，標誌着以無產階級的民主制爲勞動者、即開始時爲大多數人、然後爲一切人保證最廣泛的民主權利的民主制，來代替虛偽的、限制重重的資產階級的民主制。這種民主範圍的擴大，是和它的階級實質的改變密切聯繫着的。列寧指示說：「這裏恰巧看見『量變爲質』的實例之一：民主制一經實現到一般所能想像的那樣最完全最徹底的程度，它便由資產階級的民主制變爲無產階級的民主制……」

無產階級民主制之所以成爲新型的、比資產階級民主制更高的民主，是因爲它消滅了宣佈民主權利與自由和真正實行民主權利與自由之間的完全脫節的現象。列寧還在革命初期就特別指出過，只有在蘇維埃制度下，出版、集會等等自由，才不再成爲虛偽的東西；因爲印刷廠、紙張、最好的房屋，都從資產階級那裏奪過來並交給勞動者手裏了。在一九一八年的俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國憲法裏，不僅宣佈了民主權利與自由，而且指出了實行民主權利與自由的物質保證。社會主義民主制的這種特徵，在一九三六年的蘇聯憲法中，得到了更進一步的發展。斯大林同志着重指出說，蘇聯憲法草案「不是簡單地宣佈公民權利平等，而且還用立法手續把剝削制度已