

**С. М. НИКИТИН**

**СТАТИСТИКА  
КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ  
В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ  
СТРАНАХ**

**ОССТАТИЗДАТ • МОСКВА : 1960**

*Сергей Михайлович Никитин*

**Статистика капиталовложений в капиталистических странах**

Редактор *В. И. Грязнов*

Техн. редактор *А. М. Мелентьев*

Корректор *А. Н. Теряева*

---

Сдано в набор 4/V-1960 г. Подписано в печать 19/IX-1960 г.  
Бумага 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 8,75 п. л. Уч.-изд. л. 9,79. Тираж 1300.  
А 04849. Госстатиздат, Москва, ул. Кирова, 39. Заказ 2016.  
Цена 4 р. 90 к. С 1. I. 1961 г.— 49 к.

---

Ивановская областная типография, г. Иваново, Типографская, 6.

# СТАТИСТИКА КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

ГОССТАТИЗДАТ ЦСУ СССР

Москва 1960

В книге анализируется современное состояние буржуазной статистики капиталовложений. В работе освещаются следующие вопросы: 1. Методологические основы статистики капиталовложений — понятие капиталовложений, показатели капиталовложений и методы их исчисления, связь со статистикой национального дохода, определение структуры капиталовложений. Краткий анализ объема и структуры капиталовложений в США за период с 1870 по 1957 г. 2. Современное состояние статистики капиталовложений в важнейших капиталистических странах (США, Англии, Франции, ФРГ). Использование статистики капиталовложений для исчисления национального богатства в капиталистических странах.

Книга рассчитана на статистиков и экономистов, занимающихся вопросами экономики капиталистических стран.

## ВВЕДЕНИЕ

В послевоенный период в главных капиталистических странах большое значение получила статистика капиталовложений. Исчисление соответствующих показателей за год и иногда за квартал стало составной частью государственной статистики национального дохода. Наряду с официальными статистическими органами подобными расчетами занимаются многие научно-исследовательские организации и отдельные экономисты, работа которых довольно щедро финансируется буржуазным государством и крупными монополиями.

Возросший интерес к этой отрасли статистики в капиталистических странах не случаен. Он определяется той важной ролью, которая в настоящее время придается капиталовложениям. «Стратегическая роль капиталовложений», «динамика капиталовложений — определитель экономической жизни нации» — эти и им подобные выражения часто мелькают в современной экономической литературе<sup>1</sup>. Анализ текущих колебаний капиталовложений стал важнейшей частью всех без исключения исследований экономической конъюнктуры капиталистических стран. Из других статистических показателей, пожалуй, только индексы промышленной продукции и цен привлекают столь же пристальное внимание буржуазных экономистов, занимающихся изучением конъюнктуры.

Но интерес к показателям капиталовложений не ограничивается только работами конъюнктурного характера. В настоящее время центральной проблемой большинства буржуазных экономических теорий является изыскание средств для поддержания достаточных объема и темпов капиталовложений. Достаточно сослаться на современные кейнсианские теории циклов и динамики<sup>2</sup>. Представители этих теорий объясняют циклич-

<sup>1</sup> См., например, „National Income. Supplement to Survey of Current Business, 1954“, Washington, p. 13; „Factors affecting volume and stability of private investment“, Washington, 1950, pp. 46, 97.

<sup>2</sup> В советской экономической литературе глубокая критика кейнсианских теорий циклов и динамики дана в статьях П. Олдака «О современных буржуазных теориях экономического цикла», журнал «Вопросы экономики» № 2, 1959 и И. Осадчей «По поводу современных буржуазных теорий экономической динамики», журнал «Вопросы экономики» № 10, 1958.

ность и неравномерность темпов экономического развития капиталистических стран скачкообразной динамикой капиталовложений. Поэтому в их теоретических работах проблема ликвидации или по крайней мере сглаживания колебаний объема капиталовложений, в основном за счет усиления государственно-монополистических мероприятий, становится на первое место. На основе этих теорий сейчас во многих капиталистических странах со стороны буржуазного государства непрерывно предпринимаются попытки при помощи различных мероприятий (в области налоговой и кредитной политики, предоставления частным предпринимателям субсидий, прямых государственных инвестиций) добиться косвенного регулирования капиталовложений и тем самым в какой-то мере смягчить экономические кризисы.

Однако кейнсианской теории и практике присущи коренные пороки, определяемые классовой ограниченностью буржуазной экономической мысли, игнорированием ею непреодолимых противоречий капитализма и в первую очередь основного противоречия между общественным характером производства и частно-капиталистической формой присвоения результатов производства. Именно эти противоречия определяют в конечном счете развитие капиталистической экономики, включая и динамику капиталовложений, и неминуемо приводят, несмотря на активное вмешательство буржуазного государства, к периодическим кризисам перепроизводства.

Внимание в капиталистических странах к показателям капиталовложений объясняется еще одним фактором. Параллельно разработке кейнсианских теорий в буржуазной экономической литературе, особенно американской, появилось много работ, носящих характер экономико-статистических исследований в области капиталовложений за длительные периоды времени. Можно сослаться на серию работ, осуществленных в рамках крупнейшей организации американских экономистов — Национального бюро экономических исследований. Несмотря на присущие им крупные недостатки, эти работы при критическом подходе могут служить базой для серьезного анализа динамики, структуры и эффективности капиталовложений в США почти за столетие.

Кроме того, статистика капиталовложений в капиталистических странах в настоящее время легла в основу исчисления национального богатства или его отдельных элементов. Свидетельством этого могут служить две конференции по исследованию дохода и богатства, организованные Национальным бюро экономических исследований США в январе 1948 г. и апреле 1950 г. и целиком посвященные проблеме определения национального богатства и новым методам, предложенным для его исчисления.

То серьезное значение, которое придается показателям

капиталовложений в современной буржуазной статистике, требует от советских экономистов их критического анализа. Подобный анализ дает возможность лучше понять смысл соответствующих показателей и более обоснованно использовать их при изучении экономики отдельных капиталистических стран.

Предварительно кратко остановимся на соответствующем разделе советской статистики. Поскольку в плановом социалистическом государстве проблема обеспечения необходимого объема, динамики и направлений капиталовложений играет неизмеримо большую роль, чем в капиталистических странах, постольку и развитие советской статистики капиталовложений оставило далеко позади развитие соответствующего раздела буржуазной статистики.

В СССР под капитальными вложениями понимаются затраты, направленные на возмещение и расширение основных фондов страны<sup>1</sup>. В их состав включаются затраты:

1. На строительные работы, включая монтаж конструкций.
2. На работы по монтажу оборудования.
3. На буровые работы по эксплуатационному и разведочному глубокому бурению нефтяных скважин, осуществляемому по плану капитальных вложений.
4. На оборудование, требующее монтаж (сданное в монтаж).
5. На оборудование, не требующее монтажа.
6. На инструмент и инвентарь, затраты на которые предусмотрены в плане капитальных вложений.
7. На прочие капитальные работы и затраты<sup>2</sup>.

В связи с дальнейшим изложением здесь необходимо отметить, что в СССР в капиталовложения не включаются затраты на капитальный и текущий ремонт зданий, сооружений и других основных фондов, затраты на формирование стада и затраты на буровые и геологоразведочные работы, производимые за счет специальных ассигнований или средств основной деятельности.

В СССР сведения о произведенных капиталовложениях, составленные по строго единой методологии, поступают на основе прямой отчетности социалистических предприятий и организаций, что обеспечивает однородность и точность поступающих данных и создает основу для их научной обработки и анализа. Это одно из важнейших преимуществ советской статистики, определяемое плановым характером социалистического государства. В беседе с издателем и редактором американской

<sup>1</sup> Термин «капиталовложения» механически прижился в советской экономической литературе и практике, хотя его сущность по сравнению с капитализмом принципиально изменилась.

<sup>2</sup> В эту группу капиталовложений включаются затраты по отводу земельных участков, связанных со строительством определенных объектов, затраты по переселению в связи со строительством, затраты на приобретение строений и сооружений у колхозных и кооперативных организаций, расходы на содержание дирекции строящихся предприятий и технического надзора и пр.

газеты «Джорнэл оф коммерс» в марте 1958 г. товарищ Н. С. Хрущев указал: «Статистика в условиях социалистического строя гарантирует научно обоснованные правдивые данные и имеет возможность получать любые отчеты предприятий»<sup>1</sup>.

Следовательно, советская статистика капиталовложений имеет неоспоримые преимущества по сравнению с соответствующими разделами буржуазной статистики. Но достигнутые преимущества еще более подчеркивают необходимость тщательного критического исследования состояния буржуазной статистики и используемой ею методологии.

---

<sup>1</sup> Журнал «Вестник статистики» № 4, 1958, стр. 10.

---



## ГЛАВА I

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАТИСТИКИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

### 1. ПОНЯТИЕ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

В буржуазной экономической литературе для обозначения капиталовложений используются два термина: «инвестиции» (investment) и «капиталообразование» (capital formation). Однако первый термин имеет широкое значение и применяется в нескольких случаях. Он может обозначать приобретение любых ценных бумаг (акций, облигаций) для получения дивидендов или процентов, процессы финансирования капиталовложений, вложения в «дочерние» предприятия и пр. Поэтому в специальной литературе чаще принято обозначать капиталовложения вторым термином — капиталобообразование.

Смысл понятия капиталовложений органически связан с тем содержанием, которое вкладывается буржуазными экономистами в определение самого капитала. В статистической литературе под капиталом большинство буржуазных экономистов понимают стоимость актива баланса капиталистических предприятий<sup>1</sup>. Значительную долю актива баланса составляет стоимость основного капитала, т. е. стоимость земли, зданий, сооружений и оборудования, имеющихся в наличии у предприятия на определенный момент времени. Большинство других статей актива

---

<sup>1</sup> В работах различных буржуазных авторов, носящих теоретический характер, в настоящее время фактически встречаются три различных определения капитала. Одни понимают под капиталом любые средства производства, независимо от того, кто является их собственником; другие под капиталом понимают любую сумму денег, затраченную не на потребление, а на принесение денежного дохода (в виде процента, дивиденда и пр.) ее собственнику; третьи в понятие капитал включают все то, что может стать объектом права собственности и наследования. Хотя смысл этих определений различен, всех их роднит общее апологетическое и вульгарное содержание. В них выхолащивается классовая сущность капитала как стоимости, приносящей прибавочную стоимость, как производственного отношения, ведущего к эксплуатации рабочего класса.

баланса объединяется под названием оборотного капитала. Сюда входят стоимость материально-производственных запасов различного характера, денежная наличность, фондовые ценные бумаги, дебиторская задолженность и пр. Именно это определение послужило исходной основой для кристаллизации понятия капиталовложений.

Капиталовложениями называются затраты на возмещение и прирост основного капитала и на прирост оборотного капитала. Следовательно, в рамках отдельных капиталистических предприятий под капиталовложениями за определенный период надо понимать сумму прироста актива баланса и величину амортизационных отчислений за этот же период. В народнохозяйственном масштабе под капиталовложениями буржуазные экономисты понимают затраты на прирост (включая и возмещение основного капитала) теоретически объединенных в масштабе страны активов балансов всех капиталистических предприятий (относя к последним и государственные учреждения и все виды строительства потребительского назначения).

На основе такой теоретической посылки в настоящее время в капиталистических странах официально принят следующий состав капиталовложений в народнохозяйственном масштабе: новое строительство, приобретение нового производственного оборудования и машин и прирост или уменьшение запасов на территории данной страны, а также чистые иностранные инвестиции (сальдо движения капитала с другими странами). Капиталовложения в таком составе называются *общими валовыми капиталовложениями* или, просто, *валовыми капиталовложениями* (gross capital formation). Новое строительство и оборудование часто объединяются под общим названием *валовые вложения в основной капитал* (fixed capital formation).

Если сравнить валовые капиталовложения в народнохозяйственном масштабе с составом актива баланса отдельного капиталистического предприятия, то можно отметить, что первые не включают четыре важные категории, входящие в качестве отдельных статей в актив баланса.

Это прежде всего затраты на приобретение уже использовавшихся ранее зданий, сооружений и производственного оборудования. Приобретение таких активов для одних предприятий неминуемо является продажей для других предприятий. В масштабе всей страны происходит уравнивание таких покупок и продаж, и поэтому они не находят отражения в показателях валовых капиталовложений.

В качестве уже использовавшегося средства производства трактуется также и земля, стоимость которой, как известно, отражена в активе баланса отдельного капиталистического предприятия. Она включается в валовые капиталовложения только в двух случаях: в результате возникновения стоимости на участки земли, ранее не имевшие никакой цены (что связано,

например, с вовлечением в производство девственных массивов земли), или в результате восстановления участков земли, потерявших до этого всякую ценность. Рост или падение стоимости земли, связанные с ростом или падением ренты, а также затраты на приобретение земли одним предприятием у другого не включаются в показатель валовых капиталовложений. Не включается в него также изменение земельной площади в результате пересмотра государственных границ. Затраты на улучшение земли (например, стоимость ирригационных и мелиоративных работ) находят отражение в валовых капиталовложениях.

Валовые капиталовложения включают из всех элементов оборотного капитала, фигурирующих в активе баланса капиталистического предприятия, только показатель изменения материально-производственных запасов. Исключение остальных элементов связано с невещественным характером соответствующих статей, с тем, что притязания и задолженность, вытекающие из наличия таких статей актива в балансах отдельных предприятий, уравниваются в масштабе всей страны. Такой подход не распространяется только на заграничные финансовые вложения, на приобретение, например, акций и облигаций иностранных компаний, которые в сальдовой форме находят отражение в валовых капиталовложениях (под рубрикой чистых иностранных инвестиций).

Наконец, в валовые капиталовложения не включаются так называемые «неосязаемые» средства: цена фирмы, монопольные права и привилегии, производственные секреты и пр. Их невключение связано с чрезвычайным произволом, проявляемым при оценке этих статей актива в балансах отдельных капиталистических предприятий.

Указанные расхождения между составом валовых капиталовложений в народнохозяйственном масштабе и составом актива баланса отдельных капиталистических предприятий привели к тому, что и по отношению к отдельным предприятиям и фирмам под капиталовложениями стали большей частью понимать затраты на возмещение и прирост только тех статей актива баланса, которые находят отражение в народнохозяйственном показателе капиталовложений (чаще только основной капитал, иногда основной капитал и запасы). Затраты на прирост других статей актива баланса чаще фигурируют под названием финансовых инвестиций.

Необходимо отметить, что в валовые капиталовложения не включаются также затраты на научно-исследовательские цели, которые в отдельных отраслях составляют значительные размеры. Например, в 1954 г. в ФРГ 4—5% продукции химической промышленности было затрачено на научно-исследовательские работы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> A. Metzner, *Chemische Industrie der Welt*, vol. 1, Düsseldorf, 1955, S. 96.

Понятие капиталовложений, принятое в капиталистических странах, отличается от понятия капиталовложений, принятого в советской экономической литературе и практике. С точки зрения состава капиталовложений основное расхождение связано с категорией прироста (убыли) запасов. Вряд ли можно оправдать включение буржуазными экономистами этой категории в общий показатель капиталовложений. Общая величина изменения запасов представляет собой весьма разнородную группу, включающую сырье, материалы, незавершенное производство, готовую продукцию в предприятиях производственных отраслей и запасы различных товаров в торговой сети. Эта категория подвержена очень резким колебаниям и может принимать как положительные, так и отрицательные значения. Ее изменения часто вызваны спекулятивной горячкой или, наоборот, затовариванием, связанным с наступлением кризиса<sup>1</sup>. Поэтому данную категорию правильнее рассматривать отдельно, а не в совокупности с затратами на прирост и возмещение основного капитала. Объединение с последними может вызвать неправильную и искаженную характеристику динамики капиталовложений. Необходимо отметить, что статистические публикации капиталистических стран позволяют очень легко из общего показателя капиталовложений выделять категорию изменения запасов. Учитывая вышеизложенное, в советской экономической литературе термином капиталовложения часто обозначают по отношению к капиталистическим странам только вложения в основной капитал, т. е. идентично с составом капиталовложений, принятым экономической и статистической практикой в СССР.

Имеется и принципиальное отличие в экономическом смысле показателей капиталовложений в условиях капитализма и в условиях социализма. При капитализме капиталовложения означают накопление капитала, следовательно, расширенное воспроизводство капиталистических производственных отношений и усиление эксплуатации рабочего класса. В социалистических условиях капиталовложения означают прирост основных фондов, принадлежащих народу, а на этой основе — расширенное воспроизводство и укрепление социалистических производственных отношений и рост благосостояния трудящихся.

## 2. ПОКАЗАТЕЛИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

### Показатели валовых и чистых капиталовложений

К настоящему времени статистическая практика капиталистических стран выработала определенную систему показателей капиталовложений. Оформились методологические основы их

---

<sup>1</sup> Затоваривание иногда определяется некоторыми буржуазными экономистами как «недобровольные инвестиции» (см. Hawtrey R. G., *Capital and employment*, London, 1937, pp. 176—177).

исчисления. В международном масштабе указанное оформление выразилось в выпуске Статистическим управлением ООН в 1953 г. работы, носящей рекомендательный характер и разъясняющей экономический смысл и методы исчисления основных показателей капиталовложений<sup>1</sup>.

Статистики капиталистических стран различают два показателя валовых капиталовложений: *общие валовые капиталовложения*, о которых говорилось выше, и *внутренние валовые капиталовложения*. Второй показатель представляет собой величину затрат на новое строительство, приобретение нового производственного оборудования и прирост (убыль) запасов на территории данной страны. Следовательно, он отличается от первого показателя тем, что не включает в свой состав чистые иностранные инвестиции.

При оценке внутренних валовых капиталовложений возникает несколько сложных проблем. Одна из них связана с решением вопроса — куда относить капиталовложения расположенных на территории данной страны филиалов и агентств иностранных фирм? В настоящее время в соответствии с практикой платежного баланса указанный вопрос разрешается следующим образом. Капиталовложения всех филиалов или филиальных отделов иностранных фирм включаются во внутренние капиталовложения той страны, на территории которой они находятся. Совершенно по-другому обстоит дело с заграничными агентствами. Их капиталовложения, выраженные в основном в накоплении запасов, включаются во внутренние капиталовложения той страны, на территории которой расположена фирма, от имени которой они выступают. Различие между филиалами и агентствами иностранных фирм определяется тем, на чьем балансе они работают. Если филиалы находятся на своем собственном балансе, то агентства работают на балансе иностранной фирмы, которую они представляют.

Сложен также вопрос в отношении приобретения новых судов и самолетов, часть которых временами или даже постоянно может находиться на территории других стран. Принято в большинстве таких случаев за основу брать не местоположение приобретаемых видов транспорта, а их национальную принадлежность. Исключение составляют такие факты, когда фирма одной страны в большом количестве регистрирует свои новые суда в других странах с целью получения или финансовых выгод, или, во время войн, выгод, связанных с флагом нейтральной страны. Во всех подобных случаях рекомендуется затраты на приобретение указанных судов включать в капиталовложения страны, где находятся их фактические собственники.

Наряду с показателями валовых капиталовложений в капи-

---

<sup>1</sup> „Concepts and Definitions of Capital Formation“, Statistical Office of the United Nations, New York, 1953.

талистических странах часто исчисляются показатели чистых капиталовложений. Чистые капиталовложения исчисляются путем вычитания из валовых капиталовложений суммы амортизационных отчислений.

Исчисление таких показателей представляет большой интерес. Чистые капиталовложения отражают реальные накопления капитала, они характеризуют вид воспроизводства за тот или иной период. Если чистые капиталовложения представляют собой положительную величину, это означает, что валовые капиталовложения превышают снашивание основного капитала в результате износа и разрушения. Следовательно, за данный период имело место расширенное воспроизводство. Равенство чистых капиталовложений нулю говорит о наличии простого воспроизводства. И, наконец, отрицательная величина чистых капиталовложений означает превышение амортизационных отчислений над валовыми капиталовложениями, т. е. отражает преобразование общественного капитала.

Однако ценность показателей чистых капиталовложений резко подрывается тем произволом и неточностью, которые существуют в капиталистических странах при установлении амортизационных отчислений. Поэтому необходимо с крайней осторожностью относиться к указанным показателям и использовать их для экономического анализа капиталистических стран только с серьезными оговорками.

Поскольку существуют два показателя валовых капиталовложений, постольку и показатели чистых капиталовложений исчисляются в двух видах: общие чистые капиталовложения и внутренние чистые капиталовложения. Как видно из самих названий, эти показатели исчисляются путем вычитания из соответствующих показателей валовых капиталовложений величины амортизационных отчислений.

Для краткости изложения в дальнейшем будут использованы следующие сокращенные названия для обозначения различных показателей капиталовложений. Общие валовые капиталовложения будут называться просто капиталовложениями, а внутренние валовые капиталовложения — внутренними капиталовложениями. Внутренние чистые капиталовложения будут называться чистыми капиталовложениями.

Рассмотрим отдельные элементы общих показателей капиталовложений.

### **Вложения в основной капитал**

Решающую часть капиталовложений составляют вложения в основной капитал, т. е. затраты на новое строительство и новое производственное оборудование на территории данной страны. Как и в отношении общих показателей капиталовложений, различают валовые и чистые вложения в основной капитал.

Второй показатель меньше первого на величину амортизационных отчислений.

При исчислении показателей вложений в основной капитал возникает необходимость в решении двух вопросов: в отношении трактовки некоторых смежных видов затрат и в отношении выбора момента и вида оценки отдельных элементов капиталовложений.

Спорным вопросом, широко дискутируемым в буржуазной экономической литературе, является вопрос об отношении к затратам на потребительские товары долговременного пользования. В официальной статистической практике, как уже указывалось, в капиталовложения включается только строительство потребительского характера (в основном жилищное). Затраты на покупку других товаров долговременного пользования (пассажирские автомобили, мебель, холодильники, телевизоры и пр.), проводимые для потребительских целей, относятся не к накоплению, а к потребительским расходам<sup>1</sup>.

Стремясь как-то теоретически обосновать включение жилищного строительства в состав капиталовложений, буржуазные экономисты рассматривают собственность на дома как особую форму предпринимательства, независимо от того, сдает ли собственник свой дом в аренду или живет в нем сам. Правда, некоторые из них считают неправильным такое отношение. Американский экономист Р. Голдсмит, известный своими работами в области исчисления национального богатства, предлагает, например, включать в капиталовложения затраты на все товары долговременного пользования, независимо от их производственного или потребительского назначения. Однако нельзя не признать, что официальный подход к определению состава капиталовложений более обоснован. Несмотря на всю условность отнесения к капиталовложениям нового строительства потребительского назначения, исключение такого строительства или, наоборот, включение в капиталовложения, как советует Р. Голдсмит, всех потребительских товаров долговременного пользования явились бы худшими вариантами принятого определения. Жилищное строительство составляет большой удельный вес во всем строительстве<sup>2</sup> и серьезно влияет на экономику страны. Его исключение уменьшило бы познавательную ценность показателей капиталовложений. Наоборот, расширение показателей капиталовложений путем введения в их состав всех потребительских затрат на товары долговременного пользования преврати-

<sup>1</sup> Та часть закупок потребительских товаров долговременного пользования, которая проводится непосредственно предприятиями для обслуживания их производства, относится к капиталовложениям. Например, в 1952 г. в США затраты на мебель и арматуру составляли 3,8%, а затраты на пассажирские автомобили — 14,3% всех частных затрат на покупку производственного оборудования («Survey of Current Business», July 1955, p. 20).

<sup>2</sup> За период 1950—1955 гг. в США и в западноевропейских странах жилищное строительство составляло 20—25% вложений в основной капитал.



ло бы первые показатели в аморфные и неопределенные величины.

Дискуссионным также является вопрос о трактовке прямых государственных вложений в основной капитал, особенно военного строительства. Буржуазные государства всегда и тем более в современный период непосредственно финансируют некоторые виды строительства, как, например, строительство дорог, каналов, портов, военное строительство и пр. Доля государства в капиталовложениях особенно возрастает в период войн, примером чего является вторая мировая война. За период 1940—1945 гг. доля государства во всех вложениях в основной капитал США составляла 43%, не считая субсидий и займов частным предпринимателям<sup>1</sup>. Почти все эти затраты носили военный характер.

Статистическое управление ООН рекомендует включать в показатели капиталовложений только те государственные расходы, которые направлены на финансирование строительства и ввод в действие невоенных объектов<sup>2</sup>. «Государственные капиталовложения, — подчеркнули статистики ООН, — должны включать только затраты, носящие мирный характер. Из них должны исключаться все военные расходы (кроме строительства постоянных жилых домов)»<sup>3</sup>.

Рекомендуемое Статистическим управлением ООН исключение из капиталовложений части непродуцированных военных затрат является правильным. Оно частично проводится в официальных оценках таких стран, как Англия, Франция, ФРГ, Швеция и некоторых других. Но необходимо отметить, что разграничительная линия между военным и невоенным государственным строительством проведена очень условно и формально. Фактически статистические органы каждой страны решают данный вопрос по своему усмотрению. Большей частью за разграничительную линию принята подведомственность строительства того или иного объекта вооруженным силам. Поэтому исключению подлежит только государственное строительство, носящее непосредственно военный характер (аэродромы, полигоны и пр.), а в некоторых странах также строительство заводов по производству вооружений, находящееся под прямым подчинением военных ведомств. В период гонки вооружений последняя категория составляет только часть государственных военных капиталовложений. Кроме того, частные капиталовложения,

---

<sup>1</sup> Исчислено на основе данных «The Economic Almanac 1956», New York, 1956, pp. 318, 319; «Construction volume and costs, 1915—1954», Washington, 1955, pp. 6—9.

<sup>2</sup> При отсутствии отдельных статистических материалов по государственным расходам на покупку производственного оборудования и машин в капиталовложения рекомендуется включать только затраты на государственное строительство, не носящее военного характера.

<sup>3</sup> „Concepts and Definitions of Capital Formation“, New York, 1953, p. 15.



носящие военный характер, полностью включаются в показатели народнохозяйственных капиталовложений.

Наряду с официально принятой в большинстве капиталистических стран трактовкой военного строительства некоторые буржуазные экономисты выступают за его включение в показатели капиталовложений. Например, американский экономист Буркхэд, говоря о практике включения государственного военного строительства в текущие расходы государства, отметил: «Это оправдывается на том основании, что военные сооружения не являются производительными активами и не могут добавить новых товаров и услуг к будущему национальному доходу. Но с точки зрения непосредственного экономического эффекта не имеет никакого значения, являются ли правительственные расходы производительными в широком социальном смысле или нет. Государственные расходы на военное строительство действуют на строительную промышленность таким же образом, как и частные затраты на новые сооружения и оборудование. Хотя трудно определить и оценить величину прироста военного капитала, правильно было бы включать его в общий объем капиталовложений. Но и в этом случае необходимо исключать военное оборудование и прирост запасов, ввиду их сомнительного характера в качестве активов долговременного пользования»<sup>1</sup>. Известный американский экономист С. Кузнец пошел еще дальше, предлагая включать в капиталовложения не только военное строительство, но и производство всех видов вооружений: «Поскольку принята предпосылка, что целью экономической деятельности является обеспечение потребителей товарами, военная продукция может представлять собой только определенный вид капиталовложений, предназначенный сохранять или увеличивать объем товаров в обществе, где война рассматривается в качестве инструмента национальной политики»<sup>2</sup>. Построение

<sup>1</sup> Jesse Burkhead, *Government budgeting*, New York, London, 1956, p. 231.

<sup>2</sup> Simon Kuznets, *National Product in Wartime*, New York, 1945, p. 25.

Определение С. Кузнеца немедленно было подхвачено для апологетической защиты той колоссальной гонки вооружений, которая проводится в США в период после второй мировой войны. Так, американский экономист Войтинский лицемерно заявил: «В условиях чрезвычайного положения военные расходы, по определению Симона Кузнеца, представляют собой экстраординарные долговременные капиталовложения. Финансовая стоимость войны, кроме крови и страданий, есть та цена, которую нация платит за сохранение своего образа жизни, своей свободы и своего будущего развития. Цена должна быть оплачена из текущего производства товаров и услуг, но конечный продукт, покупаемый за нее, не имеет для потребителей вещественной ценности. В течение длительного периода военные расходы возвращаются нации в форме политических и моральных ценностей» («Monthly Labor Review», Washington, October 1951, p. 387). Здесь яркий пример того, как ненаучные концепции, кажущиеся на первый взгляд весьма далекими от политики, сразу используются для оправдания агрессивных целей американского империализма.