

文化大革命紀實系列——續篇①



師東兵 著

# 古都春寒

D652

961

文化大革命紀實系列  
——續篇①

師東兵  
著

古都春寒

繁榮出版社

## 封面圖片說明

被吹捧為「旗手」的江青，在文革十年中興風作浪，罪行累累，圖為一九六七年二月她在首都大專院校紅衛兵代表大會上發表講話。

## 文革紀實系列——續篇①

書名 古都春寒

作者 師東兵

出版人 黃柏齡

封面設計 蘇家傑

出版 繁榮出版社

地址：尖沙咀寶勒巷1號金帝行3字樓

電話：三六九二六八七

植字排版 智達電腦系統有限公司

電話：三六九二六八七

印刷 南光印刷有限公司

發行 繁榮出版社有限公司

電話：六〇二八二六六

出版日期 一九九四年一月（初版）

定價 港幣五十八元

ISBN 962-429-136-5

©版權所有・翻印必究

# 十年風雨回首看

陳玉書

## ——「文化大革命紀實系列」序

「文化大革命」是一場曠古未有的浩劫，不但在中國歷史上是空前的，即使在世界史上亦是絕無僅有。「文革」給國家和民族所造成的災難之深重，恐怕是沒有筆墨可以形容；它的瘋狂，它的恐怖，它的激進，它的愚盲，它的滑稽，亦只有親身經歷過這場「洗禮」的人才能有深切的感受。

廿多載時光流逝，「文革」的一頁早已彙入歷史的長帙。淚痕已抹乾，血跡已擦拭，紅彤彤的「革命標語」亦早已被改革開放的新口號所覆蓋，但是中華民族永難忘記那慘痛的一幕，毛澤東「親自發動和領導的」、「觸及人們靈魂的大革命」，給中國在政治、經濟、文化方面所造成的大倒退，終於令他的子民百姓嚐到了苦果。

做爲教訓，有必要將「文革」的實況記錄在案，供後人借鑒；做爲歷史，更有必要將「文革」的秘史詳加留存，對世人有所交代。因此，完成一部富有文學可讀性的「文革」紀實著作，供人去了解去反思，便成爲一個歷史的召喚。

自一九七八年以來，大陸出版的反映文革的作品如雨後春筍，數量不菲。但多囿於表現

受殘害者的「傷痕文學」，真正從中共高層政治鬥爭的角度去揭露文革內幕的作品，仍付闕如。本部「文化大革命紀實系列」恰是從這一層面補回了上述缺憾，從中共「政壇的最高層揭示那段歷史的真相」。

本書的作者憑其多年所積累的資料，及對某些當事人的第一手採訪，寫出了這部卷帙繁浩的巨著，把中國現代歷史中這慘痛而卻十分重要的一段史實，從其特別的角度展示給讀者。「文化大革命紀實系列」全書十一冊，洋洋二百餘萬言，從文革序幕批判吳晗的《海瑞罷官》寫起，直至華國鋒、葉劍英策動政變，把炙手可熱的江、王、張、姚「四人幫」擒拿歸案，橫跨十二年，對歷史作出他的褒貶評價。若干年後，即使完全不知「文革」為何物的讀者，亦能從書中認識這段獨特的歷史。以此而論，本部系列的價值，已遠超出它的文學範疇。

一九九二年十月 於香港

## 在歷史這面鏡子面前——自序

擺在讀者面前的這套叢書，是二十世紀六十年代和七十年代發生在神州大地那場史無前例的政治大風暴的真實紀錄。這類題材的作品，人們見得不少。但那些作品，大多描寫的是普通百姓以及中下層人士的命運。而我的筆鋒所向，卻是當時中國政壇的最高層。我認為，不從政壇的最高層揭示那段歷史的真相，也許人們很難弄清那場「文化大革命」的來龍去脈。所以，我多年來一直搜集這方面的資料，遍訪當事人，包括最高決策層核心圈中遭受各種命運的那些曾顯赫一時的人物……

歷史，往往和人們開玩笑，你本想走進這個房間，結果卻神使鬼差地偏偏走入到那個屋子。我的採訪對象們，不管其當時的政治態度如何，面對今日的結局卻都是感慨萬千。在歷史這面鏡子面前，留下的不僅是他們的反思，也是所有人的思考，我們的子孫後代們也要繼續思考下去。

我有這樣一種信念，真實地揭示事件的真相，如實地剖析各種角色的靈魂，我認為這是一個嚴肅作家的天職。我們講在真理面前人人平等，其中包括在歷史的真相面前作家和研究者們的權利。我之所以選擇紀實文學的方式來再現那場浩劫，也正是為了盡我作家的天職，同曾經充斥文壇的某些以庸俗、荒謬、流言為內容的所謂作品劃清界限，以便正本清源。這

並不意味着我的作品就不會有謬誤不當之處，而只不過表明了我自己的追求和態度。

曾幾何時，「史無前例的無產階級文化大革命」被人罩上種種光圈，捧到聳入雲霄的高度。隨着毛澤東的逝世和時間的推移，那場「反修防修的壯舉」又逐漸跌落，成為「一場浩劫」和「罪惡的發源地」。在作家的眼裡，一切描寫對象均是身外的客體，都需要用剖析的態度加以審視和再現。尤其重要的是：歷時十年的春秋歲月，無論偉人、英雄，還是小惡棍以及大批的平頭百姓，都在特定的歷史舞台上作了一次又一次精彩的表演，斑斑陳跡，多少血淚！一位老人說得好：「把那驚心動魄的歲月如實寫下來，不用任何雕琢，就是一部好小說。」

然而，我卻覺得筆頭沉重。

我不想用自己的筆鋒去作人爲的貶褒，因為他們的行爲歷史會作出公正的結論。我只想選擇那些歷史場面再現時代風雲，於是一口氣寫了這套文化大革命紀實系列叢書。這套書的書名分別是：《山雨欲來》；《風驟京都》；《風暴與逆流》；《序幕從釣魚台拉開》；《武漢·釣魚台·毛家灣》；《毛澤東面臨選擇》；《密令來自中南海》；《九大風雲錄》；《廬山霧》；《夢破沙丘》和《決定中國命運的廿八天》。

我的採訪對象們以及歷史上的許多人都有這種感覺，他們或許是懷着崇高的願望、良好的目的去寫自己的歷史的，但完成的歷史卻和他們的出發點相去甚遠或者相反。於是，有人感到了恐懼，有人便想歪曲某些情節，有人就要粉飾他們的過失，這就發生了種種篡改歷史的荒唐事，有人甚至會對着鏡子裡的他發出病態的叫喊：「這不是我！這不是我！……」

然而，歷史絕不是可以隨意捏弄的面團，也不是能夠憑武力、強權或金錢去姦污的少女。歷史是無情的法官，始終要公正地判決人類社會中的是非曲直；歷史如咆哮着的滾滾巨浪，會乾乾淨淨地沖刷掉一切塗脂抹粉或劃黑的痕跡；歷史有時又像沉睡的猛虎，閉眼時容忍蠢人拔鬚，睜開環眼後將吞下鋌而走險的挑釁者……

面對歷史這面鏡子，善於沉思和總結經驗的人會成為強者；敢於正視自己的人不愧為英雄本色；而只有愚不可及的蠢人才企圖隱藏、躲避，封鎖這面無情而又有情的明鏡。

但是，我要說：我不是寫歷史教科書，而是創作文學作品。出現在讀者面前的人物與事情，是紀實的而不是虛構的，又是滲透着作家對歷史的反思和感情的藝術塑像。我不希望讀者離開這個範疇去作衡量。而只是乞求讀者們用各種眼光或角度從作品中再透視生活。這大概就是文學創作同其它甚麼行業的區別所在。

當你翻開這部叢書時，發生在二十世紀六十年代和七十年代中的那場持續十年之久的政治大風暴好像又呼嘯在你的身邊。你眼見着一批又一批的政治角色一夜之間爆紅，成為權傾朝野的當代諸侯，轉眼間他們便身敗名裂，成為神州大地上人人唾棄的垃圾；你剛剛聽到人們祝願「林副主席身體健康，永遠健康」的禱詞，很快又聞到了他喪身黃沙、粉身碎骨的腥煙。一群一群政治演員過客般地登臺顯耀，最後的結局不是可笑、可憎，便是令人痛惜可憐。給我們留下的則是一串又一串人生的沉思或啓示。透過層層帷幕，你看到毛澤東秘密前往杭州，召集陳伯達、艾思奇、田家英、關鋒以及張春橋、江青等人，以修改他的九篇文章之名，籌謀批判《海瑞罷官》，同彭真、陸定一和劉少奇、鄧小平等中央核心人物巧妙周

旋，終於點燃文化大革命的熊熊大火後，一個又一個的重大事件彷彿把人們引入深奧莫測的迷宮，連串的充滿戲劇性的緊張情節，比起小說家筆下的驚險故事或許更加攝人心魄和耐人尋味。這都不是作者的功勞，而是歷史事實本身的魅力。直到毛澤東咽下最後一口氣，葉劍英、華國鋒設計逮捕江青、張春橋等人後，讀者們才能輕輕地鬆馳一下自己的神經……

這部書用文學的語言和形式向你展示了昨天發生過的事情，而把許許多多的問號和答案留給讀者自己去尋找。不同的人們從這部二百萬言的作品中尋到的啓示和聯想也是不相同的。由於作者手頭資料和採訪對象的所限，一定會有許多難以盡善盡美之處，我想讀者們是會予以諒解的。

我最後想重申的一句話是：這是紀實文學，而不是歷史教科書。

一九九一年十月一日

師東兵  
於廣州

## 评新编历史剧《海瑞罢官》

陳文忠

[illegible]

### 《物理语言》是怎样避免失败的？

“我这个人，最佩服的是那些有骨气的人，有骨气的人，才是一个国家的脊梁。”这是毛泽东对周恩来的评价。毛泽东对周恩来的评价，是周恩来一生中最重要的一笔。周恩来一生中最重要的一笔，就是他为国家和民族所做出的贡献。周恩来一生中最重要的一笔，就是他为国家和民族所做出的贡献。周恩来一生中最重要的一笔，就是他为国家和民族所做出的贡献。

←一九六五年十一月十日，上海《文匯報》發表了由江青和張春橋共同策劃、姚文元撰寫的《評新編歷史劇〈海瑞罷官〉》一文，揭開了文革的序幕。

↓周恩來、彭真等反對將學術討論上升為政治批判。一九六五年十一月三十日，《人民日報》在轉載姚文元文章時，發表了經周恩來修改的編者按。

1965年11月30日 星期二 第五版

海澄说：撰文同志在《文汇报》上发表这篇文章，对海澄这个历史人物和《海澄要道》这部戏，提出了很重要的批评意见。我们认为，对海澄和《海澄要道》的评价，实际上如何对待历史人物和历史剧的问题，用什么样的观点来研究历史和怎样用艺术形式来表现历史人物和历史事件的问题。这个问题，在我国思想界中存在种种不同的意见，因为还未能按规律进行，多年来还没有得到正确的解决。

本报过去也发表过吴晗同志的《海瑞骂皇帝》(笔名刘勉之,一九五九年六月十六日)、《论海瑞》(一九五九年九月二十一日),还发表过其他有关历史人物评价的文章。我们准备就《海瑞骂官》这出戏和有关问题在报纸上展开一次讨论,欢迎史学界、哲学界、文艺界和广大读者踊跃参加。

毛泽东同志在《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》一文中说过：“我们的政权是人民民主政权。这对于为人民而写作是有利的环境。百花齐放、百家争鸣的方针，对于科学和艺术的发展给了新的保证。如果写得好，就不怕怕什么批评，就可以通过辩论，通

步阐明自己正确的意见。如果你写错了，那末，有批评就可以帮助你改正，这并没有什么不好。在我们的社会里，革命的斗争的批评和反批评，是揭露矛盾，解决矛盾，发展科学、艺术，做好各项工作的方法。”

我们希望，通过这次辩论，能够进一步发展各种意见之间的相互争论和相互批评。我们的方针是：既容许批评的自由，也容许反批评的自由；对于错误的意见，我们也采取说理的方法，实事求是，以理服人。正如毛泽东同志所指出，“我们一定要学会通过辩论的方法，说理的方法，来克服各种错误思想。”

[illegible]

## 評新編历史剧《海瑞罢官》

魏宝元

# 林彪同志给中央军委常委的信

中共中央將《紀要》轉發全國。  
《紀要》是江青進入中共權力核

常委諸同志

邀去江青同志召开的部队文艺工作座谈会纪要，请阅。这个纪要，经过参加座谈会的同志们反复研究，又经过王主任三次亲自审阅修改，是一个很好的文件，用毛泽东思想回答了社会主义时期文化革命的许多重大问题，不仅有极大的现实意义，而且有深远的历史意义。

十六年来,文艺战线上存在着尖锐的阶级斗争,谁战胜谁的问题还没有解决。文艺这个阵地,无产阶级不去占领,资产阶级就必然去占领,斗争是不可避免的。这是在意识形态领域里极为广泛、深刻的社会主义革命,搞不好就会出修正主义。

我們必須高舉毛澤東思想偉大紅旗，堅定不移地把這一場革命進行到底。

紀要中提出的問題和意見，完全符合部隊文藝工作的實際情況，必須堅決貫徹執行，使部隊文藝工作在突出政治、促進人的革命化方面起重要作用。

对纪要有何意见望告，以便报中央审批。

此致

敬啟！

林彪

一九六六年三月二十二日

## 林彪同志委托江青同志召开的 部队文艺工作座谈会纪要

(一)

(二)

众,火药是毛主席在延安文艺座谈会上的讲话中早已批判过的。影片还有人提出所谓“离间叛国”说。就是离间苏联列宁主义。毛泽东之见,便人民革命战争之见,在这极左路线、现代修正主义、极权统治的影响控制下,十几年来,真正取得过工具的英雄人物、工农兵服务的方向也基本上好的作品也有,但是不多;不少是



彭真（左二）、陸定一（左一）與劉少奇、鄧小平（左三、左四）在蘇聯。（一九六〇年）



一九六四年六月解放軍「大比武」時，羅瑞卿（左一）向劉少奇（中間）介紹自動步槍。



楊尚昆（右一）與鄧小平、彭真、康生等在北京機場。（一九六三年七月）



田家英深得毛澤東信任，圖為一九六一年三月他在廣州參加中共中央工作會議。面對鏡頭前排右起為朱德、董必武、毛澤東、田家英、劉少奇、周恩來。

田家英同志：  
（一）調查工作，請交  
劉運輝、胡春林各一份，  
王士我請他們修改一下

（二）已  
被  
人連  
田在  
個人  
要。每人卷重調查份（1930  
（三）作  
組  
不要  
五天  
去南  
長  
大組  
一個

此信給三組27個人看  
並為研備，至要至  
要!!! 田家英及

西個月都到  
即。見

圖為廣州工作會議前毛澤東就組織調查組事宜給秘書田家英的信。（一九六一年一月）



一九六六年二月，江青召集部隊文藝工作座談會，指名要總政治部主任蕭華參加，但蕭華深知江青為人，以忙為由讓副主任劉志堅帶隊去上海。圖為蕭華（中間）陪同毛澤東接見紅衛兵。（一九六六年八月）

### 、驳吴晗同志的唯心主义道德来源论

吴晗同志的道德来源论，是他主张无产阶级必须继承地主阶级道德、资产阶级道德的理论前提。

吴晗同志说：“无论是封建道德，还是资产阶级道德，无产阶级都可以批判地吸取其中某些部分。”“无产阶级若不善于吸取过去统治阶级某些优良的东西，甚至完全摒弃，那么，看来只有向古代的无产阶级继承，或者自己来凭空创造。问题是在古代，无产阶级并不存在，自己凭空创造呢，也不大可能。”（《再说道德》）

照吴晗同志说来，历史上被统治、被割制的阶级是没有道德的，所以也就没有无产阶级世袭地继承历史上劳动人民的道德的问题。在另一个地方，他明白地说：“所谓阶级的道德也就是统治”这就是说，历史上只有统治阶级一分为二，没有阶级斗争。阶级也是没有道德的，要使自己有极道德、资产阶级道德；如果要“先空创造”，而“先空创造”阶级的道德、资产阶级的道德是且是唯一的来源；无产阶级既没批判继承，又不能从自己的阶级

来源于剥削阶级道德，道德来源就是吴晗同志的道德来源论。会存在决定社会意识。道德是一会意识形态一样，是由社会存在基本观点。

级封建贵族、资产阶级和无产阶级从这上面，我们只能得出这样觉地，归根到底总是从他们阶级种是出从生产和交换所依以进行

# 评吴晗同志的道德论

关 锋 吴传启

**提 要** 异路同志主张无产阶级必须继承地主阶级、资产阶级的道德。一句话, 无产阶级的道德来源于剥削阶级的道德, 道德来源于道德, 观念来源于观念。这是违背历史唯物论的基本观点的。异路同志要求无产阶级接受忠、孝、节、义、礼、廉、耻, 以及“精打细算, 多算多得”和公正、自由, 而这些都是地主资产阶级的道德核心和主要规范。地主资产阶级的道德核心和规范以及其他道德观念没有任何超越阶级的因素。道德规范和法律是紧密结合在一起的, 剥削阶级的道德和剥削阶级的法律一样, 是根本不能抛弃的。不能把利用有碍语言符号, 说成是继承地主资产阶级道德。要超越地主资产阶级的道德, 必须大力提倡无产阶级的道德。

无产阶级关于子女对父母的关系,以及照顾父母、赡养父母,是建立在无产阶级革命原则的基础上的,是从全心全意为人民服务的原则派生出来的。这里并没有从封建道德的“孝”来引伸什么东西。为了划清阶级界限,不使人们的观念模糊,我们根本不用“孝”这个词来表达了子女和父母的关系。这一点,革命同志之间早已成为习惯了。

儿子对父亲绝对服从，所谓“父叫子死，子不敢不死”的封建道德观的根本原则。难道无产阶级要能承担这条原则吗？马克思主义者所要绝对服从的，只是无产阶级革命的根本利益、党的原则。共产党人是在阶级关系的前提下处理父子关系的，能有什么儿子对父亲的绝对服从？

封建道德的孝认为：“身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也；立身行道，扬名于后世以显父母，孝之终也。”（《孝经》）遵循这个道德教条，无产阶级战士为革命而使血牺牲，就是不彻底摒弃“扬名”，显父母，也是不孝。难道这个道德教条有无产阶级可以继承的东西吗？

对封建道德的孝为父，“父母在，不远游，游必有方。”提倡这种道德教条，革命党父母在而“远游”以四海为家，就不是不孝了。这种道德教条，不也是应该完全摒弃吗？

对封建道德的孝为父，“子为父纲”是合乎道德的，否则就是无父。无产阶级革命党，如果自己的父母犯了罪，必须揭发，揭发了这般的错误，也要采取此种行为，并非尽道德的义务。一般性“子为父纲”的封建孝道，不是善恶相反吗？

对封建道德为父，绝后是最大的不孝。孟子说：“不幸有三，无后为大。”《孟子》对绝后的无后是封建的道德孝道，并且只有男才成父，女孩子是不算数的。无产阶级对这种道德教条，只有彻底摒弃。

在资产阶级取得初期,对反抗封建统治制度的革命来说是具有意义的。但倘若资产阶级的大多数,掌握了政权,民主主义和自由主义的,为了人民没有民主的,自由也成了一样了,民主和自由也蜕变为空话了。自从有了无产阶级之前,有了主义之后,建立了社会主义之后,民主和自由由两个已经不是纯粹和抽象来呢?要明白也,我们的民主,自由是人民的民主、人民的自由(明眼人不难看出,这不过是掩藏真词句),但是如斯无产阶级继承来资产阶级的民主、自由。毛泽东同志说:“世界上只有具体的自由,具体的民主,有抽象的自由,抽象的民主。在阶级斗争的社会里,有了阶级剥削压迫人民的民主,就没有劳动人民不受剥削的民主有了资产阶级的民主,就没有无产阶级和劳动人民的民主。”

资产阶级民主，自由，不仅在资产阶级国家取得政权后，只是资产阶级民主，资产阶级自由；就是在无产阶级专政初期，他的思想家所谈到的民主，自由这两个概念，也是资产阶级的，他绝没有一点民主，超阶级的内容。在这谈，民主，自由这两个概念，一方面是资产阶级“反封建的专横”，另一方面又是无产阶级专政的欺骗。因为，这个民主，自由这两个概念是资产阶级世界的组成部分，是资产阶级专政的武器。吴同仇只谈资产阶级“兴起初期民主，自由，反封建专制制度”的一面而不谈它们的阶级内容，它们欺骗劳动人民的一面。这不是为了要它们把资产阶级的民主，自由，完全接受下来。

来说,对于劳动人民,都是“虚伪的、骗人的民主,对富人是天堂,对穷人和被剥削者是陷阱和骗局”③。资产阶级作为政治制度就是资产阶级专政,作为观念体系就是资产

以地主阶级之“道”为前提的，就是说，残酷的折磨，强力的压迫，决不改变实行地神，这就是所谓大丈夫的品德。这里表现的党性。例如，现在一个地主阶级分子说不能移，威武不能屈，至死要独行其道（场），这不是十分反动的吗？这种所谓道是可以继承的东西呢？

照吴晗同志的说法，现代无产阶级革命阶级的道德，是孟子思想教育的结果。们有时候，也借用“富贵不能淫，贫贱不能移”说明无产阶级战士的革命坚定性。这里颠倒了地主阶级的道德观念，而只是从孟子那

无产阶级战士的革命坚定性绝非来源于地主在革命斗争中，在马克思列宁主义、毛泽东

吴晗同志在论证必须继承封建道德的  
“劳、勇敢、刻苦耐劳、雄心壮志这些美德  
在今天。”

[illegible]

吴晗同志还宣传地主阶级的“刚直”的，硬要无产阶级接受。这也是完全骗

一九六六年三月十九日，《人民日報》在「學術研究」專欄登出關鋒和吳傳啟（學部的文革風雲人物）的批判吳晗的署名文章。



# 目錄

(章回標題爲編者擬)

- |   |            |             |    |
|---|------------|-------------|----|
| 一 | 批海瑞江青掀風浪   | 細思索彭真尋良方    | 5  |
| 二 | 王力向彭真提建議   | 康生見主席探虛實    | 12 |
| 三 | 江青插手部隊文藝   | 林彪會前暗授機宜    | 21 |
| 四 | 爲虎作倀春橋賣力   | 閻錫山放炮「江青發威」 | 27 |
| 五 | 林彪欲整垮羅瑞卿   | 江青親握手相勾結    | 34 |
| 六 | 批黑線「火藥」味濃烈 | 關曉江語含「殺機」   | 41 |
| 七 | 關鋒提「要害」遭制止 | 胡繩作說客不投機    | 52 |
| 八 | 看電影江女皇造勢   | 摸底細陳伯達鑽營    | 57 |
| 九 | 護真理田家英力諫   | 拒忠言毛澤東變臉    | 63 |
| 十 | 回顧經歷江青「亮拳」 | 細數「罪狀」春橋助威  | 69 |

- |    |            |            |     |
|----|------------|------------|-----|
| 十一 | 探風聲周揚欲摸底   | 兜圈子春橋捉弄人   | 75  |
| 十二 | 關鋒呈密信作階梯   | 江青奉「聖」旨查緣由 | 80  |
| 十三 | 聽匯報蕭主任坦然   | 聞風聲陸部長思危   | 85  |
| 十四 | 關鋒告密領袖震怒   | 秘書遭殃總長臨禍   | 93  |
| 十五 | 座談會江青定調子   | 批總長林彪除後患   | 98  |
| 十六 | 羅瑞卿梗直遭軟禁   | 謝富治圓滑當說客   | 108 |
| 十七 | 修改「紀要」江青督陣 | 無中生有伯達捉刀   | 116 |
| 十八 | 功臣挨批是非顛倒   | 戰友反目恩將仇報   | 126 |
| 十九 | 陸定一夫婦逢厄運   | 毛澤東親自改「紀要」 | 134 |
| 二十 | 衆秀才上海再改稿   | 毛澤東拍板先「放炮」 | 141 |