

唐诗发展的地域因缘 和空间形态

胡可先◎著

钱江新潮文丛

中国社会科学出版社

唐诗发展的地域因缘 和空间形态

胡可先◎著

钱江新潮文丛

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐诗发展的地域因缘和空间形态/胡可先著. —北京:
中国社会科学出版社, 2010. 6
ISBN 978-7-5004-8612-1

I. ①唐… II. ①胡… III. ①唐诗—文学研究 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 050298 号

责任编辑 郭晓鸿 (guoxiaohong149@163.com)
责任校对 石春梅
封面设计 格子工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 6 月第 1 版 印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 19.75 插 页 2

字 数 333 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

丛书总序

浙江大学是一所人文璀璨、名师荟萃的全国重点大学，前身是 1897 年创办的求是书院。百年浙大，一路风雨又一路辉煌。在这块深厚的土地上，它不仅哺育了马叙伦、马一浮、沈尹默、苏步青、王淦昌、贝时璋、张其昀、谈家桢、卢鹤绂等众多的文化名人和科学大师，而且在长期的办学中形成了堪称典范的求是精神。尤其是在竺可桢主政期间，于极其艰难的西迁办学中更是把这种“求是”精神发挥到极致，使浙大声名远播，成为“当时中国最好的四所大学之一”。

浙大中文系办学历史悠久。往远说，可追溯到林启主持的求是书院。当时办学伊始，书院即开设国文课程，先后延请宋恕、陈去病、马叙伦、沈尹默、张相等著名学者授业讲学——以此算起，中文系已历春秋百有十载；往近说，则源于 1920 年的之江大学国文系和 1928 年的国立浙江大学国文系——就此而言，中文系悠然已有九十余年历史。它前后历经西迁时期、龙泉分校时期，后又融合之江大学国文系、浙江大学国文系两大主脉。1952 年全国高校院系调整，中文系被划归由浙大“母体”孵化出来的新的分支——新成立的浙江师范学院。嗣后 1958 年，浙江师范学院与新组建的杭州大学合并，称杭州大学；从这时开始，浙大中文系便进入了“杭大中文系”时代，迎来了一个新的发展阶段。“杭大中文系”的系名，一叫便是整整四十年，并已在社会和学界赢得良好的声誉。直到 1998 年，原浙江大学、杭州大学、浙江医科大学、浙江农业大学四校合并成立新的浙江大学，中文系在经历了一番分分合合之后又返回到了它的母体怀抱。

现在的浙大中文系是以原杭大中文系为主体的，自然，它也整合了其他相关的师资力量。

浙大中文系建系以来，人才辈出，具有深厚的学术积累。祝文白、缪钺、刘大白、丰子恺、许钦文、夏承焘、姜亮夫、钱南扬、胡士莹、徐声越、陆维钊、任铭善、王季思、郑奠、王驾吾、孙席珍、王西彦、蒋礼鸿、徐朔方等一大批在国内外学界享有盛誉的杏坛名师、学术名流都曾于此任教。他们实践的“传承创造”的学术精神和追求的“卓然独立”的学术境界，为中文系的发展，包括有特色、有影响的学科的创建，也包括有特色、有发展后劲的梯队的形成，奠定了坚实的基础。百年沧桑，艰难困苦，玉汝于成。“近代科学的目标是什么？就是探求真理。科学方法可以随时随地而改变，这科学的目标，薪求真理，也就是科学的精神，是永远不会改变的”。回顾往昔，我们更加真切地体会到了竺可桢老校长在 20 世纪 40 年代所讲的这句话的深刻含义，也愈发怀念为中文系发展作出贡献的诸多前辈和老师，并油然而萌生了在前人基础上进一步拓宽和发展中文系的一种强烈的责任感、使命感。

我们高兴地看到，经过几代人共同不懈的努力，浙大中文系已发展成一个实力雄厚，在国内很具声誉和影响的系科。特别是 1995 年被批准为国家基础学科研究与人才培养基地以来，更是在各个方面都有长足的发展，在全国同类专业的高校排名中一直居于前列。中文系也由原先单一的汉语言文学专业，发展成为由汉语言文学、中国古典文献学、编辑出版学三个本科专业和一个影视与动漫编导方向的立体多元、结构合理的“大中文”专业。目前，中文系已有中国语言文学一级学科博士点以及中国语言文学学科博士后流动站，汉语言文字学、语言学及应用语言学、文艺学、中国古代文学、中国古典文献学、中国现当代文学、比较文学与世界文学七个二级学科具有博士学位授予权。中国古典文献学为国家重点学科，中国古代文学、中国古典文献学、汉语言文字学、文艺学四个学科为浙江省省级重点学科。汉语史研究中心为教育部人文社会科学重点研究基地。现有在编教师 50 人，其中教授 26 人（博士生导师 25 人），副教授 14 人。他们不仅在各个学科发挥重要的带头和骨干作用，而且在国内学界也具有举足轻重的地位和影响。正是在这批以四五十岁的中青年学者为主体的学

术核心的努力和引领下，由夏承焘、姜亮夫等前辈学者所开创的，吴熊和、王元骧等名师宿儒所光大的中文系学脉，方能做到承传有自、薪火绵延。

这次我们编辑出版的这套《钱江新潮文丛》，所收录的是工作在教学和科研第一线的在职教师的系列学术论著。他们中有三十多岁的学术新锐，也有五六十岁的年长或较年长的一代学者。涉及的范围，包括汉语言文字学、语言学及应用语言学、文艺学、中国古代文学、中国古典文献学、中国现当代文学、比较文学与世界文学以及影视文学等不同学科。在这里，学科与学科之间，个体与个体之间，彼此是有差异的，思维理念也不尽一致；但有一点似乎是共同的，那就是都在努力追求和体现中文系传统的“求是博雅”学风。章学诚评价古代两浙学风时曾谓：“浙西尚博雅，浙东贵专家。”浙大中文系以“求是博雅”为系训，正是因为非求是则无以成专家，非博雅则无以成通儒。所谓“求是”，就是求真、求实；所谓“博雅”，就是求善、求美。这反映了我们力图贯通浙东西、融合古与今的学术视野与意识，以及从传统的学脉中创造新的浙江学派的愿望，也是我们的世界观、人生观、学术观的一个投影和富有理性的特殊呈现。尽管面对浙大中文系的百年历史和悠久传统，本丛书中的这些成果尚远不能说是“雏凤清于老凤声”，在这方面，我们深知与前辈相比还有一定的差距。但中文系数十位教师用心血和智慧浇灌出来的这些学术之果，毕竟从各个不同的角度对“求是博雅”作了新的诠释，这是很可欣喜的。它不妨可被看做是对中文系近十年学术研究的一次检验，一次富有意味的“集体亮相”。

这些年，由于种种原因，学术浮躁和浮夸之风盛行，违反学术道德和学术规范的不端行为也屡有发生。在这样的情况下，中文系老师“守正创新”，既一方面继承百年来的优良学术传统，不盲从、不浮躁，以“板凳坐得十年冷，文章不写半句空”的严谨求实学风，孜孜不倦地潜心从事学术研究，坚守着学术正道；另一方面又不囿陈说，锐意创新，力求在前人基础上有新的发现，为学术研究作出属于自己的创造性贡献，这就十分难能可贵。而这一点，在这套丛书中也都表现得十分明显。

不尚空谈，不发虚辞，以追求真理为目标，以崇尚事实为基础，强调学术研究的“实事求是”与“实事求是”的学术研究；我想，这就是浙大

中文系生生不息的学术传统，它贯穿百年而又存活于当下，已内化为我们的一种精神生命，一种支撑当下中文系存在、发展和坚守学术家园的“阿基米得点”。我们出版这套丛书，目的就是弘扬浙大中文系这一学术传统，继往开来，进一步加强中国语言文学学科的建设，为提升和扩大其学术水平及影响尽一份绵薄之力。

本丛书的出版得到了中文系 84 届校友、浙江通策集团董事局主席吕建明先生的鼎力相助。2007 年 5 月，在浙江大学 110 周年校庆期间，他慷慨捐资百万元支持中文学科建设。他的善举和情意令人敬佩，也催发了我们策划并编纂此书的积极性。源于此，我不仅对本丛书所反映的教师学术才华和追求感到欣慰，同时更对百年浙大中文学科未来的发展前景抱持一份坚定的信心。

钱潮天下奇观，故孙中山先生有“猛进如潮”之赞，学术创新，贵如潮水之猛进荡决；钱潮及期而信，故吴越王钱镠有“日夜波涛不暂息”之感，学脉传承，当如潮水之永不止息。“求是博雅”，就意味着学者既要有弄潮儿那般“溯迎而上，出没于鲸波万仞中”的锐气，也要有“晚来波静，海门飞上明月”的心境。本丛书以“钱江新潮”为名，其微意实在于此。

吴秀明

2009 年 4 月 15 日于浙江大学

目 录

丛书总序	(1)
绪论	(1)
一 学术史视野下的文学地域与空间研究	(1)
二 主要内容和基本观点	(7)
三 多重视野的研究前景	(12)
第一章 唐代长安:诗歌表现的空间与文化遗产的舞台	(18)
第一节 帝京的气象	(21)
第二节 官僚的生活	(28)
第三节 方外的世界	(38)
第二章 唐大明宫与大明宫诗	(54)
第一节 大明宫的变迁与遗址发掘	(55)
第二节 大明宫诗与长安气象	(62)
第三节 大明宫殿阁池亭的文学印证	(67)
第四节 孙樵《大明宫赋》的意义	(81)
第三章 唐华清宫与华清宫诗	(85)
第一节 华清宫的命名与更名	(86)

第二节	华清殿阁的道教意义与华清宫诗的道教内涵	(90)
第三节	唐代诗人与华清宫	(95)
第四节	郑嵎《津阳门诗》笺证	(107)
第四章	唐代洛阳诗坛的空间形态	(124)
第一节	武则天时期的洛阳文学	(125)
第二节	长安动乱时期的洛阳文学	(129)
第三节	洛阳庄园与文学:以平泉庄为个案的考察	(143)
第四节	洛阳坊里与文学:以履道坊为个案的考察	(146)
第五章	“安史之乱”前后的江南诗人群体	(153)
第一节	盛唐润州诗坛与《丹阳集》	(153)
第二节	“安史之乱”与文士南渡	(160)
第三节	皎然集团	(166)
第四节	颜真卿集团	(180)
第六章	唐代越州的诗坛图景	(188)
第一节	从新出土墓志说起	(188)
第二节	唐代越州诗歌的渊源	(193)
第三节	唐代越州文学与唐诗之路	(196)
第四节	中唐前期的鲍防集团	(202)
第五节	中唐后期的元稹集团	(212)
第六节	《会稽掇英总集》的诗学价值	(217)
第七节	唐代越州诗僧平议	(223)
第八节	唐代越州诗人述论	(231)
第七章	中唐南贬诗人的屈原情结	(245)
第一节	刘禹锡与柳宗元	(246)
第二节	白居易与元稹	(250)
第三节	韩愈与李绅	(253)

目 录

第八章 唐代特殊地域的诗人活动·····	(257)
第一节 宫廷诗人的石淙集会·····	(257)
第二节 黄土摩崖的地方诗会·····	(272)
第三节 唐代交趾诗人《廖有方墓志》考论·····	(279)
引用书目·····	(294)

图表目录

图一	大雁塔远景	(44)
图二	青龙寺大殿	(46)
图三	奈良东大寺仿唐建筑	(49)
图四	唐长安城平面复原图	(53)
图五	大明宫含元殿复原图	(72)
图六	大明宫麟德殿复原图	(79)
图七	大明宫平面布局及丹凤门位置图	(84)
图八	华清宫贵妃汤发掘现场	(95)
图九	唐华清宫图	(123)
图一〇	白居易故居遗址平面示意图	(151)
图一一	唐东都洛阳图	(152)
表一	白居易长安居宅情况表	(36)
表二	唐代诗人受安禄山所执及洛阳授伪 官情况表	(131)
表三	白居易题履道诗统计表	(148)
表四	皎然诗歌群体湖州联句统计表	(170)
表五	唐代江南诗僧占籍表	(178)
表六	元稹浙东僚佐情况表	(214)
表七	武则天、唐中宗时期宫廷应制唱和诗表	(265)

图表目录

表八	石淙唱和诗格律情况分析表·····	(268)
表九	武则天朝以前七律诗格律情况分析表·····	(270)
表十	李峤、沈佺期七律诗格律分析表 ·····	(271)

绪 论

一 学术史视野下的文学地域与空间研究

中国古代文学发展的地域差异，历来受到学者们的重视，近年更成为学术研究的重要生长点。有些研究借鉴区域地理学的研究方法，揭示文学与地域的关系；有些研究选取地域文化的视角，探讨文学的生成和发展；有些则利用空间史学的方法，揭示文学发展中核心与边缘的关系；还有些研究甚至志在创立中国文学地理学的理论体系。这些研究从不同的侧面，将以前不被重视或无法解释的文学现象较为清楚地展现在人们面前，各项研究也组成了新的合力，极大地推动了中国文学史研究的进程。他们对于这一领域研究的重要性以及学科建树的前景，都具有一定的认识。

陈寅恪先生在《讲义及杂稿》中说：

中国诗虽短，却包括时间、人事、地理三点。……但……外国诗则不然，空洞不着人、地、时，为宗教或自然而作。^①

这就揭示了中国诗有异于外国诗的特点，而地理因素是三个特质之

^① 陈寅恪：《讲义及杂稿》，生活·读书·新知三联书店2002年版，第483页。

一，当然也是中国文学史研究的重要方面。他在《元白诗笺证稿》中又说：“苟今世之编著文学史者，能尽取当时诸文人之作品，考定时间先后，空间离合，而总汇于一书，如史家长编之所为，则其间必有启发，而得以知当时诸文士之各竭其才智，竞造胜境，为不可及也。”^①

同为清华四大导师之一的梁启超，则早提出了“文学地理”的概念，只是他所说的文学地理，含义较广，包括了文学艺术甚至文化方面较大的范围：

大抵自唐以前南北之界最甚，唐后则渐微。盖“文学地理”常随“政治地理”为转移。自纵流之运河既通，两流域之形势，日相接近，天下益日趋于统一。而唐代君臣上下，复努力以联贯之。贞观之初，孔颖达、颜师古等奉诏撰五经正义，既已有折衷南北之意，祖孝孙之定乐，亦其一端也。文家之韩柳，诗家之李杜，皆生江河两域之间，思起八代之衰，成一家之言。书家如欧、虞、褚、李、颜、柳之徒，亦皆包北碑南帖之长，独开生面。盖调和南北之功，以唐为最矣。由此言之，天行之力虽伟，而人治恒足以相胜，今日轮船铁路之力，且将使东西五洲合一炉而共冶之矣，而更何区区南北之足云也。^②

梁启超注意了文学发展与地理的关系，又强调文学地理受政治地理的影响，也就是突出人在地理方面的作用，因而无论研究地理还是文学，他所注重的都是人的主体，加以随着时代的推移，交通工具的发达，文学地理总体上是向融合的方向转化，这些论断，都非常精辟，对于今天的文学研究，仍然具有重要的启迪作用。

金克木先生在《文艺的地域学研究设想》中认为：“我觉得我们的文艺研究习惯于历史的线性探索，作家作品的点的研究；讲背景也是着重点和线的衬托面；长于编年表而不重视画地图，排等高线，标走向、

^① 陈寅恪：《元白诗笺证稿》，上海古籍出版社1978年版，第9页。

^② 梁启超：《中国地理大势论》，《饮冰室合集》第二册《饮冰室文集》卷一〇，上海中华书局1936年印行，第87页。

流向等交互关系。是不是可以扩展一下，作以面为主的研究，立体研究，以至于时空合一内外兼顾的多‘维’研究呢？假如可以，不妨首先扩大到地域方面，姑且说是地域学（Topology）研究吧。”^① 金克木先生是就文艺学的较大范围而言的，这是一种很有建设性的构想，虽然他自己并没有实施这一文学地域学研究，但后来有好几部著作对此作出了呼应。

袁行霈先生的《中国文学概论》，其第三章专门是“中国文学的地域性与文学家的地理分布”，他认为：

地域性包括两方面的意思：一、某些文学体裁是从某个地区产生的，在它发展过程的初期不可避免地带着这个地区的特点；二、不同地区的文学各具不同的风格特点。^②

地理分布，包括以下三种情况：一、在某个时期，同一地区集中出现一批文学家，使这个地区成为人文荟萃之地；二、在某个时期，文学家们集中活动于某一地区，使这个地区成为文学的中心；三、在某个时期，各地区出现的作家数量的统计分析。^③

但是，这样的地域性也是动态发展与不断变化的，“中国文学的地域性丰富着中国文学的风格、色彩。一个时期地域性相当突出，另一个时期地域性又淡化下去而溶入文学的民族特色之中，并为民族特色增加新的成分，这可以说是中国文学发展的一条规律”^④。袁先生还论述了中国文学在发展过程中，东西的差异没有南北的差异那么明显，南北的交流对于文学的发展起着重要的作用，政治的中心、交通的枢纽、经济与文学中心的形成具有密切的关系。这些都是文学研究方面当时没有被注意而又颇富启发性的问题。

① 载于《读书》1986年第4期，第85页。

② 袁行霈：《中国文学概论》，高等教育出版社2006年版，第40页。按：该书初版于1990年。

③ 袁行霈：《中国文学概论》，第52页。

④ 同上。

胡阿祥先生的《魏晋本土文学地理研究》，是选取魏晋这一特殊时段展开文学地理学的实证研究，他对于本土文学地理作了这样的界定：

中国历史文学地理，研究中国历史文化中的文学因子之空间组合与地域分异规律，可以视作为中国历史文化地理学的组成部分；同时，中国历史文学地理以其研究对象为文学，所以也是中国古代文学的一个重要分支。按照这样的定义，中国历史文学地理有着广泛而又复杂的研究内容：诸如文学发达程度的地区差异，各类文体的区域异同及受地理环境影响的深浅，文学题材与风格的地域特色，各别地区文学的地理背景，地理环境对文人灵感的培育与文学创作的影响，形成文学地域差异的自然地理环境因素与人文地理环境因素等等，都属中国历史文学地理的基本内涵。^①

这一界定比较清楚，涉及的内容也比较丰富。他还就中国历史地理文学研究提出六个方面的构想：《诗经·国风》与《楚辞地理》；两汉魏晋南北朝文学地理；唐诗、宋词地理；金元明清戏曲地理；桐城派作家的地理分布与区域分析。

杨义先生近年来试图对中国的文学地图加以重构，在文学与区域学和地理学关系的基础上，绘出中国文学的图志学，呼吁“中国文学史的形态，应该出现一种图志学的新的叙述范式”^②。因而写出了《重绘中国文学地图通释》、《重绘中国文学地图》。他的重绘中国文学地图的目标与构想，是对汉语的书面文学史侧重时间发展过程而缺乏足够的空间意识的一种补充，试图把中国文学重新回归到当时的完整版图与恰当位置，是想从学理的层面解决文学发展的时空结构问题。而在具体操作层面上需注意四个方面：一是首先关注地域文化问题；二是关涉到作家的出生地、宦游地、流放地，从这些文学地理学的现象中可以考见文化基因的生成和迁移；三是考察文学大家族的迁移问题；四是考察文化中心

① 胡阿祥：《魏晋本土文学地理研究》，南京大学出版社2001年版，第174页。

② 杨义：《重绘中国文学地图通释》，当代中国出版社2007年版，第118页。

的转移问题。^①

梅新林先生的博士学位论文《中国古代文学地理形态与演变》，则试图构建中国文学地理学的学科体系：“1. 揭示中国古代文学地理的表现形态；2. 探索中国古代文学地理的演变规律；3. 建构中国古代文学地理研究的学术体系；4. 推进中国古代文学地理研究的理论创新。”^②

就区域空间而言，唐代较之前朝后代又有着特殊的情况，李孝聪先生说：“唐代是中国古代社会最强盛的王朝，幅员广阔，经济繁荣，城市规矩，文化恢宏，人才辈出，外夷四服。对唐代文明的认知也应当具有区域研究的眼光，从比较中发现真实，看出差异。”^③ 也因为如此，从历史地理学角度研究唐代的空间区域史，一直是唐史研究的热点，而文学方面较之历史研究来说，未免逊色不少。近年在这一领域从事唐代区域地理文学研究者，李浩先生无疑是成就突出的一位，他写出了几部著作：《唐代关中士族与文学》、《唐代三大地域文学士族研究》、《唐代园林别业考论》。李浩先生对于文学与士族、地域关联性的研究，使得近年来的唐代文学研究，获得了新的进展，也将文史结合的传统方法，做了合理的扩充，并以自己切实的研究印证其有关文学地域研究的构想。

戴伟华先生在对唐代藩镇幕府与文学的关系进行研究并取得了重要成果后，进而拓展到《地域文化与唐代诗歌》的重要课题，他在吸取前贤理论的基础上，提出了“地域诗学理论”的概念：“旨在说明在人类精神生活中，对文化的选择与地域性的关联，明示或暗示在文学创作和文学批评中因地域关系而产生某种审美倾向和艺术张力。……地域诗学理论引导人们在研究诗学时关注地域因素。”^④ 他对于地域文化与文学的关系，从静态到动态，从强势到弱势，从城市到乡村，诸多方面进行了卓有成效的

① 杨义：《重绘中国文学地图与中国文学的民族学、地理学问题》，《文学评论》2005年第3期，第5—22页。

② 梅新林：《中国古代文学地理形态与演变》，上海师范大学博士学位论文2004年，第1页。他的博士学位论文，2006年又以同题在复旦大学出版社出版。

③ 李孝聪主编：《唐代地域结构与运作空间》，上海辞书出版社2003年版，第2页。

④ 戴伟华：《地域文化与唐代诗歌》，中华书局2006年版，第14—15页。