

环球聚焦

QUANQIUWENTIYUDANGDAIGUOJIGUANXI

蔡拓等著

全球问题与当代国际关系

天津人民出版社

TIANJINRENMINCHUBANSHE

全球问题与当代国际关系

蔡 拓 等著

天津人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球问题与当代国际关系 / 蔡拓等著. —天津:天津人民出版社, 2002

ISBN 7 - 201 - 04025 - 1

I. 全... II. 蔡... III. 国际问题-影响-国际关系-研究 IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 005782 号

天津人民出版社出版

出版人:赵明东

(天津市张自忠路 189 号 邮政编码:300020)

邮购部电话:27317107

网址: <http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱: tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

高等教育出版社印刷厂印刷 新华书店发行

*

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 15.75 印张 2 插页

字数:380 千字 印数:1-5,000

定价:28.00 元

引论：时代与全球问题

任何一种社会经济、政治、文化现象的产生都有其特定的历史前提,因此,准确地把握这一历史前提,对于认识新事物,处理新问题,迎接新挑战具有特别重要的意义。备受关注的全球问题产生于 20 世纪 60 年代,凸显于 90 年代,并将在人类 21 世纪的历史进程中扮演更重要的角色。何至于此?显然与时代的历史性变迁密切相关。换言之,全球问题是时代的产物,有其历史必然性。

那么,我们的时代到底发生了哪些非同凡响的变化,从而内生出方兴未艾的全球问题呢?

首先是人类社会生活的信息化与知识化,它标示着一个新时代的来临,这个时代就是信息—知识社会。信息化提供了人类交往活动的崭新技术与手段,开辟了超越时空约束的划时代交往天地。当人们在因特网上交谈、漫游、索取信息资料,进行金融、贸易和企业管理活动,并把地球上的现实存在和可能存在都搬到计算机的屏幕上,使我们有可能变换各种角度考察事物的本质、相互关系和发展趋向时,又有谁能不感叹信息化所带来的奇妙,又有谁怀疑偌大的地球已经像一个便于人们沟通与交往的小小村庄的结论呢?知识化则赋予知识在人类全部社会生活中的主宰地位,展现了创造活动的无穷魅力和文明演进的诱人前景。阿尔温·托夫勒在其未来学三部曲中,先后考察、探讨了当代人类变革的过程、方向及支配力量。他的结论是,暴力是一种低质权力,财富是一种中质权力,只有知识才是一种高质量权力,而当下主导人类社会的权力正从财富转向知识。另一位美国学者,系统哲学家 E. 拉兹洛在《决定命运的选择》一书中表达了同样的观点:“在 20 世纪末和 21

世纪初,规定世界上权力与财富性质的游戏规则已经改变。权力不再以诸如某个办公室或某个组织的权威之类的传统标准为基础,财富的涵义正在从诸如黄金、货币和土地之类有形的东西转移开去。一个比黄金、货币和土地更灵活的无形的财富和权力基础正在形成,这个新基础以思想、技术和通讯占优势为标志”。^① 简言之,信息化与知识化提供了人类大变革的物质与技术前提,它使人们重新审视经济、政治、社会、文化乃至整个生存、生活的既有规则、方式与价值。而全球问题既与信息化、知识化所造就的物质技术的进步有关,又与人类以新的思维与价值审视生命的意义和社会生活方式时所认知的缺欠和失误有关。

其次是全球化冲击波。全球化有历史上的全球化与当代全球化之分。历史上的全球化始于早期资本主义的对外扩张,它与市场经济的全球扩张和资本主义生产方式的全球化联系在一起,因此,其本质是西方中心论、国家中心论、阶级中心论。换言之,历史上的全球化所追求的目的与价值恰恰是反全球、反人类的;当代的全局化一般指二战以后,特别是20世纪60~70年代兴起的全球化。当代全球化不仅表现为地域和范围的空前扩展,更重要的是发生了立足点的根本变化,即从西方中心、国家中心、阶级中心,转向全球论、人类整体论。确切些讲,当代全球化的本质在于:其一把人类作为一个整体来审视、分析、处理人类面临的各种问题;其二承认存在着真实的超民族、超国家的人类共同利益。

所谓全球化冲击波显然是指当代全球化对人类社会生活全面而深刻的影响。这种影响一方面从现象上表现为人类社会的各政治实体和社会单元在全球范围内展现的全方位的沟通、联系、相互作用,另一方面则从本质上凸现着人类的共同价值与共同利益。而这两方面的共同作用就导致了全球化的双重效应。

就其正面效应而言,全球化加强了各国经济的交流与互补,实

^① [美]E.拉兹洛:《决定命运的选择》,三联书店,1997年,第6页。

现了资源在全球优化配置,在总体上促进着世界经济的发展和各国福利的改善;推动了各国在政治生活中的对话与合作,为克服民族国家的局限,解决危及人类生存与发展的全球问题提供了某种政治机制与可供选择的途径;促进了文化的沟通与情感的交流,不仅丰富了人们的生活,而且培育着更为博大、更为理性的文化观念。

就其负面效应而言,其一,全球化导致对国家主权的侵蚀。伴随全球化进程,无论经济、政治还是文化领域,主权权威都受到挑战,并被不同程度的削弱。经济主权的削弱表现为民族经济的发展受到全球市场、全球金融以及跨国公司的制约。政治主权的削弱集中表现为国际干涉力度的加强。而文化主权的威胁则来自于“文化霸权”,尤其是凸现了“信息边疆”与信息新秩序问题。其二,全球化在一定时期会加剧发达国家与发展中国家的差距与矛盾。当代的全球化是在南北差距甚大、南北冲突尖锐的现实下进行的。尽管全球化为发展中国家利用发达国家的资金与技术,借鉴发达国家的理论、经验提供了便利条件,从而促进了自身的发展,但囿于其经济实力薄弱、综合国力不强,在国际事务中缺少发言权,所以从当下乃至更长一段时间看,全球化对于发展中国家并非福音,它们往往遭到不公正对待,甚至被伤害,成为全球化代价的主要承受者。其三,全球化增强了各国发展的脆弱性。由于全球化导致了相互依存,所以一国发生的危机很容易波及他国和整个世界,防不胜防,从而影响国家既定发展目标的实现。此外,全球化还加剧全球问题,而全球问题相互缠结,异常复杂,解决起来难度极大,这无疑为各国发展设置了新障碍。

全球化是当代不争的事实,全球化带来的巨大挑战或者本身就是全球问题,或者是全球问题赖以存在的条件。全球化展示了全球问题的社会背景,全球化的历史主题决定了与其伴生的全球问题的时代意义。于是,当我们说 21 世纪是全球化世纪时,就同时意味着,21 世纪也是全球问题的世纪,对此,我们必须有十分清

醒的认识。

再次,人类面临着发展危机与文明转型。我们的时代不仅是信息化、知识化、全球化时代,也是文明转型的时代。历史上曾经有过从原始文明向农业文明,从农业文明向工业文明两次大的文明转型,而今天正处于从工业文明向新的文明形态转型的酝酿与起步阶段。

工业文明的历史是与现代化的历史进程同步的。现代化把人类的整体生活提高到一个前所未有的文明状态,其历史功绩不容抹杀,但现代化所确立的工业文明又有其难以克服的弊病。这些弊病主要表现为现代化发展观把经济的基础作用与经济至上、经济第一混同起来,从而坚持无限制的经济增长观,反映出根深蒂固的经济主义;经济增长的狂热又同片面地追求物质享受联系起来,走向唯物主义、消费主义,忽视了人类的精神追求,导致人的异化;现代化发展观在人与自然的关系上坚持征服、主宰自然的人类中心主义,造成人与自然关系的全面紧张,并引发了资源与环境危机。这些弊病在工业文明的框架内已无法超越,而它们又威胁到既有的文明成果和人类的现实生存,所以文明的转型就尖锐地提到历史议程。

文明的转型是人类社会转型中层次最高、跨度最大的转型,它不同于政治制度的更替、经济制度的变迁,甚至也不能完全等同于社会形态的变迁。文明的转型是人类生存方式、生产方式、生活方式的根本变革,它意味着构建人类社会大厦的物质——技术基础的质变,人的文化存在内涵的飞跃,以及人的生存变量的增加和复杂化。对于当代人类社会将转向何种文明,有“后工业文明”、“信息文明”、“生态文明”、“知识社会”等等提法,而可持续发展也许是更好的概括,因为它揭示了人类文明转型的本质:即从不可持续转向可持续。确切些讲就是:其一,生态的可持续性。可持续发展第一次自觉地把自然生态系统纳入影响人类生存和社会发展的变量,甚至赋予其比经济系统更基础的地位,这一点将产生难以估量

的影响。其二,实践的可持续性。可持续发展通过资源利用、生态环境的改善及对人口的控制,从劳动对象、劳动资源、劳动者的生存环境、劳动者的数量与质量等方面为人的劳动实践能力的可持续创造条件。其三,人自身发展的可持续性。可持续发展在人类物质文明空前发达,科学技术空前先进的历史阶段,重新思索并追问生活的意义和生命的价值,告诫人们改变无止境的消费观,节制物质追求,开启能够体现人的创造性和文化内涵的新生活方式,实现人的全面发展。这种文化自觉保障了人自身发展的可持续,是文明转型的又一内在尺度。

显而易见,人类的发展危机及其由此引发的对工业文明的批判性反思,人类社会涌动的第三次文明转型——走向可持续发展,这是全球问题得以提出并日益受到关切的文化底色。20世纪所出现的诸多思潮、流派,如存在主义、弗洛伊德主义、法兰克福学派、生态主义、女权主义、西方马克思主义,直至晚近兴起的后现代主义,它们都从不同角度、不同层次反省工业文明。尤其是后现代主义,更是鲜明树起了挑战现代主义的大旗,成为推动文明转型不可忽视的力量。而可持续发展,无论是理论、概念的认同还是实践的推进,都发展迅猛,确实有了全球维度,成为人类的共同选择。在认识、分析、把握全球问题,提出应对全球问题的严峻挑战时,若忽视了以后现代主义思潮和可持续发展为标志的当代人类文明转型,就不可能有任何实质性进展与成效。

总之,全球问题是时代的产儿,也反映了时代的基本特征。信息化、知识化是全球问题的物质技术前提,全球化是全球问题的广阔社会背景,而建立在反思工业文明基础上的人类文明转型则是全球问题的文化底蕴。这就是当代人类社会的历史景观。这种全景审视应当成为人类进行历史选择的基本立足点,也是进行科学研究的最好思维框架。惟有从上述几个理论与历史维度探究时代与全球问题,才能得出科学的、令人信服的结论。

全球问题的研究是一种综合研究,它催生着一个新兴学科

——全球学。尽管佩奇、莱斯特·布朗、拉兹洛等著名学者在推动全球学发展方面进行了卓有成效的工作,但全球学这门大学问从总体上讲还处于初创阶段。尽管如此,本书的目标尚难于确定为全面地阐述全球学的基本理论,构建全球学的理论体系,而是从国际政治这一特定角度去揭示全球问题对当代国际关系的影响。不言而喻,全球问题研究是国际政治学科的学术前沿,国际政治的研究视角是全球问题研究的最基本的视角。但是,全球问题的国际政治学研究并不能取代全球问题的全球学研究。换言之,全球学不能简单地列为国际政治的分支学科,它具有极大的特殊性,是一门独立的新兴学科。

本书的研究目标决定了其研究框架和基本内容。从研究框架上讲,大体上有三个层次:一是介绍、梳理全球问题研究的由来与发展;二是筛选出当代最重要的全球问题,在进行实证描述的基础上,概括其对国际关系的影响;三是立足于国际关系的基本理论,挖掘、分析全球问题的理论内涵与历史意义。从研究内容上看,第一章概述了全球问题的内涵与特点,评介了全球问题研究在世界和中国的发展历程。第二章至第十一章,分别从南北问题、军事冲突、环境问题、资源与人口问题、难民问题、民族主义、人权、毒品、恐怖主义与艾滋病、信息与传媒等十大方面对全球问题进行了实证研究,力求做到资料新颖、内容全面、概括准确。与此同时,每一章对该章所指涉的全球问题进行国际政治的分析,探索其对国际关系的影响。第十二至十四章,集中分析了全球问题的理论意义与价值。其中,第十二章对全球问题冲击下的安全观进行了比较研究,区分了传统安全观与新安全观的异同,并着重挖掘了经济安全、环境安全、集体安全、共同安全、合作安全的理论内涵;第十三章从全球问题的视角研究国际机制,分析其产生的理论基础、现实意义,以及存在的种种纷争与问题,特别是理性地评价了国际机制的历史地位;第十四章则对全球问题的文化与价值底蕴作了深层次的挖掘,凸显了全球主义与国家主义的历史主题,并对全球主义

与国家主义的合理定位提出了独到见解,论证了全球主义观照下的国家主义这一理性选择的历史合理性。

需要说明的是,尽管本书的主题限定于全球问题与当代国际关系,但在可能的情况下,我们仍然试图为全球学研究做某些铺垫。毕竟建立全球学学科,推出全球学力作是我们多年的愿望和执著的追求。我们相信,在学术界同仁的支持与共同努力下,这个愿望不久就会变成现实,这种追求必将结出丰硕之果。

目 录

引论：时代与全球问题	(1)
第一章 全球问题研究的由来与发展	(1)
第一节 全球问题的内涵与特点	(1)
第二节 全球问题研究的发展历程	(12)
第三节 中国的全球问题研究	(31)
第二章 南北问题与国际关系	(41)
第一节 南北问题的由来与现状	(41)
第二节 南北问题的症结与国际经济新秩序	(51)
第三节 国际关系中的南北问题	(66)
第三章 军事冲突与国际关系	(77)
第一节 地区冲突与局部战争	(77)
第二节 军控与裁军	(90)
第三节 军事冲突对国际关系的影响	(98)
第四章 环境问题与国际关系	(103)
第一节 环境问题的凸现	(103)
第二节 环境纠纷与环境外交	(114)
第三节 环境问题——国际关系的新主题	(128)

第五章 资源、人口问题与国际关系	(138)
第一节 资源短缺与人口膨胀的现实	(138)
第二节 资源问题引起的国际冲突与合作	(151)
第三节 人口问题对国际关系的影响	(168)
第六章 难民问题与国际关系	(175)
第一节 国际难民问题的现状	(175)
第二节 国际难民问题的根源	(185)
第三节 难民问题的国际影响	(194)
第七章 民族主义与国际关系	(207)
第一节 当代民族主义新浪潮	(208)
第二节 当代民族主义的特点	(218)
第三节 民族主义:影响国际关系的一把双刃剑	(231)
第八章 人权问题与国际关系	(249)
第一节 人权问题的由来与现实	(249)
第二节 围绕人权问题的国际纠纷	(260)
第三节 人权的国际保护及其困惑	(270)
第九章 毒品问题与国际关系	(281)
第一节 毒品问题的现状	(281)
第二节 毒品问题对国际关系的影响	(293)
第三节 国际禁毒的问题与前景	(303)
第十章 恐怖主义、艾滋病问题与国际关系	(312)
第一节 恐怖主义和艾滋病的蔓延	(312)
第二节 恐怖主义:毒化国际关系的幽灵	(322)
第三节 艾滋病:国际关系的新内容	(336)

第十一章	信息、传媒与国际关系	(343)
第一节	信息、传媒的基本内涵与特点	(343)
第二节	信息、传媒对国际关系的影响	(350)
第三节	建立信息新秩序——国际关系的历史性 课题	(358)
第十二章	全球问题与国际安全	(366)
第一节	全球问题对传统安全观的冲击	(366)
第二节	全球问题凸现了经济安全与环境安全	(382)
第三节	全球问题与安全性质的理论思考	(396)
第十三章	全球问题与国际机制	(408)
第一节	国际机制:伴随全球问题的新事物	(408)
第二节	国际机制的理论内核与纷争	(414)
第三节	国际机制实践的历史审视	(426)
第十四章	全球问题与全球主义	(438)
第一节	全球问题呼唤全球意识	(438)
第二节	全球主义与国家主义的抗争	(448)
第三节	全球主义与国家主义的合理定位	(463)
参考文献	(479)
后记	(486)

第一章 全球问题研究的由来与发展

全球问题研究始于 20 世纪 60 年代,以 1968 年罗马俱乐部的成立为标志。30 多年来,随着全球问题日益广泛的显现和与日俱增的影响,人们对该问题关注与研究的力度也大大提高。无论是对全球问题概念的把握与特点的认识,还是研究模型与方法的改进,或是研究内容、角度的变化,都表明世纪之交的全球问题研究已进入一个新阶段。

第一节 全球问题的内涵与特点

一、全球问题的内涵

何谓全球问题,哪些问题可列入全球问题,能否对其分类,又该如何分类,这是全球问题研究中必然首先涉及的问题。

根据罗马俱乐部的见解,全球问题就是困扰当代人类的“总问题”、“世界性问题”、“全球危机”。在罗马俱乐部推出的第一个报告的评论中,以奥莱里欧·佩奇为首的执委会就明确指出:“这方案的最重要的意义在于它提出的全球概念”^①。“这份报告以坦率的形式提出了不是一个国家或人民,而是所有国家和所有人民面临的选择,从而迫使读者把他们的眼界扩大到世界性问题的范围”。^②罗马俱乐部的第二个报告进一步指出:“要认识到各种长期

^{① ②} 丹尼斯·L·米都斯:《增长的极限》,四川人民出版社,1984年,第221页。

的全球发展危机的极端严重性”，^①“现在世界的首要问题从本质上讲不是党派政治问题，而是关系到人类生死存亡的根本大计”，^②“除非以全球观点和顾及长远的观点从事世界范围的合作，否则，想根本矫正世界现状和人类前景是不可能的”^③。到了1977年，在对罗马俱乐部十年活动进行总结时，佩奇再一次强调，当代人类面临的一堆令人困惑的、令人棘手的困难，正是罗马俱乐部所说的总问题。而“我们所有人的命运和我们的子孙后代的命运最终都取决于如何解决整个世界总问题”^④。

前苏联及其主要继承者俄国学者对全球问题的内涵作出了自己的概括。丘马科夫写道：“在词源学上，‘全球性的’这一术语源自拉丁语‘ГЛОБУС’——地球。因此，被称为全球性问题的，是那些具有全人类性并不仅涉及整个人类的利益而且实际上涉及地球上任何一个地方个人的利益的问题。它们是世界性的经济和社会发展中的一个客观的因素，对单个国家和地区的发展产生着重大的影响，对它们的解决要求把地球上一切人的努力联合起来，同时，只要它们尚未得到解决，它们就会以其严重的后果而威胁着未来的人类”^⑤。

中国学者在借鉴国际学术界研究成果的基础上，把全球问题视作“具有相当的普遍性和复杂性，涉及全人类利益并需要在全球范围内密切关注通过协同一致的国际行动加以解决的问题”。^⑥

由此看来，所谓全球问题，就是指当代国际社会所面临的一系列超越国家和地区界限，关系到整个人类生存与发展的严峻问题。当然，究竟哪些问题符合上述界定，可纳入全球问题，在理解和把

① 梅萨罗维克、佩斯特尔：《人类处于转折点》，三联书店，1987年，第141页。

② 同上，第194页。

③ 同上，第195页。

④ 奥雷利奥·佩西：《人类的素质》，中国展望出版社，1988年，第86页。

⑤ [俄]阿·恩·丘马科夫：《全球性问题哲学》，中国人民大学出版社，1996年，第98页。

⑥ 徐崇温：《全球问题和“人类困境”》，辽宁人民出版社，1986年，第11页。

握上又颇有差异。奥莱里欧·佩奇曾这样描述过全球问题的清单：失去控制的人口增长，社会的差距和分工，社会的不公正，饥饿和营养不良，普遍的贫困和失业，对增长的狂热，通货膨胀，能源危机，实际的和潜在的资源短缺，国际贸易和金融的混乱，保护主义，文盲和不合时代的教育，青年的反叛和异化，难以控制的城市扩张和城市衰退，犯罪和吸毒，新的警察暴行的急剧增长，拷打和恐怖主义，对法律和秩序的蔑视，愚蠢的核行动，制度的无效和不健全，政治腐败和官僚主义，环境的恶化，道德价值的下降，信息的消失，不稳定感，还有这些问题及其相互联系的认识不足，等等。^① 美国未来学家 T. 戈登则比较简练地突出了影响人类生存的五大全球问题，即核战争、食品严重缺乏、生物圈质量恶化、物质财富分配不均衡、能源和原料缺乏。^② 与之相比，美国国会预测中心则把全球问题大大膨胀，它提出 286 个全球问题，其中 32 个最为重要。更有甚者，在 1976 年西方公布的《世界性问题与人类潜力年鉴》中，竟把 2500 个以上的问题列入全球问题。^③ 这种现象表明，在原则上对全球问题的内涵取得共识后，还需要进一步推敲、辨别出真正意义上的全球问题，否则就会把全球问题泛化，失去其独立的特征与意义。

80 年代以来，把全球问题泛化的倾向逐步得到纠正，通过划分标准的规范化，全球问题被分为三大领域，并获得了相对集中的形态。按照俄国学者的概括，这三大领域就是：其一，社会与社会之间的问题，即不同社会制度、经济体制间的矛盾，国际社会的基本单元——国家之间的冲突所构成的问题；其二，社会与自然之间的问题，即由人组成的社会共同体在满足生存需要和不断追求更高水准的物质生活的过程中，与生态、环境、资源（简言之自然）之

① 参见奥雷利奥·佩西：《人类的素质》。

② 参见 T. C. 霍津：《当代全球问题》，社会科学文献出版社，1989 年，第 60 页。

③ 参见阿·恩·丘马科夫：《全球性问题哲学》，第 106 页。

间产生的紧张关系；其三，人与社会之间的问题，即各社会共同体（集中表现为国家）作为整体与其组成细胞——人，在生存、发展方面产生的诸多矛盾。在此基础上，他们提供了全球问题表（见下表）。

当代主要全球性问题表

全球性问题分组		具体问题	
1	“社会间的”问题	<ul style="list-style-type: none"> ——防止战争和保持和平 ——克服落后并保障经济增长 	粮食问题
2	“人-社会”系统的问题	<ul style="list-style-type: none"> ——人口问题 ——教育问题 ——健康保护问题 ——当代条件下人的适应问题 ——不同文化的发展及其相互作用 ——保障社会稳定以及与各种反社会现象的斗争 	
3	社会与自然的相互作用问题	<ul style="list-style-type: none"> ——环境污染 <ul style="list-style-type: none"> a) 大气的保护 b) 水域的保护 c) 土壤的保护 ——保护动物种群, 保护植物种群 ——保护基因库 	
	社会对自然界的开发问题	<ul style="list-style-type: none"> ——自然资源 ——能源问题 	
	自然界的新的全球性客体	<ul style="list-style-type: none"> ——开发宇宙空间 ——开发世界性大洋 	

转自[俄]阿·恩·丘马科夫：《全球性问题哲学》，中国人民大学出版社，1996年，第112页。

参考上述学者的意见，结合90年代国际社会的最新情况，我们认为当代全球问题主要包括以下问题：

战争与和平。冷战结束后，世界大战和大国核对抗的危险虽