

金 特 泡 魯 克

種十四第庫文方東

克魯泡特金

東方雜誌二十
週年紀念刊物

Peter Kropotkin

Commercial Press, Limited

All rights reserved

目次

克魯泡特金研究

一 克魯泡特金與無治主義·····	一
二 克魯泡特金的道德觀·····	六
三 克魯泡特金與俄國文學家·····	一二
四 克魯泡特金的藝術觀·····	一五
五 克魯泡特金著作一覽·····	一八
克魯泡特金主義評論·····	二五
巴苦寧和無強權主義(附錄)·····	三九

克魯泡特金研究

幼雄
之合編

一 克魯泡特金與無治主義

我們談及近代的無治主義，便會聯想到巴枯寧和克魯泡特金這兩個人。他們兩人同是無治主義的泰斗，但是所抱的理想，所建的方式，却各有不同的所在。捷克馬沙列克博士（Dr. Thomas Masaryk）在他所著的俄羅斯的精神（“The Spirit of Russia”）這是研究俄國近代思想的一部名著，本篇所述，大半是從這一部書裏採集而來。裏面曾說，從大體看來，克魯泡特金雖然可說是巴枯寧的弟子，但是他的無治主義却比較溫和一點；不但形式上是這樣，便是從

內容看來，他也比巴枯寧溫和得多。巴枯寧派的汎破壞主義 (Pandestruction) 到了克魯泡特金手中，便緩和了許多。克魯泡特金的無治主義，只是社會學的和倫理學的批評和舊社會制度的否定罷了。

克魯泡特金以爲舊社會制度，乃少數支配多數的制度，其中居最少數的資本階級，尤足以支配全體。『愛我們的隣人』這雖然是一句官面堂皇的話，但是誰去相信他！正像我們時常說不要撒謊，但是在實際上，虛妄和詐僞却造成我們社會生活的全部基礎。這樣的社會生活，怎能容得下去，自然非從根本改造不可了。但是這個改造問題，不單是有關於生存之物質的條件而已，凡是人類活動的全範圍，都應該脫胎換骨的改革一下。新世界——人類獲得政治的自由，社會的自由的世界——的建造，自然當以一種新信仰爲基礎，這種新信仰，便是克魯泡特金所再三唱導的無治主義了。

克魯泡特金的無治主義是一種『方法』，也是一種哲學。馬克思認他的社會主

義爲科學；克魯泡特金也是這樣，他建立無治主義，自己承認是用科學的態度。

克魯泡特金是個無國家主義者 (Astatism)，所以他反對國家的權力，但是同時他對於一切權力也一律反對；他輕蔑掌握權力的人，保障法律的人和敬神的人——因爲敬神的人是思想之蝨賊。他對於聖書、福音、主張無上命令 (Categorical imperative) 的康德，主張自私的功利主義之邊沁，以及一切迴護宗教及道德教育的人，都加排斥。他和巴枯寧一般，要求一種新道德新信仰——但所謂新信仰，却只是一種哲學，決不是一種宗教。

巴枯寧的無治主義是和社會主義分道揚鑣的，所以自稱爲革命的社會主義。克魯泡特金便不然，他稱自己的學說，叫無治派社會主義 (Anarchistic socialism)，因爲他以為無治主義和社會主義，只是方法的不同罷了。

克魯泡特金把無治主義和社會主義的關係說明如下：『社會主義從三個根源發生，因此分爲三大宗派：社會民主主義（即國家社會主義）發源於聖西門』

(Saint Simon) 無治主義發源於蒲魯東 (Proudhon) 工會主義 (Trade-

unionism) 及自治的社會主義 (Municipal socialism) 發源於阿文 (Owen)。

這三大派的社會主義，造成三大潮流，三種不同的方法，和三條不同的路徑，但是最後的鵠的，却是同一的。至於蒲魯東一派的無治社會主義，和阿文一派的社會主義較為接近，和聖西門一派的國家社會主義却差得甚遠。這兩派的分野線，便是國家的權力問題。『克魯泡特金是反對權力集中的。他和巴枯寧蒲魯東相像，主張把各個體的結合，聯結起來，造成自治聯邦政府；但是這種聯邦制度，却不是以領土為單位，只是由於分散在各地的某部分人民集合而成的。克魯泡特金引了萬國郵便制度，證明未來無治主義的結合的可能。現在國際的郵便，沒有中央機關加以監督，各國却能够自由交換郵件，獲得很好的結果，可見將來如把各處較小的自治的社會組織，聯合起來，造成世界聯邦，並不是不可能的。克魯泡特金所舉的例，固然不錯，可是現在的萬國郵便制度，是經各國政府訂立公約，共同保

障的，並不是完全立於無政府狀態，這一層可惜他竟完全忘却了。

克魯泡特金不單排斥權力集中主義，也反對於個人主義，他不承認個人權利，以爲個人權利，決不是指權利平等，不過是指少數人的優越權利。總之克魯泡特金和尼采不合；他說尼采是個浮泛的思想家——不是浮泛，乃是狹隘。因反對尼采，所以他對於俄國個人主義者梅列士戈夫斯基（Merezhkovskii）也非常反對。對於國家的觀念，克魯泡特金的主張是和政治的急進派相合的；他對於國家，在根本原則上反對其存在。他說：『有許多人想用共和政治和普及選舉制來救社會，那末有不失望的。議會決不會扶助弱者，也不見得能够調和相反的勢力。多數政治往往要變成庸人政治（Rule of mediocrity）；要想用選舉制度，尋出人民的真正代表，真是笨伯！在原則上國家這東西，本不能存立，因此自國家生出的一切政治生活，都不免陷於虛偽了。所以單是減削國家的職權，便減削至於最小度，也是不濟事，其勢必完全廢滅才好。』這種國家廢滅論是無治主義的金科玉律，

也便是克魯泡特金和巴枯寧所共同唱導的。

馬沙列克博士批評克魯泡特金的社會理想，說他雖說了許多反對社會民主主義——國家社會主義——的話，但是他究竟不能自圓其說。他對於馬克思和馬克思主義，雖盡力攻擊，可是攻擊的理由却不十分充足。他對於馬克斯恩格爾學說的進化，絕少注意。『馬克思也是個反對國家，鼓吹革命的人，這一層克魯泡特金可沒有見到……而且對他於歷史的唯物主義上的主要問題，解釋得太寬泛一點。』他的著作中講到麵包問題的雖然很多，但是他說不到什麼唯物史觀。他大概不是個科學的歷史家，所以他的幾部歷史著作——用以證明他的社會理想的——都不免於含糊寬泛。總之據馬沙列克看來，克魯泡特金的無治主義委實是可愛，可是太稚氣了些，李寧這一輩子，一定要說太軟弱無用。

二 克魯泡特金的道德觀

克魯泡特金是一個排斥舊道德的思想家。但是他對於道德的觀念，卻不像馬克思恩格爾那樣，也不像尼采那樣，他並不是否定一切道德的。克魯泡特金和巴枯寧相同，希望立起一種新道德來。據克魯泡特金的意思，以爲凡有益於社會的便是善，有害於社會的便是惡。但是這一個定義，倒底正確不正確，他可沒有細心考究過。（這個和他對於『社會』這字的概念一樣；他的著作中，『社會』這字的概念，不曾弄清楚，往往和『種族』『人類』等字互相含混，這是克魯泡特金學說的一大弱點。）克魯泡特金極反對邊沁和別的功利派學者，但是他的道德觀的基礎，却不能擺脫功利主義的範圍。老實講來，他可算得一個理智派的功利主義者；他的思想有好多是淵源於英國十八世紀功利派的學說。他甚至引用斯密亞丹的話，說人們生就便具有自然的同情心（Natural sympathy），這種自然的同情心，是克魯泡特金所用作道德的唯一原則的。因爲人們都具有自然的同情心，所以誰都具有社會的自覺，因此可見人類社會的構成，乃是由於自發的本能的。不

單人是這樣，克魯泡特金更從下等動物中，考出社會的意識，是動物的本能，因此證明社會的構成乃是自然法則之一。向來大家只知道生存競爭與階級鬭爭，是自然進化與社會進化的唯一法則；到了克魯泡特金纔證明除此以外，還有一個進化的重要法則，就是『互助』(Mutual aid)。

互助主義是克魯泡特金學說的綱領。他不但和達爾文對壘，而且比斯賓塞爾，也更進一層了。照斯賓塞爾講來，未來社會的進步，是要仗着個人的幸福和社會的幸福，能够完全一致；克魯泡特金却不以為然，他以為個體的利益和羣體的利益，本來沒有衝突的地方。在生物進化中，個體的利益和羣體的利益，自始至終，是互相調和的；要是不然，人類決不會支持到現今，物種也決不會發展到現今所處的平面。至於有時候羣體和個體不能調和，據克魯泡特金說來，這是因為人和動物當中，有許多個體，不能了解調和和互助的意義。現社會的缺點，是由於褊狹，愚昧，與不了解；但要使各個體都能够充分了解，不是不可能的，所以社會生活的完

全實現，也不是難事。

克魯泡特金的道德觀，也是從這種進化論中建立起來的。他不曾認有所謂道德的無上命令；他以為道德不過是種實證的科學，道德的用處只在於說明事實。這種說法，在無治派以外的學者看來，自然不能滿意；因為道德的目的是在於指導行為，單用了歷史發展的事實來做行為的指導，那自然太不中用了。

克魯泡特金很推重法國的貴姚（Guyau），說他是無治派道德的建立者。他引貴姚的話：『道德既不待裁制，也不是什麼義務，』更加以申明，說道德的意識和味覺嗅覺一般，乃是本然的，與生俱來的。克魯泡特金不承認有所謂『正義』，有所謂『法律』，『正義』不過是善的意識的自覺罷了。人類天性是向善的，人待遇別人，都喜歡和自己所願被待遇的一樣。

克魯泡特金更主張貴姚的強烈的道德說。人的道德意識越強烈，那麼對於社會的貢獻便越多；而越是在社會中生活，他的生活也越加強烈。這種理論是從上

面所說的個人與社會相互關係說裏演繹出來的。因為克魯泡特金主張強烈的道德，所以他反對簡單的平等主義。平常人的道德觀，以為應該把各人的生活，從一個塑子裏塑出，這是克魯泡特金所極端非難。他以為這種生活，乃是灰色的單調的生活，無強烈激刺的生活，缺乏喜怒哀樂的生活，靜止不動的植物生活；人的生活，實不應該如此。克魯泡特金以為生活應該剛強，應該生活得充滿；我們應該儘力去生產，生產一切強大美麗的東西。什麼叫生活？『生活便是把一個人的能力，發揮到外面去；生活的意義，只是掙扎着想求達到完全自由之境；要是只有正義，只有平等，那麼社會早已死滅了。無治派須得剛強，須得活動；他必得去幹大事，去幹最大的事情。』

這樣看來，可見共產主義之克魯泡特金和貴族風的急進主義之尼采，思想很有相同的地方。

再看克魯泡特金對於革命的觀念是怎樣？克魯泡特金以為革命只不過是自

然進化的一種形式，革命代表加速度進化的時期。在進化現象中，革命是必經的歷程之一。所以從前的社會學者政治學者竭力想謀如何避免革命，這個辦法實在不對。社會學者的職務，却在於研究怎樣可以使革命得到最大的結果。

在這裏克魯泡特金的見解，便和巴枯寧不同。巴枯寧單要求否定一切，要求汎破壞主義，至於未來的計畫，他却完全不去考慮。克魯泡特金則不然，他以為在革命中我們須有確定的計畫，明瞭的目的，而且必須選擇一條最合宜的革命方法。革命的犧牲，愈小愈好；兩方衝突所受的損失，愈少愈妙。巴枯寧主張組織秘密革命機關，克魯泡特金却不願意秘密進化；他以為羣衆革命，除非全體民衆都明白了解，是不會有好結局的。

克魯泡特金也承認個人的反抗行爲，和承認羣衆革命一樣。個人的反抗，是正當的，不過應該用在最後的自衛行動裏。『誅暴君』(Tyannicide)是道德上所許可的。我們有誅暴君的責任；因為要是你自己是個暴君，是個殺害同胞的毒蛇

猛獸，你自己也一定要求人家來殺你。『待別人應該和你自己願被別人待遇的情形一樣。』由此可見誅一個暴君和斬一條毒蛇是一樣合理。我們應該知道，克魯泡特金一生受俄國專制政治的壓迫，所感痛苦，不算少了；他這種堅忍卓拔的革命的道德觀，可以說是從幾十年的牢獄生活裏得來的。

三 克魯泡特金與俄國文學家

克魯泡特金的俄國文學上的理想和現實 (Ideals and Realities in Russian Literature) 是一部研究俄國文學的名著。在這書中，他以人道主義的藝術觀爲基礎，批評近代俄國作家，從布雪金起，一直到乞呵夫爲止。現在可惜爲地位所限，不能把全書的內容介紹一下。以下只把克魯泡特金和俄國同時代幾個著名文學家的關係，拉雜寫幾句。

和克魯泡特金的思想最相契合的文學家，便是契爾尼雪夫斯基 (Cherny-

shevskii) 契爾尼雪夫斯基是伯林斯基 (Belinski) 以後的屬於黑智爾派的一個少年著作家，因為唱導自由思想，被放於西伯利亞。契爾尼雪夫斯基主張社會主義，並主張農民解放，以土地分給農民，都和克魯泡特金相合。克魯泡特金對於婦女問題的意見，更和他相同。契爾尼雪夫斯基在他的著書做什麼 (What is to be done) 裏，對於結婚離婚問題的解決法，也很得克魯泡特金的贊同。又他對於布雪金，因為他尊重婦女，也很恭維他。

當都介涅夫小說裏虛無主義的思想，在俄國盛行的時候，克魯泡特金不過是二十歲的少年。他當時受了這種思潮的影響，便稱虛無主義為無治派哲學。有許多人說，都介涅夫的父與子裏，虛無主義者鮑柴洛夫 (Bazarov)，本來是指巴枯寧而言。克魯泡特金的思想，大半可以說是淵源於巴枯寧，但是當克魯泡特金出獄時，巴枯寧剛正去世，所以他們倆始終沒有會面。

克魯泡特金的生平行事，大半是受赫仁 (Hazen) 的影響，但是他的著作和哲