

文化表征 与文化研究

(修订本)

Cultural Representation
and Cultural Studies

周宪
著

■ 上海人民出版社

文化表征 与文化研究

Cultural Representation
and Cultural Studies

周宪 著

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化表征与文化研究/周宪著.—修订本.—上海:上海人民出版社,2015

ISBN 978 - 7 - 208 - 12548 - 3

I. ①文… II. ①周… III. ①文化研究—中国
IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 213750 号

责任编辑 顾 雷

封面设计 汪 昊

文化表征与文化研究(修订本)

周 宪 著

世 纪 出 版 集 团

上海人 民 * 出 版 社 出 版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 29 插页 3 字数 395,000

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 12548 - 3/B · 1089

定价 65.00 元

2015 年版序

现在呈现在读者面前的是本书的第 3 版。一本学术著作可以刊行 3 版，委实令人欣慰。任何一个作者，无论是享誉学界的知名学者，还是初出茅庐的青年才俊，当他们写作时，我想都会怀想着一个愿景，那就是所写下的著述日后不断有人读，不断有新的版本面世。一本书的存在或其生命力其实是由读者决定的，失去了读者也就失去了存在的理由。借本书第 3 版出版之际，我得说点儿什么。

这本写于 1990 年代中后期的著作，1997 年由北京大学出版社刊行第 1 版；10 年后，该社又出了修订过的第 2 版。书名从《中国当代审美文化研究》改成了《文化表征与文化研究》；再次修订后，第 3 版将由上海人民出版社出版。本书在不同时期由京沪两家知名出版社出版，对于我来说感到莫大的荣幸！

我们常说“计划没有变化快”，当今生活的特征确乎如此。当你还在筹划着做什么时，变化了的时局使原先的筹划很快过时。马克思的说法很传神：“一切新形式的关系等不到固定下来就陈旧了。一切固定的东西都烟消云散了。”进入 21 世纪，社会和文化的迅猛发展，极大地改变了我们的观念、行为和生活方式。一方面，全球化进程加速了不同区域和国家之间的文化流动，中国当代文化已经融入了广阔的世界进程；另一方面，本土社会和文化也经历了翻天覆地的变迁，今日之中国迥异于几十年前的中国。就文化而言，从跨媒体实践到全媒体建构，从博客到微博，从手机短信到微信，形形色色的新技术、新装置、新方式接踵而至，令人目不暇接。这里我想说说两个很有启发性的概念。其一是所谓“装置范式”，其二是所谓“流动的现代性”。前一个概念来自美国哲学家伯格曼(Albert Borgmann)，他认为当代社会生活的一

一个重要特征是我们越来越受制于技术，各种各样新的技术装置的发明，在带给我们便捷和高效的同时，也在深刻地改变我们的生活方式乃至意识形态。比如，iPhone 的出现，不但使得人与人的交流方式改变了，也迫使人们的思维方式和感知方式随着触摸屏而悄然变化。触摸的界面文化进入了我们最内在的精神世界，也重塑着我们的行为方式和观念方式。人与人之间的交往借助于这些新装置，早已超越了时间和空间的距离，亲昵不再由无间的距离概念来加以界定。后一个概念来自英国社会学家鲍曼(Zygmunt Bauman)，他注意到当代社会的特征越来越趋向于变动不居的流体状态。不同于早期现代化那种物质性的“沉重现代性”，亦即厂房、机器等物质设施或产业，晚期现代性是一种液态的“流动现代性”，他又称为“轻快的现代性”。这在今天高度数字化和网络化的文化中可窥一斑，资本也好，消费也好，交往也好，越来越趋向于“轻快的现代性”。所以马克思说“一切固定的东西都烟消云散了”是千真万确的。

其实，在我看来，我们有充分的理由把这两个概念关联起来。当我们发现当下生活中有越来越多的装置范式出现时，这些装置也就在越来越快地把社会和文化引向液态的流动性。反过来，愈加显著的流动性导致了更多的不确定性和未确定性，进而导致了人们对各式各样装置的依赖和迷恋。面对这一新的社会和文化现实，我们需要更为深入的思考和分析，需要更具批判性的文化研究。

本书从第 1 版到现在的第 3 版，跨越 1990 年代中后期和 21 世纪头 10 年。随着经济的崛起，中国已经成为世界第二大经济体。国力强盛，实现小康，老百姓的生活发生了极大的变化，文化也出现了许许多多的转型。在这诸多变化中，“视觉文化的转向”尤显突出。如今，各种各样的视觉装置纷至沓来，尤其是各种新的视觉技术手段的出现，极大地改变了人们的视觉交往、视觉呈现和视觉记忆。手机摄影和摄像已使图像的制作变得唾手可得，而数字化和网络化使得图像传播与消费变得轻而易举。一只手表的图像或一包香烟的图像，居然激发出观众

2015 年版序

反腐的强大潮流，这在 20 年前几乎是不可想象的。当下中国文化正在验证一个文化的新游戏规则，那就是可视性的强势支配。一方面，视觉装置的广泛运用，使我们的生活世界趋向于“敝视社会”，没有什么可以遮蔽和盲视；另一方面，从文化的生产、传播到娱乐和消费，只有看得见的东西才进入人们的生活，才拥有复杂的文化意义甚至政治意味。看不见就意味着从公众的注意力中消失，眼球经济和注意力法则将视觉性奉为圭臬。所以法国哲学家德波得出一个极为简单却又意味复杂的结论：“商品即形象。”基于这些文化上的新变化，本书第 3 版在基本保留原有内容的基础上，新增“视觉文化”一章，意在强调晚近文化表征实践的新发展及其反思。

最后，我要感谢上海人民出版社编辑顾雷先生，他对本书情有独钟，使第 3 版面世成为可能。同时，我还要感谢博士生王艳华女士和他先生，他们分别审读了全书并指出了一些错误。最后，我要特别感谢过去和现在的本书读者们，正是由于你们的阅读，使得本书成为一个思想交流的“装置范式”，使这本书的一些想法产生了思想的涟漪。当我修订本书时，深感那些潜在读者的召唤，深感中国当代文化表征的实践所提出的种种新的挑战，需要我们作出理论上的回应和解释。

周宪

2013 年春于南京

2007年版序

一个人重新翻阅自己多年以前写得文字，感觉多少有点奇怪。因为是自己写的东西，所以读来总会有点熟悉；但毕竟又是隔了相当一段时间了，那东西又好像是别人写的，总有点距离。我的《中国当代审美文化研究》1997年由北京大学出版社出版，距今十年有余。

其实，十年是一个很短的时闻。人们常说，“弹指一挥间”。写这本书时，我还徜徉在“不惑之年”，今天却已到了“知天命”的年岁了。这多少有点让人唏嘘。人一生会经历无数事情，有些事情你碰到若干次，可到后来并没有什么印象；有的事你平生只经历一回，但毕生难忘。这本书的写作就是后一种情况。因为1995—1997年间，是我最忙碌也最有成效的一段时光。

我清晰地记得，那时我住在古城金陵城中的台城。那是一个历史上流传过许多故事的地方。在那间朝南面向明城墙的书房里，我完成了这本书的写作。那时，台城还保留着几丝古城遗韵，没有被“开发”。说实话，我真的不喜欢“开发”这个词，因为“开发”通常就意味着告别某种美好的东西，就意味着生活方式脱胎换骨式的变革。现在，虽然我已不住台城了，可是每次路过那里，看到过度开发的宽阔的柏油马路、拥挤的小区楼宇，还有密集的人群……总是感慨良多。台城已不再！家门口那片荷花盛开、蛙声四伏的池塘消失了，错落有致的高坡土路那优美的轮廓线被夷平了，大地芬芳的泥土被各种砖石柏油全面覆盖，那些经历了半个世纪风云的阔叶法国梧桐树没了踪影。

呜呼！那曾经很是养眼的田园风景如今荡然无存。形形色色的“开发”使生存的空间如此令人窒息，有时真有一种喘不过气来的感觉。

这些多少有点伤感的文字，或许可视作十多年来中国激变的一个缩影。许多旧景不再，但新景观却层出不穷地涌现出来，让人目不暇接。哲学家波兰尼有一本思想史上很有名的书，书名翻译过来可以叫作《巨变》（或《剧变》《激变》等，《The Great Transformation》）。用这个概念来描述十多年来中国发生的深刻的现代化转变再贴切不过了。不仅是我印象中的古老台城一去不复返，整个中国都被全面而深度地“开发”了，从我们的日常生活，到社会经济文化，无不如此。

这本写于十多年前的书如今要出修订版，经历了这些年如此深刻的变化和发展，该作一些什么样的修订呢？这是一个难题！诚然，修订的办法有许多，我这里采取了有点讨巧的办法，那就是部分修改，增加一些新的内容，并保持一部分原来的面貌，既保持了原书的某种风貌，又加入一些晚近的新思考。前五章保持了原书的内容，因为从总体上看，尽管中国社会文化出现了许多新的情况，但不少分析判断对当下的中国文化仍具有某种程度的解释有效性，至少可以看作是一个时期对当代中国审美文化的理论反思。此次修订，新增第六章和第七章两章。第六章是关于日常生活审美化的讨论，这是第五章关于消费社会和文化主题的合乎逻辑的延伸和展开。今天，日常生活审美化的讨论很是热闹，所涉及的问题也是五花八门。我沿着这些年来一贯的理路继续这个话题，对当下中国社会和文化广泛的日常生活审美化景观作出一些理论上的回应。第七章是关于文化研究的一些重要问题的探究。我以为，1990年代关于审美文化的讨论，到了21世纪，这个话题已经逐渐地转化为文化研究。从审美文化研究到文化研究，拿掉“审美”二字清楚地表明，这一研究领域不再局限于审美的维度，它超越了审美而进入更加广阔的社会-文化领域，采取了更加多元化或跨学科的视野与方法。此次修订，我把原书名《中国当代审美文化研究》改成了《文化表征与文化研究》，新的标题突出了文化与表征（或再现）的复杂关系。文化是一种或多种表征，没有表征也就没有文化。所以，文化表征的考量也就合乎逻辑地进入文化研究。另外，1997年版的后记也予以保

2007 年版序

留，作为当时写作和想法的一个记录。

最后，感谢北京大学出版社张凤珠女士、江溶先生对本书修订再版所给予的帮助。20 年前我曾经是北京大学的一名研究生，那时我从北京大学出版社的许多学术著作中获益匪浅。今天，作为该社的一位作者，应该感谢母校对我的培育。

2007 年初秋于古城金陵云岭居

目录

2015 年版序 / 1

2007 年版序 / 1

导 论 / 1

一、文化的概念与文化社会学 / 2

二、社会变迁与文化转变 / 9

三、文化生产—接受模式 / 18

第一章 从传统走向现代 / 25

第一节 文化的历史形态及其转变 / 26

(一) 从原始文化到古典文化：整合转向分化 / 26

(二) 从古典文化到现代文化：和谐转向冲突 / 35

(三) 从现代到后现代：“去分化”现象 / 50

第二节 多元并存的中国现代文化 / 60

(一) 多元并存的文化结构 / 62

(二) 大众文化的“三部曲” / 69

第三节 边界的消解与类型的重组 / 76

(一) 传统的类型和边界 / 77

(二) 边界的消解和共享文化 / 83

(三) 类型的重组 / 92

第四节 意义及其历史范式 / 98

(一) 作为美学热点的意义问题 / 98

(二) 意义的历史范式 / 101

第五节 仿像对传统意象的冲击 / 119

(一) 意象与中国传统审美趣味 / 121

(二) 仿像文化 / 125

(三) 仿像对意象的消解 / 130

(四) 仿像的文化本质 / 143

第二章 审美文化的历史分化 / 147

第一节 审美文化的民主化与相对剥夺 / 147

(一) 从文艺大众化到大众文化 / 148

(二) 共享文化与公共领域 / 153

(三) 民主化、多元性和相对剥夺 / 161

第二节 主体的分化与角色危机 / 168

(一) 角色的分化 / 169

(二) 传统角色的危机 / 176

(三) 新角色的形成 / 186

(四) “先锋”与“后卫” / 192

第三节 趣味的分化 / 198

(一) 趣味与社会变迁 / 200

(二) 趣味的社会学结构分析 / 204

(三) 趣味的互动结构 / 215

第三章 全球化与文化的本土化 / 219

第一节 全球化——新的语境 / 219

(一) 现代性的扩张 / 221

(二) 晚期资本主义 / 224

(三) 后殖民主义 / 227

(四) 文化冲突论 / 230

目 录

(五) 西方的衰落 / 232
第二节 全球化格局中的中国文化 / 236
(一) 全球化的中国视野 / 236
(二) 面对全球化的自我困境 / 242
(三) 文化“失语症”？ / 248
第四章 文化的媒介化与工具理性 / 258
第一节 面对媒介 / 259
(一) 从面对面转向面对媒介 / 259
(二) 大众传播的文化反思 / 271
第二节 审美文化中的工具理性 / 278
(一) 工具理性对表现理性的凌越 / 278
(二) 从主体性到技术崇拜 / 283
(三) 技术对文化：一把双刃剑 / 288
第五章 消费社会及其意识形态 / 292
第一节 理想主义文化的式微 / 292
(一) 理想型文化与世俗型文化 / 292
(二) 中国审美文化向世俗化的转变 / 295
第二节 世俗文化的时代 / 302
(一) 告别崇高：消费主义意识形态的兴起 / 303
(二) 告别悲剧：“喜剧时代”的来临 / 307
(三) 告别诗意：“散文时代”的到来 / 313
第六章 “后革命时代”的日常生活审美化 / 317
第一节 何谓日常生活审美化？ / 317
(一) “后革命的”消费文化 / 319
(二) “体验”与“品味”：谁的审美化？ / 323

文化表征与文化研究

(三) 作为日常生活审美化主体的中产阶级 / 326

(四) 进一步的问题 / 329

第二节 日常生活的美学批判 / 331

(一) 日常生活的日常性 / 331

(二) 审美乌托邦 / 337

(三) 游戏的狂欢 / 340

(四) 游击战策略 / 343

(五) 日常生活审美化 / 346

第三节 日常生活审美化的反思 / 348

(一) 生活与艺术的分合 / 348

(二) 如何看待日常生活审美化? / 351

第七章 视觉文化 / 356

第一节 视觉文化的崛起 / 356

(一) 何谓视觉文化? / 356

(二) 视觉权力与规训 / 360

第二节 视觉行为与视觉技术 / 366

(一) 视觉文化与视觉消费 / 366

(二) 视觉技术与虚拟现实 / 372

第三节 视觉文化的当代问题 / 377

(一) “读图时代”的图文战争 / 377

(二) 奇观电影与叙事 / 383

(三) 社会空间中的身体政治 / 389

第八章 从审美文化研究到文化研究 / 397

第一节 文化研究与文学研究 / 397

(一) 文化研究的知识政治 / 398

目 录

(二) 范式转换中的资本流动 / 400
(三) 知识本土化与理论生产 / 403
(四) 文化研究的命运 / 405
第二节 文化研究是学科还是策略? / 406
第三节 文化研究: 精英和民粹的冲突 / 418
(一) 精英文化观的困境 / 419
(二) 民粹文化观的尴尬 / 422
(三) 本土文化语境与二元对立模式的超越 / 425
第四节 文化研究与二元对立思维 / 428
参考文献 / 439

导 论

中国文化的历史变迁充满了许多让人费解的谜。在漫长的中国古代社会，文化的发展变化可以说是极其缓慢的，用社会学的术语来说，处于一种微观变化(microchange)之中。而近代以来，中国社会和文化似乎一改过去那种渐变的面貌，充满动荡和天翻地覆的转变，这就是社会学上所谓的宏观变化(macrochange)。鸦片战争一变，五四一变，建国一变，最近的改革开放又是一变，巨大的转变不但使中国的文化获得了充满活力的发展，而且也使处于这个文化之中的人们不断地感受到巨大的“文化冲击”。从严格的意义上说，社会-文化的变化，是一个复杂的系统，它不但指正在或已经变化了的客观的物理的事实，诸如城市规模的扩大、生活水平的提高等，同时还指人们对这个客观上变化了的事实的主观感觉和体验，即是说，变化同时也是一种主观意识到的现象。从某种意义上说，变化是由观念的变革引起的，而观念本身也包含在这里所说的主观意识到的现实之中。因此，对变化本身的这些主观的和客观的现实的阐述，也同时属于变化。这样一来，当我们思考中国社会-文化的当前转变问题时，实际上面临着三重任务：第一，说明变化了的客观事实；第二，阐述第一种变化在人们主观世界中的反映和变化；第三，在此基础上，进一步分析两者的交互关系，特别是观念的变革怎样引起行为的变化，以及行为的变化又如何反过来影响观念的变革。

自 1990 年代初以来，中国社会-文化的巨大变迁，已经引起知识界的极大关注，越来越多的学者开始注意这些问题，并力图作出各种解释，以便把握中国社会-文化变迁的历史脉络和内在逻辑，进而推动和促进这一转变。然而，面对这一巨大的文化转型，理论解释面临的困难却也表明它自身所面临的转型。其中的问题是值得深入分析的：一

是理论的危机，即现有的理论体系和概念已经不足以支撑我们对新的社会文化现象的阐述，我们面临着更新“批判的武器”的历史任务，这个任务同时也就是“武器的批判”；二是阐释的冲动和焦虑，面对新的社会-文化现象，不少人急于说明，但却缺乏必要的理论准备和深入细致的研究，特别缺乏把“自上而下”的思辨研究和“自下而上”的经验研究加以融合，这使不少文化研究不是限于空泛，便是流于琐碎的事实；三是在目前的文化讨论中，尚缺乏对社会-文化的相关性的系统分析，不同学科的知识整合的交叉研究尚未形成，社会科学（如经济学、法律和社会学等）和人文科学（文、史、哲、艺术等）之间的协作互动尚未形成，因此整合的研究处于一种有待推进的状态。以上三个方面的问题，似乎在提醒我们，在对中国当前文化转变进行研究时，特别要注意选择整合的理论视野，加强多学科的“视界的融合”。

一、文化的概念与文化社会学

文化这个概念，可以说是一个无所不包的范畴，它无边无际。举凡人类的一切活动和产物，都有理由归于文化的名下。布莱希特说过一句至理名言：越是司空见惯的东西，人们越是对它缺乏思考。文化这个范畴在我们的日常生活中运用得如此广泛，以至于说到它我们不假思索地就领会了其含义。然而，文化究竟是指什么呢？关于这一点，学术界可谓众说纷纭。1950年代，美国著名人类学家克鲁伯曾列举过170多种关于文化的定义，就是明证。

从总体上看，文化有两种基本的界定方式，一种是宏观的整体的规定，另一种是从比较具体的角度作出的较微观的界说。前一种大多是哲学家们喜欢采用的方法，而后一种则是一些具体学科的专家习惯的做法。考古学认为文化是考古记载中那些可辨识的物质方面；人类学强调文化是一种特定的生活方式和个人认同感；社会学则以为，文化实际

导 论

上是一个共同拥有某个地域和语言的群体生活的“蓝图”，等等。其实，这样的说法固然有其特定的道理，但这类从具体学科的角度来透视文化的做法具有明显的局限性。相比之下，那种综合性的界说或许具有更大的包容性。

文化是指一个社群的“社会继承”，包括整个物质的人工制品（工具、武器、房屋、工作、仪式、政府办公以及再生产的场所、艺术品等），也包括各种精神产品（符号、思想、信仰、审美知觉、价值等各种系统），还包括一个民族在特定生活条件下以及代代相传的不断发展的各种活动中所创造的特殊行为方式（制度、集团、仪式和社会组织方式等）。①

这个界说的优点在于它同时兼顾到文化的物质方面、精神方面和行为方面。我认为这是一种比较准确完整的文化定义，也是本书分析文化问题的一个基本的参照系和出发点。诸如此类的文化定义我们还可以找出很多，比如，一般的社会学著作中常见的说法是：“文化通常被界定为一个群体的生活蓝图，这个群体共有一个特定的区域和语言，彼此之间感悟到责任，并以一个同样的名字来称呼它们。”②普通社会学关于文化的定义突出了可操作性和明确的范围，有不少可取之处。但这样的定义对于我们的批判社会学研究来说仍有些局限。晚近社会科学和人文科学中的文化研究有几个值得注意的发展趋势，对于我们建立一种新的研究视野极富启发性。首先，晚近的文化研究特别强调对文化的行为和理解的研究，即在考察文化行为的同时，尤其注意行为主体对自己行为的理解和意识，以及特定社会中群体的有关观念和意识。如美国社会学家雷德菲尔（R. Redfield）所指出的，“文化是在行为和人

① Alan Bullock and Oliver Stallybrass, eds., *The Fontana Dictionary of Modern Thought*, London: Fontana, 1982, p.150.

② Beth B. Hess, Elizabeth W. Markson, and Peter J. Stein, *Sociology*, New York: Macmillan, 1988, p.56.