

KEXUE FAZHANGUAN DE LISHI YU
LUOJI YI YUN CHANSHI

科学发展观的历史与 逻辑意蕴阐释

邱清亮 陈红兵 著



東北大學出版社
Northeastern University Press

科学发展观的历史与逻辑意蕴阐释

邱清亮 陈红兵 著

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 邱清亮 陈红兵 2014

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展观的历史与逻辑意蕴阐释 / 邱清亮, 陈红兵著. —沈阳: 东北大学出版社, 2014. 7

ISBN 978-7-5517-0728-2

I. ①科… II. ①邱…②陈… III. ①社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 175749 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024-83687331(市场部) 83680267(社务室)

传真: 024-83680180(市场部) 83680265(社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www. neupress. com

印 刷 者: 廊坊市新阳印刷有限公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 165mm × 240mm

印 张: 13

字 数: 226 千字

出版时间: 2014 年 10 月第 1 版

印刷时间: 2014 年 10 月第 1 次印刷

策划编辑: 刘 莹

责任编辑: 杨峻岩

封面设计: 刘江旻

责任校对: 辛 思

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-0728-2

定价: 36.00 元

前言

科学发展观自2003年10月党的十六届三中全会提出以来，全党全国人民进行了认真的学习、研究、贯彻、实践，大大推动了我国社会主义现代化事业健康发展和社会转型。在我国走进“工业化社会”并逐步迈入“后工业社会”的历史时刻，科学发展观总结了我国经济社会发展的历史，汲取了西方工业社会发展的经验教训，摒弃了西方工业社会发展的弊端，独辟蹊径地走出一条创造新文明的崭新道路。经过九年来的实践，经过党的十七大的进一步论述和理论完善，科学发展观成为与邓小平理论、“三个代表”重要思想相并列的当代中国马克思主义理论体系，共同形成中国特色社会主义理论体系。党的十八大把科学发展观列为党的指导思想，写入新党章，使党的马克思主义理论创新进入了一个新境界。科学发展观是中国发展指导思想的新篇章，是实现中国现代化的必由之路，是开启新文明时代的号角。党的十八大之后，全党全国人民学习贯彻科学发展观必将进入更加持久的高潮。用科学发展观理论武装全党全国人民将是我国今后思想政治领域的重要主题。

科学发展观的形成，是人类历史上发展观的一次巨大的突破和创新，是人类文化文明历史与逻辑的必然演进，必然继承了中外一切文明成果。由于科学发展观的产生是在中国，本书主要研究梳理了中国社会发展观的嬗变，限于篇幅，没有展开论述西方发展观的历史。但是近代以来中国的发展观必然受到西方工业革命以来发展观的深刻影响。

人类社会历史经历了“古代农业文明”“近代以来的工业文明”，西方又进入了“后工业文明”不同的文明形态，每一种文明形态都是在相应的发展观指导下形成的。科学发展观指导人类社会发展回归到首先关注人本身，立足于以人为本，使人的幸福和全面发展置于最重要位置；纠正了发展的偏颇，形成了统筹发展的战略布局；解决了工业社会以来人类最关心的可持续发展问题。科学发展观指导下的经济社会发展，必将实现人类社会文明形态的转变，开启知识文明与生态文明相统一的富强、民主、文明、和谐的新文明时代。

本人毕业于有色金属冶金专业，长期从事高校的思想政治教育及管理工作，出于对做好高校思想政治工作的责任感，产生了认真研究党的方针政策的愿望和思考。几年来，本人一直深刻思考科学发展观产生的背景、历史逻辑关系及其深刻的意蕴，做了一些思考与研究。希图梳理出科学发展观产生发展的历史脉络，相关因素，更深更广地阐述其内在多维意蕴。陈红兵教授与我一起努力探索创作，形成此书的逻辑体系，并做了大量的工作，以期为研究认识及学习贯彻科学发展观提供另外一种视角，起到抛砖引玉的作用。恳请各位学者与各界朋友们批评指教。

本书可作为学习研究科学发展观理论的参考用书，也可作为大学生和研究生的参考用书。

在形成此书过程中，东北大学文法学院娄成武教授、陈凡教授、杜宝贵教授等都给予了很多的指点与帮助。在此谨向他们表示衷心的感谢。

邱清亮

2014年6月

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 写作本书的背景和目的意义	2
1.2.1 写作本书的背景	2
1.2.2 写作本书的目的意义	3
1.3 学术界对科学发展观研究情况概述	4
1.3.1 写作本书的理论与实践的基础	4
1.3.2 国外有关发展理论研究情况	5
1.3.3 国内关于发展观和科学发展观研究的主要状况与评价	8
1.4 本书的思路和创新点	24
第2章 科学发展观的理论基础	26
2.1 马克思主义的世界观方法论是科学发展观的哲学基础	26
2.1.1 “以人为本”的哲学理论依据	26
2.1.2 “全面发展”“协调发展”的哲学理论依据	27
2.1.3 “可持续发展”的哲学理论依据	28
2.2 科学发展观是对三代中央领导集体关于发展重要思想的继承和发展	31
2.2.1 科学发展观继承了毛泽东思想中的发展理论	31
2.2.2 科学发展观继承了邓小平的发展理论	32
2.2.3 科学发展观继承了以江泽民为核心的党中央的发展理论	34
2.3 科学发展观借鉴了国外发展理论的有益成果	36
2.4 科学技术深刻影响发展观的嬗变	37
2.4.1 科学技术影响经济发展	38
2.4.2 科学技术影响生态环境的改变	40
2.4.3 科学技术影响社会意识形态的发展	41
2.4.4 科学技术直接影响着发展观念的改变	44

第3章 中国发展观的历史嬗变	46
3.1 中国古代农业社会发展观的形成	46
3.1.1 中国古代科学技术状况	46
3.1.2 中国古代经济发展状况	47
3.1.3 中国古代生态环境状况	49
3.1.4 中国古代意识形态状况	50
3.1.5 中国古代农业社会的发展观	62
3.2 中国近代以来的发展观	63
3.2.1 近代以来至新中国成立的发展观	64
3.2.2 新中国成立至20世纪末的发展观	73
3.2.3 中国进入21世纪的科学发	77
第4章 科学发展观的理论意蕴阐释	106
4.1 科学发展观的科学技术意蕴	107
4.1.1 “人本价值”的科学技术保障	108
4.1.2 全面发展的科学技术支撑	109
4.1.3 协调发展的科学技术配套	111
4.1.4 可持续发展的科学技术储备	115
4.2 科学发展观的经济发展意蕴	118
4.2.1 以人为本确立了经济发展目的	119
4.2.2 全面发展界定了经济发展的战略布局	120
4.2.3 协调发展展示了经济运行规律	121
4.2.4 可持续发展规定了经济发展良性成长的要求	123
4.3 科学发展观的生态意蕴	124
4.3.1 以人为本的生态基础	124
4.3.2 全面发展的生态依托	125
4.3.3 协调发展的生态配套	127
4.3.4 可持续发展的生态本质意义	128
4.4 科学发展观的意识形态意蕴	128
4.4.1 科学发展观的马克思主义哲学意蕴	129
4.4.2 科学发展观的科学技术哲学意蕴	130
4.4.3 科学发展观的文化心理意蕴	139
4.4.4 科学发展观中社会公平和谐的伦理意蕴	141
第5章 科学发展观的实践图景展现	144
5.1 科学发展观实施中的观念转化	144

5.1.1 发展的评判由偏重 GDP 数量转向立足于幸福文明指数	144
5.1.2 经济发展模式由资源消耗型转向资源再生型和循环经济	147
5.1.3 经济增长由以劳动密集型为主转向以知识密集型为主	150
5.1.4 区域发展布局由差异性转向消除发展失衡与突出特色	152
5.1.5 社会发展中由人的生存发展转向注重消除差异性与增进和谐	156
5.2 科学发展观的实践图景	157
5.2.1 人的全面发展时代的来临	158
5.2.2 转变发展方式和新型工业化时代的开启	161
5.2.3 现代化的生态文明建设	166
5.2.4 新农村建设	172
5.2.5 开启中国城镇化的新进程	176
5.2.6 科学发展观将迎来人类的和谐社会	182
第 6 章 科学发展观开启了人类文明的新时代	185
6.1 传统文明时代的终结	185
6.2 新文明时代的开启	187
6.2.1 知识文明时代的主要特征	187
6.2.2 生态文明时代的主要特征	188
6.2.3 知识文明与生态文明统一的新文明形态	189
6.3 科学发展观是人类历史上科学理论和文明成果的集成应用	190
6.4 科学发展观必将指导人类文明的新发展	192
参考文献	194

第1章 绪论

1.1 问题的提出

2003年10月11—14日召开的中国共产党十六届三中全会提出了科学发展观，并把它的基本内涵概括为“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”，坚持“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求”。2007年10月15—21日召开的中国共产党第十七次全国代表大会全面贯彻科学发展观，确认科学发展观是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。科学发展观与邓小平理论、“三个代表”重要思想一同被列入中国特色社会主义理论体系。党的十八大把科学发展观正式列为党的指导思想，郑重地写在我们党的旗帜之上。

科学发展观的诞生，是人类发展观念的历史上一次划时代的变革，将为中国同时为全人类的发展提供崭新的科学理念，使人类走上科学健康文明的发展坦途。深入研究科学发展观产生的背景条件，深刻认识它的丰富的科学意蕴，对于中国人民今后长期自觉贯彻实施科学发展观，达到建成社会主义现代化国家、实现中华民族的伟大复兴，进而实现人类共产主义的远大理想具有十分重大的意义。

作为新的历史时代新的发展观，有着产生发展的历史逻辑关系，有着深邃的意蕴。面对作为我国乃至整个人类社会的崭新的发展指导思想，我们必须深刻理清其产生的历史逻辑关系，认识其多方面的意蕴，以展示这种发展观的科学性。在科学认知的基础上，形成贯彻实施科学发展观的自觉性。科学发展观是一种理念，是理论形态的事物，是人类文明发展的新阶段。它的形成和变更离不开历史的承传，离不开现实物质基础，离不开既决定物质世界产生变化又影响意识发展的科学技术，

离不开人类和整个物质世界存在的自然环境,离不开人类已经形成的意识形态,诸如哲学、伦理、文化心理等。科学发展观的形成应该是这些因素综合影响的结果,也蕴涵着这些方面的深刻意蕴。科学技术自诞生以来,就与经济社会发展密切相关,当代的经济和社会发展更是与科学技术息息相关。历史发展证明,没有科学技术的发展和应用,就没有经济社会的发展与进步。科学技术的发展也不断影响并改变着发展观形成的各种因素。全面梳理科学发展观形成的历史逻辑关系,更加系统地展示其多维意蕴,以更好地贯彻实施科学发展观,指导经济社会发展,便被提到了研究者的面前。

1.2 写作本书的背景和目的意义

1.2.1 写作本书的背景

21 世纪初,我国改革开放 20 多年取得了举世瞩目的发展成就。2003 年人均 GDP 已迈上了 1000 美元的新台阶,达到 1090 美元,面临进入类似于“拉美地区增长型贫困阶段”危险期。我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变,人口、就业、收入分配、公共服务、社会公正、社会安全等各种社会问题将进一步突出,老龄化社会来临和城市化进程的压力增大。我国发展中能源、资源、环境、技术的瓶颈制约日益突出,实现可持续发展遇到的压力增大。经济全球化过程中的国际贸易技术壁垒不断增加,我国发展中唯 GDP 论的观念使发展出现很多失衡和社会问题。西方工业化以来大量的经验教训,以及近几十年来世界上对发展模式的反思与研究,给了我们大量的启示。当代科学技术迅速发展且“双刃剑”功能日益突出,科学技术哲学的发展愈加引起人们对科学技术的应用和开发自然的旧模式的反思。马克思主义哲学对社会发展规律的导航,建立和谐社会的当代社会伦理要求,促使中国共产党在总结我国几十年发展的经验教训的基础上,创新性地提出了科学发展观。2004 年 3 月 10 日,胡锦涛在中央人口资源环境工作座谈会上的讲话中指出:“科学发展观总结了二十多年来我国改革开放和现代化建设的成功经验,吸取了世界上其他国家在发展过程中的经验教训,概括了战胜非典疫情给我们的重要启示,揭示了经济社会发展的重要规律,反映了我们党对发展问题的新认识。”

自党的十六届三中全会提出科学发展观以后,得到全国人民的热烈响应和认真学习。学术界对科学发展观进行了大量的研究,对科学发展观的内涵与本质、对如何贯彻实施科学发展观等都进行了大量的研究和宣讲。然而,对于发展观、科学发展观的形成与演变及其决定因素和条件,对于科学发展观的多维意蕴,还缺乏系统逻辑的梳理与阐述,尤其是在科学技术高度发达和充分应用的当代,还需要完善对科学发展观的理性认识,从而充分应用科学技术,以科学发展观具体全面地指导经济社会的发展。

1.2.2 写作本书的目的意义

(1) 写作本书的目的

本书试图较为清楚地理清科学发展观形成的历史逻辑背景,深入认识其形成的主要支撑因素和蕴涵的内在意蕴,对科学发展观这一理论体系进行较为完整的理论与实践梳理,深化对科学发展观科学系统的认知,从而牢牢树立用科学发展观指导经济社会发展的理念,推动社会发展走向富强、民主、文明的新时代。

科学发展观的产生有两大社会背景:一是产生在以马克思主义为指导的社会主义中国,二是产生在后工业社会来临之际。马克思主义指导的中国具有独特的社会意识形态,即马克思主义的哲学,这一时代的文化心理和社会伦理等。后工业社会来临说明经济发展经历了工业化的进程,说明了这个时代科学技术发展的水平。这都是科学发展观得以产生的具体条件。科学发展观是历史上各种发展观念发展变化而来的,是自古代农业社会以来各个历史阶段的历史条件(即经济发展状况、科学技术状况、生态环境状况和意识形态状况)所决定的发展观逐渐演变的结果。发展条件的演变决定发展观的演变,通过发展观与其形成的外在条件关系的认知,恰好揭示了科学发展观的多维意蕴,为用科学发展观指导经济社会各方面的发展提供了科学的依据。

(2) 写作本书的意义

① 理论体系完善的意义。通过本研究理清影响并决定发展观形成的主要因素,通过这些因素的演化,认清发展观的逻辑嬗变和科学发展观形成的必然性,形成并完善科学发展观较为周密的理论支撑体系。它具有对科学发展观理论完善的意义。

② 实践指导的意义。通过对科学发展观主要意蕴的揭示,便于更好地遵循科学发展观的要求指导经济社会发展,正确制定发展方针政

策，建设富强、文明、民主、和谐的社会主义现代化国家，创造新的文明时代。

1.3 学术界对科学发展观研究情况概述

1.3.1 写作本书的理论与实践的基础

发展是哲学术语，一般指事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧物质到新物质的运动变化过程。事物的发展原因是事物联系的普遍性，事物发展的根源是事物的内部矛盾，即事物的内因。本书谈及的发展是科学发展观中的发展，是哲学术语在现实社会生活中的应用，主要是指经济和社会领域的增长与变革。

不同的发展理论对发展有不同的阐释。发展经济学家弗朗索瓦·佩鲁认为，发展主要是经济增长^[1]；前联合国秘书长吴丹用公式概括为：“发展 = 经济增长 + 社会变革”^[2]；发展经济学家 P. 托达罗对发展做了如下论述：“发展既是一种物质现实，又是一种精神状态，通过社会的、经济的和制度过程的某些综合，取得了美好生活的手段”“所有社会的发展最少必须具备以下三个目标：第一，增加能够得到的诸如食物、住房、健康和保护等基本生活必需品的数量，并扩大它们的分配；第二，提高生活水平，除了获得更高的收入以外，还应提供更多的工作，更好的教育，并对文化和人道主义给予更大的重视；第三，通过把人们从奴役和依附中解放出来，扩大个人和国家在经济和社会方面的选择范围。”^[3]学者牛文元认为：“‘发展’这一术语，最初虽然由经济学家定义为‘经济增长’，但是它的内涵早已超出了这种规定，进入一个更加深刻也更为丰富的新层次。《大英百科全书》对于‘发展’一词的释义是：‘虽然该术语有时被当成经济增长的同义语，但是一般说来，发展被用来叙述一个国家的经济变化，包括数量上与质量上的改善。’可以看出，所谓发展，必然强调动态上的量与质的双重变化。”^[4]

发展观在哲学上是关于事物是否发展和怎样发展的基本见解。一种是形而上学的见解，即用孤立的、片面的、静止的观点看待世界；另一种是辩证法的见解，即用联系的、全面的、发展的观点看待世界。本书的发展观是指一定时期经济与社会发展的需求在思想观念层面的聚焦和反映，是一个国家在发展进程中对发展及怎样发展的总和系统的看法。中外不同历史时期有不同的发展观，发展观的认知存在于发展理论之

中,不同的学者有不同的发展理论认知,因而有不同的发展观的表述。发展观作为一种观念的东西,不是凭空产生的,而是由与这种发展观念形成有关的现实的多种因素决定的。这是存在决定意识的基本哲学原理所规定的。

科学发展观产生于2003年党的十六届三中全会,重点表述于会议形成的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》。经过全党全国人民几年来不断的深入学习理解和学术界的深入研究,科学发展观的科学性及其在理论上的周密性、实践上的可行性进一步展现。至党的十八大正式作为中国共产党的指导思想被载入党章。科学发展观的形成不但是中国经济社会发展史上划时代的发展理论观念的转变,也是整个人类社会的经济社会发展史上发展观念的巨变。学术界在研究阐释科学发展观中,对科学发展观本身的理论意义和实践要求进行深化的认知,对科学发展观与世界上可持续发展理论的密切关系进行了研讨,对科学发展观的哲学理论基础进行了阐释,对科学发展观产生的背景、相关因素进行了研究,对科学发展观的深刻意蕴进行了探讨,形成了持续不断的多角度研究科学发展观的热潮。笔者经过学习和查阅资料草成此书,或可形成对若干研究现状的认知。

1.3.2 国外有关发展理论研究情况

国外关于科学发展观的直接研究并不多,但自20世纪中期以来,世界上关于发展理论的研究还是很多的。在世界发展理论演变过程中,许多学者都形成了重要的研究成果。

当代国外发展观的嬗变先后大致经历了“单纯经济增长的‘一维’发展观”“经济增长与社会结构变迁的‘二维’发展观”“可持续发展的‘三维’发展观”“以人为中心的‘多维’综合发展观”4个阶段^[5]。还有以印度学者阿马蒂亚·森为代表的“人类自由的发展观”^[6]。

从第二次世界大战后初期至20世纪60年代中期,是世上当代社会发展理论孕育形成的早期阶段。主要是“经济增长型”的发展理论,其基本特点是强调经济增长在整个社会中的根本作用和重要地位,着眼点是追求高指标、高速度、高产量和高投入,造成社会发展理论的经济化倾向异常突出。把人看作自然界的主人,人对自然界具有支配地位,并把大自然作为人类可以无偿掠夺、占有和任人宰割的对象。刘易斯在其代表作《经济增长理论》中,重点探讨的就是如何实现经济增长。

沃尔特·罗斯托更加直言不讳地说：我所关心的是经济增长而不是其他^[7]。发展经济学家弗朗索瓦·佩鲁指出：“增长是规模的一项指标，它是从发展中获得自身意义的，这种发展虽然同增长保持着差异，但又围绕着它，并在增长取得进展时显示出自己的效益。”^[1]增长与发展的关系可以概括为：发展不等于增长，但离开了经济增长，发展就无法体现自身的意义和价值。

20世纪60年代末到70年代末，是当代发展理论发生重要变化的历史阶段。主要体现为“社会综合”发展理论，其本质特征为：立足于从社会领域和社会要素的角度来解释发展的内涵，意识到整个社会结构中经济、政治、文化的现代转化对发展具有重要的意义。这种发展观对发展所做的范围定位带有明显的社会功能倾向。蕴涵的理论主题是社会人的假设，把人作为社会存在物，因而注重人的社会存在形式的变革和发展，关注发展过程的综合性和社会各方面的综合发展与协调进步。联合国有关组织的研究者提出了一种全新的思路 and 观点，吴丹用公式概括为：“发展 = 经济增长 + 社会变革。”这种社会变革是指通过社会结构的调整变革，扬弃单纯的经济增长所产生的弊端和代价。

20世纪70年代以后，可持续发展理论应运而生，标志着人类对发展问题的研究进入一个全新阶段。其基本特征表现为：一是人的全面性发展。二是持续性发展。三是协调性发展。1994年联合国通过的《行动纲领》指出：“可持续发展作为确保当今世界所有人公平享受的手段，要充分认识到和妥善处理人口、资源、环境和发展之间的相互关系，并使它们协调一致求得互动平衡。”这就提出了可持续发展的协调性问题，强调资源、环境、经济、人口、社会几大系统相互协调共同发展。四是平等性发展。1992年在巴西举办的联合国环境与发展大会，讨论并通过了5个重要文件，为今后解决环境与发展问题奠定了基础。并就走可持续发展之路达成共识，制定了可持续发展的行动纲领。特别是《21世纪议程》被称为人类实现可持续发展的行动纲领，凝聚着当代人类对可持续发展理论的认识，标志着可持续发展思想从理论的酝酿、形成阶段开始走向实践阶段。

20世纪80年代，是当代发展理论逐步走向成熟的重大转变阶段。这种新发展观的本质特征表现为：新发展观注重人的主体性。以弗朗索瓦·佩鲁为代表的“以人中心”的新发展理论开创了西方发展理论自身反思和批判现代性之先河，并提高了发展中国家的民众在现代化进程中的自我意识和文化自觉性，对20世纪末以来的社会发展理论和现

代化理论的创新产生了深远的影响。新的发展观已深入揭示到发展观的核心和实质问题，对人的本质又有了新的解读。佩鲁认为：即便是在经济学方面，它也应依据以人为中心的发展战略。这就强调了人在发展理论和实践中的地位与作用，其核心是确立以人为中心的多层面的综合发展。它既要求人自身的全面发展，又要求人际间的平等发展，发展目标应是“为了一切人和人的全面发展”。新的发展观具有广泛性。它所强调的发展克服了经济利益与文化价值的潜在冲突，注重经济对文化的依赖性。从某种程度上看，经济现象和经济制度的存在依赖于文化价值。各种文化价值在经济增长中起着根本性的作用，决定着增长作为一种目标的合理性。这种新的发展观是以文化价值为基础，把发展问题置于文化背景之中来研究，是社会发展理论的重大转变。

第二次世界大战后，世界上当代发展理论经历了4个历史阶段的演进发展过程，期间，各国的政府和学者始终围绕“什么是发展？”即“发展的本质究竟是什么？”等问题进行了理论研究和实践探索。对“发展”的认识过程，经历了从第一阶段的经济增长到第二阶段的社会结构变革，再到第三阶段的以人为中心，直至当今全面持续地深化发展过程，对发展的本质规定性的认识逐渐趋向非经济化，并注重人格化、全面化、持续化，突出了“发展”的人文主义深刻蕴涵，强调社会发展实质上是一个诸因素相互协同的整体推进过程；发展由单纯追求数量的积累转向注重能力建设和能力的提高。

20世纪80年代后期，世界上可持续发展理论和“以人为中心”的新发展理论，已经具有了科学发展观的基本要素。我国科学发展观的形成也是借鉴了国际上发展理论积累的成果。我国推出的科学发展观只是内涵更丰富、更深刻、更科学、更具有社会主义特色和坚实的理论基础。国外虽然直接研究科学发展观的论著不够多，但在进步政党中的影响还是很大的。

古巴亚大研究中心副主任、中国问题专家雷加拉多说：科学发展观是新形势下中共领导人提出的创新理论，为中国如何建设社会主义奠定了理论基础。

巴西共产党中央委员马丽亚·科埃略评价：中国共产党在深刻认识中国社会多样性和复杂性的基础上，注重“马克思主义中国化”，提出了科学发展观这个创新理论，同时又通过开展学习实践活动来贯彻。这些经验对世界各国共产党具有积极的借鉴意义。

秘鲁阿普拉党宣传书记、总书记顾问赫尔曼·鲁纳认为：中国共产

党在国家建设和发展中以人为本、注重环境保护与和谐发展，以科学的态度应对发展中的难题和挑战，不仅为世界社会主义的发展做出了积极贡献，对推动全人类的发展也具有深远意义^[8]。

1.3.3 国内关于发展观和科学发展观研究的主要状况与评价

(1) 国内关于发展观及其演化的研究

关于发展观形成和经历了哪些发展阶段问题，学术界存在不同的认识。对于发展观经历了不同的发展阶段，科学发展观是发展观的最新发展阶段，以往的发展观皆产生于国外，只有科学发展观产生于中国等方面已达成共识。对于发展观的产生时期、演进阶段等，还存在不同的看法。

关于发展观的产生时期，一种观点认为，发展观的产生和形成源远流长，早在两三千年前，人类社会就对发展问题发表过一些观点，尽管这些观点还不系统，但却是现代发展观形成的基础。另一种观点认为，现代的发展观始于20世纪40年代，是由政治学家们提出、由法兰克福学派形成了“工业文明观”。“工业文明观”的形成，标志着现代发展观的诞生^[9]。第三种观点认为，发展观是人类社会进入20世纪40年代后，由发展经济学家提出的有关发展的一系列比较明确、系统的看法和基本观点^[10]。

关于发展观的演进阶段，一种观点认为，发展观经历了6个阶段的演进，形成了6类不同的发展观，即“发展等同于工业”的“工业文明观”→“增长极限论”→“可持续发展观”→综合发展观→“以人为中心”的发展观→科学发展观。另一种观点认为，发展观经历了4个阶段的演进：惟经济增长论→基本需要论→可持续发展论→人类全面发展论^[11]。

关于新中国成立以来发展观的演变，学术界有不同的评价视角。有“五种”发展观之说（“赶超”发展观、“姓社姓资”发展观、“硬道理”发展观、“第一要务”发展观和“科学发展观”）；“四种”发展之说（“平衡发展观”“重点发展观”“协调发展观”“科学发展观”）^[12]；“三种”发展观之说（第一阶段（1949—1976年），毛泽东等人的发展观，是计划平衡、统筹兼顾、独立自主，是农业补贴工业和高积累、低消费；第二阶段（1977—2002年），以邓小平为核心的第二代领导集体和以江泽民为核心的第三代领导集体的发展观，是“发展才是硬道理”“让一部分地区和一部分人先富裕起来”；第三阶段（2002年底至今），

以胡锦涛为总书记的党中央领导集体的发展观,是协调可持续发展、发展成果由人民共享)^[13]。

周杰认为,有毛泽东的全面发展观、邓小平的协调发展观、江泽民的可持续发展观和胡锦涛的科学发展观。漆思提出,改革开放以来,中国发展观经历了三阶段:十一届三中全会的思想解放,实现了从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”的转移;邓小平关于“发展才是硬道理”的南方谈话,推动了中国特色社会主义市场经济的探索;科学发展观提出以人为本、全面协调可持续的发展理念,实现了当代中国马克思主义发展理论的创新,正在引领着中国特色社会主义发展道路的实践探索。从改革开放前强调“以阶级斗争为中心”的政治挂帅转变到改革后强调“以经济建设为中心”的经济发展,再逐步转向注重经济社会协调的社会发展,最后形成了以人为本的科学发展观,这是当代中国发展观的演进逻辑^[14]。

(2) 国内关于科学发展观本身的研究

关于怎样理解科学发展观的丰富内涵问题,普遍认为,发展观是关于发展的本质、目的、内涵和要求的总体看法与根本观点,也是发展理论的核心内容。科学发展观则是以人为本、全面、协调、可持续的发展观,内涵极为丰富。

观点之一:认为科学发展观的内涵包括如下5个方面的内容。

① 民本发展。即新世纪中国经济社会的发展必须坚持以民为本,这是发展的根本要求。

② 全面发展。即新世纪中国的发展必须涵盖整个社会的各个领域,这是发展的多元内容。

③ 协调发展。即新世纪中国的经济社会发展要保持发展的不同领域、不同方面、不同要素、不同要求,它们相互适应、有机配合、优势互补、彼此促进,这是发展的基本原则。

④ 可持续发展。即新世纪中国的经济社会发展同人口、生态、环境与资源相互适应,这是发展的重要体现。

⑤ 统筹发展。即新世纪中国的发展必须遵循统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求,这是发展的战略指导。

观点之二:科学发展观主要解决了以下4方面的问题。

① 对“什么是发展”做出了科学回答。国际学术界20世纪80年代基本形成共识,认为发展就是从传统农业社会向现代工业社会的变迁