

北大教授茶庄

第一辑

北京大学学生工作部 组编

叶静漪 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



北大教授茶庄

第一辑

北京大学学生工作部 组编

叶静漪 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

北大教授茶座. 第1辑 / 叶静漪主编; 北京大学学生工作部组编. —北京: 北京大学出版社, 2016.8

ISBN 978-7-301-26490-4

I. ①北… II. ①叶… ②北… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 263041 号

书 名 北大教授茶座(第1辑)

Beida Jiaoshou Chazuo (Di 1 Ji)

著作责任编辑 叶静漪 主编

责任编辑 胡利国

标准书号 ISBN 978-7-301-26490-4

出版发行 北京大学出版社

地址 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网址 <http://www.pup.cn>

新浪微博 @北京大学出版社 @未名社科-北大图书

电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn

电话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

印刷者 北京中科印刷有限公司

经销商 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 9.5 印张 213 千字

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

定价 42.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370

序

立德树人是大学的根本任务和崇高使命，也是提高高等教育质量的基本价值遵循。在大学里，“以学生为中心”、把学生的健康成长成才作为最本质、最源头、最关键的第一标准，既是大学办学的核心理念，也是大学教育工作者全员育人的价值追求。与此同时，“以教师为主体”、把“教书育人”作为最重要最根本最神圣的第一使命，既是大学办学的基本方针，也是教师甘当“灵魂工程师”的道德情怀。

我们常说，“师者，传道授业解惑也”。这就是“教书育人”的深刻内涵。其中，“传道”“授业”“解惑”不可偏废，都是育人不可缺少的环节和内容。无论课堂内外，教师的理想追求、道德情操、学识涵养、学术造诣、人格魅力和行为世范，都必然会对学生产生潜移默化但长久深远的影响。

在北京大学，师生教学相长，共同追寻天下大道、诠释大学真谛是长期以来一直得到坚守和弘扬的优秀传统。未名湖畔、博雅塔下，一代代学者大师以睿智头脑和高尚人格在课堂内外教以为学、授之修身；他们关心国家、民族和时代的未来，扶摇接宇内，振翼连星汉，尊弘师道、指点迷津，躬行为起化之原，正道为渐摩之

益。王选、孟二冬、王海燕、李小凡、刘浦江等一大批令人肃然起敬的优秀北大老师，都是有理想信念、道德情操、扎实学识和仁爱之心的好老师；他们的精神感动了燕园，他们的品行感染了师生的心灵。不止于此，北大还有很多教书育人楷模、师德榜样和教学名师。他们同样在课堂内外用言传身教和人生智慧诠释着教书育人的真正内涵，用循循善诱和谆谆教诲培养了一批又一批优秀的北大学子。

习近平总书记 2014 年 5 月视察北京大学时指出，青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，抓好青年价值观的养成十分重要。这就是说，学生的健康成长成才离不开正确价值观的引领，学生的价值观养成也是衡量育人成效的首要标准。因此，教师既应是“学问之师”，也应是“品行之师”；既要当好“学术导师”，也要当好“人生导师”；既要向学生“授业”，也要向学生“传道”，为学生“解惑”。

在促进教师充分发挥“人生导师”作用方面，北京大学近年来进行了很多有益的探索和尝试。绝大多数院系都在实行研究生导师制的同时建立了本科生导师制，让更多老师为学生提供学业和生活上的悉心指导。很多院系陆续设立了 Office hour 制度，让教师在课堂以外能与学生有更多的交流互动。2014 年 3 月，北京大学学生工作部创办了“教授茶座”项目，让不同学科的知名教授与不同年级、不同院系的学生们有了更多更好的交流平台。

两年多时间里，“教授茶座”已经成为师生青睐的校园文化品牌。一大批深受学生敬仰和爱戴的大师名师带着对学生的关爱和关心走进“教授茶座”。他们愿意耐心地倾听同学们内心深处的声音、用“心”去把握同学们的思想困惑，愿意平等地分享自

己的成长经历、向同学们传递人生大智慧，愿意像呵护自己的孩子一样去触摸同学们的心灵、给他们抚慰和鼓励，愿意像指导自己的学生一样去和同学们谈心、给他们点拨和启迪。甚至，他们也愿意像课后答疑一样和那些“陌生的”同学保持着长期的交流。在他们身上，既能看到师道尊严和人格魅力，也能看到智慧之光和仁爱之心。

同学们参加“教授茶座”，既带着对老师的崇敬和“追随”，也带着对人生方向和社会发展的深度思考，当然还带着对学习生活的真实感悟和些许困惑。他们带着“问题”自愿而来，也带着“答案”如愿而归。他们愿意把自己内心深处的话说给老师听，也愿意把老师发自肺腑的话奉为箴言。一位参加过“教授茶座”的同学说：“茶香之中漫谈人生，一场不在教室、不用讲义、没有考试，关乎‘暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归’的梦想，就在一个有着茗香与和风的午后，回归朴实的教育。”另一位同学给“燕园学子微助手”微信平台回复信息写道：“很感激教授在这样一个阳光灿烂的秋日，唤醒了我已久睡的青春梦。相信一次偶然的相遇、一席朴素的话语会改变一个人的一生。”有的同学专门写下一首藏头诗表达心中感情：“教书传道半生时，授业几人未曾知。茶酣代酒此处逢，座谈方恨相见迟。”不难看出，这些同学是用“心”来体验和感悟“教授茶座”的，是用思想的触动和成熟来感恩给他们点拨的老师，因而他们真的是“可爱可信可贵可为”的新生代。

尽管每次只有二十位左右的同学能够有机会听老师优雅“闲谈”品茶论道，但老师的智慧箴言和人生寄语一经“燕园学子微助手”发布，总会引来校内外成千上万师生的关注和品味。如今，《北大教授茶座》的结集出版，将陆续让更多人看到北大知名教

授和优秀学子围绕社会发展、人生价值、学业规划、职业选择和人际交往等话题而进行的交流互动和思想交汇。其中，既能感觉到北大教师的思想荣光和智慧闪光，更能感受到他们以教书育人为己任、以关爱学生为天职的可贵品质和高尚情怀。我相信，他们的人生阅历、学识修养和人格魅力定会走进每一位北大学子和每一位读者的心灵深处。

需要特别提到的是，著名美学家、哲学系教授杨辛先生专门为《北大教授茶座》题赠墨宝。杨辛先生是我在北京大学哲学系读书以来一直十分敬仰的老师，他的学识修为对我影响至今。更加令我敬佩的是，他着眼于北大青年学子的健康成长，于2013年12月13日捐资设立了“杨辛荷花品德奖”，捐赠了多年收藏的荷花艺术藏品致力于弘扬和传播荷花文化。“杨辛荷花品德奖”获得者组成“荷风学社”后，先生依旧倾注了大量时间和心血，用“德为福根”的人生感悟和年轻的心态教诲和感染着同学们的成长。我想，先生一遍又一遍精心题赠的墨宝，既是对北大青年学子的关心和厚爱，也是对北大新一代教师的期许和鼓励。向先生致敬！向先生学习！

聚一间陋室，聚焦健康成长；品一壶香茗，品味人生境界。衷心祝愿“教授茶座”香满燕园，惠及社会，祝愿《北大教授茶座》余香长存，浸润心灵。

北京大学党委书记
朱善璐

2016年6月于北京



目 录

| | |
|-----------------------|-----|
| 王恩哥谈学习与成长 教授茶座第1期 | 001 |
| 本期茶座“微语录” | 016 |
| 袁明谈大学精神与青年视野 教授茶座第2期 | 019 |
| 本期茶座“微语录” | 032 |
| 姜伯驹谈科学素养与社会责任 教授茶座第3期 | 035 |
| 本期茶座“微语录” | 049 |
| 孙祁祥谈青年与价值观 教授茶座第4期 | 051 |
| 本期茶座“微语录” | 067 |
| 杨芙清谈人生之路 教授茶座第5期 | 071 |
| 本期茶座“微语录” | 088 |
| 严纯华谈学术精神与人生感悟 教授茶座第6期 | 091 |
| 本期茶座“微语录” | 107 |
| 刘伟谈经济学与人生 教授茶座第7期 | 111 |
| 本期茶座“微语录” | 121 |
| 王博谈经典、生命与世界 教授茶座第8期 | 123 |
| 本期茶座“微语录” | 147 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 周力平谈选择、探索与发现 教授茶座第 9 期 | 149 |
| 本期茶座“微语录” | 164 |
| 王思斌谈青年与社会 教授茶座第 10 期 | 167 |
| 本期茶座“微语录” | 181 |
| 叶朗谈北大的人文传统 教授茶座第 11 期 | 183 |
| 本期茶座“微语录” | 204 |
| 龚旗煌谈选择与坚持 教授茶座第 12 期 | 209 |
| 本期茶座“微语录” | 221 |
| 王阳元谈学习、创新与传承 教授茶座第 13 期 | 223 |
| 本期茶座“微语录” | 233 |
| 陈佳洱谈科学与人生 教授茶座第 14 期 | 237 |
| 本期茶座“微语录” | 251 |
| 邓小南谈成长与长成 教授茶座第 15 期 | 255 |
| 本期茶座“微语录” | 272 |
| 方精云谈“求真、务实、创新” 教授茶座第 16 期 | 275 |
| 本期茶座“微语录” | 291 |

王恩哥谈学习与成长

教授茶座第1期

2014年3月25日上午 光华管理学院院史馆



王恩哥，男，汉族，1957年1月生，中共党员，理学博士，教授，中国科学院院士，发展中国家科学院院士，美国物理学会会士，英国物理学会会士。现任中国科学院副院长、党组成员。时任北京大学校长。王恩哥就读于辽宁大学和北京大学，曾赴美国普林斯顿大学交流学习，并先后在中国科学院物理研究所、法国里尔表面与界面实验室和美国休斯顿大学做研究。2009年起，王恩哥回到北大，先后担任物理学院院长、研究生院院长，副校长、教务长，常务副校长，校长。王恩哥主要从事凝聚态物理研究，在纳米新材料探索及其物性、原子尺度上的表面生长动力学以及受限条件下水的复杂形态等方面做出了有重要影响的工作。他在国际学术期刊上发表论文320余篇，其中在《科学》《自然》《美国科学院院刊》《美国物理评论快报》《美国化学学会会志》这五个顶级学术刊物上发表论文50余篇，在国际学术会议上作报告80余次，获国家发明专利13项。他曾获国家自然科学二等奖（两次，第一完成人）、第三世界科学院物理奖、世界华人物理学会“亚洲成就奖”、亚洲计算材料科学成就奖、陈嘉庚数理科学奖、何梁何利科技奖等众多大奖。



Life is so beautiful :

王昊

2014.3.25

教学改革与师生交流

王恩哥：很高兴能来到“教授茶座”和同学们面对面交流，茶座的活动形式是很好的。我了解到，同学们对学校的教学方面有很多好的建议和想法，比如：在小班教学、大班教学和网络教学的选择上，同学们都有各自的喜好。有的同学认为大班课堂更有激情，有的同学则感觉网络教学很便捷。我不主张用任何一种方式代替其他方式，而是希望在探索中促进教学方式的多样化发展，给老师和同学们的教与学提供更多的选择。记得在很久以前，有人认为，有了收音机以后教学方式可能会大大改变，很多人将会通过收音机学习知识，那时大家都很兴奋地期待着变化。收音机确实改变了许多，但我并不认为收音机的出现就把其他教授知识的方式替代了。后来，随着电视机走进千家万户，又产生了新的教学方式。但是直到今天，一些传统的教学方式依然还在沿用。在传统的课堂讲授之外，我想应该增加一种让老师和同学多接触的机会，所以两年多前我提出了北大实行小班课教学的想法。同学们如果能有机会——无论是和大家一起玩的年轻老师，还是和像我这样年纪大一点的老师——多交流一些，都是非常好的。小班课教学期待让同学们在讨论中交流思想、解决问题，师生之间、同学之间的讨论对于同学们学习知识、完善自我都是十分有益的。学校努力营造老师和同学们多接触的机会，也鼓励同学们多和父母沟通，随着年龄的增长你们会逐渐感受到这有多重要。

关于通识教育与广博学习

学生：大学本科阶段应该注重广泛涉猎还是就某一方面深入钻研？

王恩哥：这是一个很深刻的问题。首先，要看你学的是什么专业，我认为，现在的专业分得太细，其实这并不好。有的专业比较偏向应用，有的则显得比较“没用”，比如像我学的这个物理专业就比较“没用”一点。我觉得，在一个最好的学校里，要多教学生一些“没用”的东西。那些看似“没用”的知识往往可以丰富人生，给自己无穷的后劲。同学们要抓紧时间在大学里多学些“没用”的东西，走上社会后那些“有用”的东西往往一学就会。众所周知，北大提倡通识教育，或称博雅教育，就是鼓励同学们广泛涉猎，横跨文理。同学们要用一些时间广泛阅读、多读经典，对人生有一些宽泛的思考。许多同学在高考时对于专业的选择可能没有充分的准备，所选专业也许并不是那么适合自己，那么宽泛的涉猎会对人生的再次选择很有帮助。在我看来，鼓励学生学习“没用”的知识的大学可能并不多，一般而言，这样的大学应该出现在文明程度和社会水平相当高的国家里。北大已经做出了努力，但相比牛津、剑桥等学校，在这一点上，我们认为我们还有很长一段路要走。

北大的办学模式是不可复制的，在这一点上，你们应该骄傲。我与许多知名大学校长交流的时候，大家普遍有这样的共识。因为，这样的学校不仅仅属于一个国家，而是人类知识的殿堂。所以，我觉得同学们在大学应该广泛涉猎一些东西，特别是要重视阅读经典，比如说，你们既要涉猎欧洲文艺复兴时期的经

典文学著作，例如《巴黎圣母院》《哈姆雷特》，相关的著作、电影都要看，也要知道为什么当时会出现这样的名著。我个人认为，这种著作不必读多，但要尽可能对某一个作品读精，像《红楼梦》这种中国的经典著作也是如此。

学生：那么，我们应该怎样将专业教育与通识教育结合起来构建自己的知识体系？

王恩哥：北大的学习资源是非常丰富的。单以课程资源为例，除各院系开设的专业课以外，我们也有全校性的各种类别的课程，同学们可以多听一些课，多听讲座，多读不同领域的好书，刚才已经谈到了要读经典作品，我觉得这些都是很好的途径。当然，还要多交一些朋友，要愿意跟别人讨论问题。北大是中国最好的综合性大学，学科专业齐全，这也是同学们学习的一种优势。比如：理科生可以跟中文系的同学讨论《红楼梦》的问题，文科生也可以去跟物理学院的同学请教一下天文现象、宇宙的起源问题。北大的通选课、公选课的内容太丰富了，可以说应有尽有。

学生：我从本科时代的通识教育阶段到现在进入研究生阶段的学习，每天专注于做实验、写论文，我有些不大适应，请问如何适应角色转变呢？

王恩哥：人生之路是漫长的，需要做出角色转变的时候也是很多的。小学、中学、大学本科、研究生以及未来工作以后，在每个阶段，我们每个人都面临着转变与适应的问题。我认为，如果改变不了环境就要先去适应它，从心中先接受新的变化，认清新阶段的新要求，迅速调整自己的思想和行动，去适应新的目标和任务。我相信你是能做到的，只不过这确实需要一个过程。研究生阶段做科研比较多，做研究有其规律和方法。当然，不同学

科领域是不太一样的，所以我无法直接给你具体的建议，但是我相信你通过自身的努力，再加上老师们的指导，会逐渐适应新阶段的学业任务。我自己从大学时选择了学物理，到跟着导师做学问，再到独立从事科学研究，最后领导一个大的课题组并指导助手和学生工作，经历了一个漫长的过程。在这个过程中我不断学习，逐渐成熟，对物理的理解也更加深入。如果同学们感兴趣，可以看看我写的一篇题为《一种做物理的品味》的文章。

关于小班教学与学会欣赏

学生：请问如何提高自己在课堂上的学习效率？我觉得老师不必重复学生可以从课本上获得的知识，这样有利于提高教学效率。此外，现在有些课上的讨论氛围不太浓厚。

王恩哥：学校一直希望能对此有所改变，因而我提出了小班教学改革试点。我觉得，一个班级的大小最好不要超过 15 个人，老师和同学们坐在一起讨论问题。课堂上，老师可以不必多讲，让同学们多发言，一起来讨论最好。像我们茶座这样的氛围就很好。

学生：如果有的小班课，只是任课老师给一本教材，然后让每个学生上去讲，而仍然缺少讨论氛围，可能会降低小班课的教学意义。

王恩哥：讨论不起来的小班课堂肯定不是好的课堂，是需要改进的。很多问题都是在讨论的时候相互启发，最终搞懂的。讨论不但有助于把知识搞懂，更有助于同学们了解他人，开拓思路，从而完善自我。其实一个人的一生是要学习很多本事的，从身边的老师和同学们那里学到很多东西，对拓展自己的视野会有

帮助。同学们要注重在课堂上涉猎不同的知识，通过交谈、讨论，通过听别人的课，通过自己去讲课来学习。同学们要学会欣赏，在课堂上欣赏老师和同学的长处。在听课、学习时，要学会观察，有些老师的举止、板书风格，都会给你带来影响。一个人的谈吐不是靠老师教出来的，而要靠自己观察学习。比如，我跟我的导师读完研究生毕业的时候，我们两人之间基本不聊学术之外的话题。一般我到老师家里去，老师把问题回答完了以后，他就在那儿不说话了，这个时候我就大概知道我该走了。即便如此，我还是跟他学会了很多东西，比如：我第一次上他的大课，当时吓了一跳。那是一个学期的开始，他的课是早上 8 点，在一个 100 多人的教室。他开讲 2 分钟以后，有迟到的同学进来了，他就停下来，又从头开始讲；5 分钟、10 分钟以后又先后来到了同学，他又从原来的第一句话开始讲。从此以后，再也没有同学敢迟到了。我的老师的板书很整齐，也很严谨，这也体现在他的为人处世上。我做校长以后，有一次物理学院的老师们开春季茶话会，我的老师腿不太好，我说要不要派车来接您，他说：“不行，特别是你做了校长，更不能用你的车。”这就是他的人生哲学。这些事情总能提醒我，让我受益无穷。我从老师身上学到了很多东西，同学们也要找到老师身上值得欣赏的品质。三人行，必有我师。你们要相信，每位老师、每个你身边的同学都有值得学习的地方。希望同学们在课间的时候多去问问题，主动跟老师去讨论，把时间利用好，让它变得更有价值。

学生：我是元培学院政治经济哲学方向的一名本科生。我们学院有好多讨论班，哲学、经济学等各个方面，氛围特别好，还可以一边吃东西一边讨论。老师也特别关心同学，我觉得小班讨论课还是很有价值的，不仅是在知识方面，而且还会刷新你的一

些观念。

王恩哥：你说的很对，北大老师的能力是没有问题的，关键要在教学上用心，只要用心了，我们的小班课教学模式的优势就能体现出来。学校有的时候对科研看得重一点，对教学管理得相对软一点。从管理的方法来说，科研比较好评价，比如：你发了几篇文章？是否有顶级学术期刊的文章？这些比较好衡量。但是，教学管理会更复杂。讲课数量好比较，但是讲课的质量和效果评估起来就会难一些，当然，学校在教学评估方面也在不断改进和加强。

关于专业选择与事业取向

学生：想听一听您对专业选择的看法。据说有不少北大学生在毕业后从事的工作好像与所学专业不那么密切相关，您怎么看这个现象呢？

王恩哥：光华管理学院、法学院等院系都是这些年高考生选报的很热门的院系，这与我国在一段时间里缺少相关领域人才有关。但是，我觉得，大家都一味地只追求某一些学科专业也不太好。拿法学来说，优秀的法学生同样需要理科的背景。比如：一个从事国际贸易的国际法法官，如果没有理科的背景，会是一个缺憾。

在我刚做校长的时候，有人问我，北大的学生跟其他大学的学生有什么不一样，我说我回答不了。但一段时间之后，我发现确实有些不一样。就拿我的物理专业来讲，大概有超过一半甚至更多比例的学生将来可能不长期从事物理研究。而据我了解，在国内的不少大学，这个比例正好是反过来的——同学们在学校里