
第二次世界大戰後
資本主義陣營的
國際貿易

財政經濟出版社

第二次世界大戰後 資本主義陣營的國際貿易

孟 秦 斯 基
梭 羅 特 金 著
雪 爾 什 涅 夫

財政經濟出版社

一九五五年·北京

內 容 提 要

本書是論述第二次世界大戰後資本主義陣營國際貿易問題的專門著作。全書分爲三個部分：第一部分以具有說服力的材料說明世界資本主義市場容量的縮小和帝國主義矛盾的尖銳化；第二部分就資本主義國家對外貿易額的水平、對外貿易發展的不平衡性、各貨幣區域間分裂的加深、貿易收支的失調以及貿易結構的變化等來論述資本主義陣營國際貿易危機的加深；第三部分對帝國主義國家的貿易政策鬥爭手段的特點，作了全面而深刻的分析。

編號：0539

第二次世界大戰後資本主義 陣營的國際貿易

定價(7)五角四分

譯 者：壽 琦 星 海

校 者：靜 梅

原 書 名 Современная международная
торговля капиталистического
лагеря

原 作 者 Е. А. Менжинский, Р. Г. Со-
лодкин, Е. С. Шершнев

原出版處 Внешторгиздат

原出版年份 1954

出版者：財 政 經 濟 出 版 社
北 京 西 總 布 胡 同 七 號

印刷者：大 東 印 刷 廠
上 海 安 慶 路 二 六 八 弄 一 七 路

總 經 售：新 華 書 店

55.9, 京型, 62頁, 96千字; 787×1092, 1/25開, 4-24/25印張
1955年9月第一版上海第一次印刷 印數(滬)1—1,500
(北京市書刊出版業營業許可證出〇六〇號)

目 錄

序 言	(5)
第一章 資本主義總危機現階段上的市場問題和 帝國主義矛盾的尖銳化	(12)
第一節 世界資本主義市場容量的縮小	(12)
第二節 世界資本主義市場上帝國主義矛盾的 尖銳化	(20)
第二章 資本主義陣營國際貿易危機的加深	(45)
第一節 資本主義國家對外貿易額的低度水平	(45)
第二節 資本主義國家對外貿易發展不平衡性的 加劇	(48)
第三節 各貨幣區域間分裂的加深	(52)
第四節 貿易平衡表的經常失調	(54)
第五節 在資本主義國家經濟軍事化的影響下 貿易結構的變化	(68)
第三章 第二次世界大戰後帝國主義國家貿易政策 鬥爭手段的特點	(77)
第一節 一般性貿易條約和“機會均等”制度	(78)
第二節 根據“馬歇爾計劃”和所謂“共同安全法案” 而產生的雙邊貿易協定	(83)
第三節 帝國特惠制和英鎊區	(87)
第四節 各國政府間關於大量購買和供應食品、 原料的長期協定	(92)

第五節 關稅率、進出口數量限制、外匯管理·····	(96)
第六節 加強出口的各種方法·····	(102)
資本輸出·····	(102)
出口信貸的國家担保·····	(110)
對經濟落後國家的“援助”·····	(113)
傾銷政策·····	(116)
第七節 對民主陣營各國的貿易歧視政策·····	(118)

序 言

第二次世界大戰使整個國際局勢發生了深刻的變化。在這個戰爭的過程中，蘇維埃國家不僅完全擊潰了妄圖獨霸世界的希特勒德國和帝國主義日本，而且在這次人類歷史上最大的戰鬥結束時，變得更加鞏固、更加強大了。這次戰爭的結果，亞洲和歐洲的一系列國家中，推翻了資本的統治，建立了人民民主共和國。這些國家的人民在奪取了政權以後，就開始建設沒有人剝削人的新生活。它們和蘇聯一起，組成了統一、強大的和平民主和社會主義陣營。同時，在戰後年代中，也有許多國家喪失了自己原先的經濟和政治地位。這不僅是指德國、日本、意大利等戰敗國而言，而且某一些其他國家也是如此。英國和法國的地位也大大地削弱了。

第二次世界大戰及其經濟影響的最重要的結果，就是統一的無所不包的世界市場瓦解為兩個平行的世界市場：民主陣營國家的市場和帝國主義侵略陣營國家的市場。

新的世界民主市場根本不同於世界資本主義市場之點就是：它的地區包括了總面積佔全地球陸地四分之一、人口佔全人類三分之一的國家。在這地區上，在歷史上第一次建立了完全新型的國際關係。這種國際關係體系，促進着所有國家的經濟向前發展，並排斥了戰爭及一些國家掠奪另外一些國家的可能性。

新的世界民主市場在牢固的基礎上成長並發展起來。它形成和鞏固的基礎首先是蘇聯和各人民民主國家的根本利益完全一致；在這些國家中，生產的根本目的是：用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足勞動人民經常增長的

物質和文化的需要。這種經濟利益上的一致，乃是建立廣泛的經濟聯系體系的基礎，這一體系建立在友好、尊重國家主權和互利原則上。蘇聯對和平和合作的意願，在各個人民民主國家中，獲得了最熱烈的響應。在很短的時期內，民主陣營各國已經能夠在經濟上結合起來並建立了經濟上緊密的合作和互助。這種合作的基礎，是互相幫助和求得共同經濟高漲的真誠願望。

蘇聯經濟實力的強大是保證世界民主市場各國的合作能夠鞏固和有效的第二個因素。蘇維埃國家所給予各人民民主國家的全面的、無私的幫助，在加強這些國家對帝國主義國家的經濟上的獨立性、在鞏固和發展新型的國際合作的事業中，起了非常重大的作用。沒有一個資本主義國家能像蘇聯那樣給予各人民民主國家以真正的、技術精湛的和極度便宜的幫助。

帝國主義國家促成了這個新的平行的世界市場的形成和鞏固，這並不是出於它們的本意。第二次世界大戰結束後，美帝國主義者採取了建立世界霸權的冒險方針，竭盡全力想孤立蘇聯、中國和歐洲各人民民主國家。美國不僅自己在實際上停止了與民主陣營國家的貿易，並且還迫使各戰敗國——日本、西德、意大利，以及英國、法國、比利時、挪威和其他資本主義國家也這樣做。壟斷資本力圖對各民主國家進行貿易封鎖，是指望藉此可以阻撓蘇聯和各人民民主國家經濟的恢復和發展，破壞社會主義陣營的力量，或者那怕稍為削弱社會主義陣營一點力量也好。可是，生活本身證明了這種指望是毫無根據和荒謬絕倫的。實際上帝國主義者恰恰是適得其反；它們為此而自絕於民主國家的市場，破壞了他們國家的傳統的經濟聯系，從而使自己遭到更多的和嚴重的經濟困難。經濟封鎖政策不但沒有能室殺和平陣營的力量，而且反而違背了帝國主義者的本意，促成了新的平行的世界市場的形成和鞏固。

世界民主市場沿着與世界資本主義市場根本不同的新的道路發展着。新的世界市場的根本特點首先是：在這個市場上各國間的貿易關係

不是取決於壟斷資本發財致富的利益（這一點正是世界資本主義市場的特徵），而是取決於經濟發展中互助的利益。雙方完全平等、沒有任何強迫、尊重對方、互利和互助，乃是新的世界市場上各國間經濟上相互關係的不可動搖的原則。

蘇聯是在社會主義國家壟斷的基礎上來進行對外貿易的。在歐洲各人民民主國家中，私人資本已被排除參加對外貿易，這些國家的對外貿易業務，也是完全集中在人民民主國家手中。中華人民共和國在對外貿易流轉中，國營成份已佔統治地位，私人資本是在國家政權的嚴格管制下被允許參加對外貿易的。民主陣營各國的相互貿易具有社會主義性質。這些國家間的貿易之所以具有社會主義性質是因為投入新的世界市場上的商品是屬於國家全民所有的。

世界民主市場的原則上的不同之點在於：由於經濟的有計劃、按比例發展的規律在民主陣營各國中發生作用，經濟上的計劃化和多年度經濟計劃的編製，就為過渡到以長期協定為基礎的這些國家相互間的貿易創造了可能，這種長期協定保證各國能用換貨的方式來獲得經濟發展所必需的一切東西並銷售它們自己的產品。民主陣營各國間聯系的這種穩定性和長期性完全避免了世界資本主義市場行情波動的有害的影響，為這些國家保證了進一步發展的光明遠景。

新的世界市場上各國間的關係，是一種歷史上從來沒有過的完全新型的關係。這種關係建立在無產階級國際主義的原則上，建立在這些國家為保衛和平、為消滅一切形式的剝削和壓迫的共同利益上。隨着社會主義陣營各國新的世界市場的形成，這樣一種排除殖民掠奪和侵略、排除民族壓迫和不平等的國際關係的體系，便形成和發展起來。這種國際關係的體系，決定着新的、社會主義類型的國際勞動分工的發展。

世界民主市場的最重要的特點就是它的市場容量不斷擴大。這一規律性是由於下列事實所決定的，這就是：社會生產的根本目的不是為了利潤，而是為了人及其需要，沒有而且不可能有像在資本主義制度下

生產增長的可能性由於市場狹隘而受到局限的情形。因此，民主陣營所有國家的工業和農業，是以資本主義制度下所不能想像的速度發展着的。早在 1952 年，民主陣營國家的工業生產量，便已超過了戰前水平；蘇聯超過了 1.3 倍；波蘭和匈牙利超過了 2 倍；捷克斯洛伐克超過了 1 倍；羅馬尼亞超過了一倍以上；保加利亞超過了 3 倍以上；阿爾巴尼亞超過了 6 倍。穀物和技術作物的生產迅速地增長，畜牧業也在擴大。民主陣營各國的工農業儘管這樣迅速地發展，但是它們並沒有遭受到產品銷售上的困難，它們中間每一個國家國內市場的容量都在逐年增大，從而，新的世界市場的總容量也在逐年增大。

所有這一切使民主陣營各國具有無限的可能來發展經濟並在互利基礎上擴大相互的經濟合作。新的世界市場的貿易額的增長令人信服地證實了這一點，只要舉出下列數字便足以說明：1952 年蘇聯的對外貿易總額超過了戰前 2 倍；1950 年到 1952 年期間，中華人民共和國對蘇聯及人民民主國家的貿易流轉額增加了 1.88 倍。從 1946 年到 1952 年，五個歐洲人民民主國家的貿易流轉額便增加了四倍以上。

歐洲人民民主國家對外貿易額的增長情況（以 1946 年為 100）

國 別 \ 年 度	1948 年	1950 年	1952 年
波蘭	385	479	600
捷克斯洛伐克	306	288	375
匈牙利	493	955	1,310
羅馬尼亞	628	1,041	1,445
保加利亞	228	228	290

由上可見，各民主國家同各友好國家貿易增長的數字，已大大超過了他們對資本主義國家貿易縮減的數字。下面的事實，也可以說明新的世界市場各國間的合作正在順利地發展：1952 年在蘇聯對外貿易中友好國家所佔的比重已達 80%，在波蘭對外貿易中友好國家佔 67%，

在捷克斯洛伐克對外貿易中佔 71%，在匈牙利對外貿易中佔 71%，在羅馬尼亞對外貿易中佔 85%，在保加利亞對外貿易中佔 89%，在阿爾巴尼亞對外貿易中佔 100%。

這就再一次地證明帝國主義者想藉經濟封鎖來室殺民主陣營的企圖已完全遭到破產。新的世界市場擁有的資源，可以使每一個人民民主國家在市場範圍內獲得為發展自己經濟所必需的一切。每個國家都有可能輸入自己所需要的商品並輸出別的國家所需要的商品。在這裏沒有而且也不可能有世界資本主義市場的那些特徵，即競爭和強迫較弱的國家接受它所不需要的商品。

蘇聯對民主陣營中其他國家的貿易，便是這個市場上友好、互利的貿易關係的明顯例證。蘇聯供應給人民民主國家的商品，完全符合這些國家的迫切需要。例如，蘇聯以冶金、化學、紡織及其他工業企業所需的頭等機器和整套裝備供應給這些國家。1952 年蘇聯供應給人民民主國家的最新型的機器及裝備的總數，超過了 1948 年水平的九倍。在歐洲各人民民主國家及中華人民共和國，按照蘇聯專家所作的設計，並以蘇聯工廠所製造的裝備為基礎，已經建設起和正在建設着大批新的企業。

世界資本主義市場上的經濟關係，却是沿着相反的方向發展。在這裏，資本主義矛盾表現得十分尖銳；各資本主義國家和各壟斷集團爭奪銷售市場、原料來源和投資範圍的鬥爭愈來愈劇烈。

國際貿易數量指數的變化，便是世界資本主義市場上國際貿易衰退的明顯證據。到 1950 年為止，資本主義各國的出口數量仍大約停留在二十年前的水平上。1950 年下半年和 1951 年出口的增加，是由於朝鮮戰爭爆發和加緊軍備競賽之故，因而，這種增加是暫時的、不穩固的。早在 1952 年世界資本主義市場上的貿易額就已開始萎縮。這種縮減乃是資本主義各國經濟情況普遍惡化、財政金融的困難加劇和廣大居民羣衆購買力繼續下降的直接後果。

靠第二次世界大戰發了財的美國壟斷資本家，力圖在世界資本主義市場上建立自己的獨佔統治，並利用這一獨佔地位來盡情地掠奪其他國家。爲獲取最大限度利潤的利害關係所推動的美國壟斷資本，現在不僅成爲各國人民的國際的剝削者和奴役者，而且也成爲破壞其他資本主義國家經濟的力量。美國起初藉助“馬歇爾計劃”，其後又藉助侵略性的大西洋“公約”，以空前未有的規模破壞着資本主義各國的工業、農業、對外貿易和其他經濟部門。

目前美帝國主義者用來擴張對外貿易的方法，其無恥程度是資本主義世界中前所未見的。美國壟斷資本以“援助”爲藉口，在實際上實行着擴大傾銷政策，並毫不客氣地排擠着它的競爭者，因而能够在戰後最初幾年內將每年平均出口值增加到 125 億美元，即超過 1937 年水平約 3 倍。但是，在同一時期內，西歐國家的出口值只增加不到一倍。

美國壟斷組織一面擴張它的對外貿易，一面不許和它競爭的外國商品進入美國的國內市場，這就愈加破壞了資本主義國家的國際貿易。美國對進口的工農業產品所規定的關稅率，個別商品已達其價格的 40%—70%。由於美國海關當局的任意刁難，這些高的關稅壁壘就更變本加厲。因而，下列情形便毫不奇怪了；美國從西歐各國所輸入的商品總值，在戰後每年平均約爲十億美元，即差不多停滯在 1937 年的水平上（雖然在這期間，商品價格已上漲了 1.3 倍）；而美國對西歐國家的出口總值却增加了 3 倍。

美國壟斷組織的類似這樣的政策，破壞了其他資本主義國家的經濟，使這些國家的支付差額經常處於逆差。僅在最近六年內，西歐國家對美國貿易的逆差便超過 180 億美元。

在這樣的情況下，資本主義市場上的競爭便極端尖銳化，帝國主義間的矛盾也在迅速地擴大。這些矛盾發展爲美國與英國的壟斷組織間爭奪銷售市場和原料來源的公開鬥爭。此外還加上西德和日本在資本主義市場上的競爭力量的再起。西德和日本的壟斷資本已開始爲了恢

復自己在國外市場上已經喪失的地位而進行公開的鬥爭。

由此可見，現代世界資本主義市場的特點就是：銷售問題極其尖銳、相互間殘酷的競爭、國際貿易受到破壞以及一些國家對另外一些國家進行掠奪。

第一章 資本主義總危機現階段上的市場問題 和帝國主義矛盾的尖銳化

第一節 世界資本主義市場容量的縮小

第二次世界大戰後，資本主義總危機加深的最重要的經濟後果之一就是資本主義市場相對穩定的終結。這種情況對以後資本主義發展的整個進程有頭等的意義。早在第二次世界大戰以前很久，市場問題的極端尖銳化便已決定着資本主義的狀況。那時候，銷售問題已經成為現代資本主義的基本問題之一。資本主義市場相對穩定的終結和總危機第二階段上資本主義市場的開始縮小，不僅意味着市場問題的進一步尖銳化，而且也決定了這個問題要發生深刻的質的變化。

銷售問題之成為現代資本主義基本問題之一，乃是資本主義發展的客觀規律發生作用的必然結果。在資本主義社會中，社會產品銷售困難的日益增長，是資本主義基本矛盾——勞動的社會性與私人資本主義佔有形式之間矛盾的結果。正是資本主義社會的這一特點，就最終地決定了銷售問題成為現代資本主義的主要問題。

資本積累和資本主義的發展，曾經在一定時期內促進了資本主義市場容量的擴大。這種擴大是依靠：第一，資本主義向深度的發展，即各個國家中資本主義工農業的增長；第二，資本主義向廣度的發展，即資本主義的統治範圍擴展到新的地區。在這種情況下，資本主義在很短的歷史時期內所發展的生產力，大大超過了以前各個社會形態所發展的生產力的總和。就是在社會發展的這個時期內，人們開始征服自然力，利用機器技術、化學和電力，創建鐵路、電話和無線電等等。但是，這整

個生產力的發展，都是以資本主義本身各種對抗性的規律為基礎的。

隨着資本的積累與資本有機構成的提高，勞動生產率增長並提高了，也就使資本主義生產能夠擴大起來。但與此同時，由於剝削的加強和工人階級實際工資的降低，由於勞動力需求的相對縮小和日益增多的失業軍的出現，在資本主義世界中，工人階級的絕對與相對貧窮化的過程便日益迅速地發展起來。不管勞動生產率怎樣提高，資本主義國家中工人的收入，永遠也不會提高到勞動力的價值之上。相反地，隨着勞動生產率的提高，勞動力價值却相對地降低，工人階級在國民收入分配中的比重也減少了。

各個主要資本主義國家國內市場發展的特點是：主要依靠生產資料生產的擴大。與此同時，個人消費品的需求量，却由於廣大人民階層的日益貧窮化而仍然是比較有限的，因而，在資本主義生產總額中，消費品所佔的地位便愈來愈小。資本主義市場的這種發展情況證明：隨着資本主義社會生產力的發展，利用生產力來為基本人民羣衆謀福利的可能性便日益縮小，而銷售問題却變得愈來愈尖銳。正如列寧所指出：“這與資本主義的歷史‘使命’和它的特殊社會結構是完全相符合的：前者在於發展社會的生產力（為生產而生產），而後者則是使社會生產力不能為居民羣衆所利用。”^①

由於各個主要資本主義國家國內市場的相對狹隘，使得資本主義在其歷史發展中，必須打破各國經濟的狹隘界限，把它們捲進對外貿易流轉中。殖民地的掠奪和佔領，帝國主義橫暴統治和殖民地奴役制度的建立，“文明”民族間為統治“野蠻”人而進行的鬥爭——這些就是資本家尋求解決銷售問題的一些辦法。在這個基礎上，世界資本主義市場開始形成起來，到帝國主義時代，當資本主義已成為一小撮“先進”國家對地球上絕大多數居民進行財政奴役和殖民地壓迫的全世界制度的時候，世界資本主義市場才完全形成。

① “列寧全集”，第二卷，俄文版，第一三七頁。

世界資本主義市場的形成過程，在當時是具有進步性的，因為它反映了生產力的發展，消滅了各個民族的民族孤立狀態，並為世界性的社會主義經濟準備了物質前提。但是這一市場形成的方式是完全不符合它內在的歷史意義的。在資本主義發展過程中，為建立資本主義國家的相互依賴和各地區的經濟結合而採用的辦法，並不是這些國家作為平等的單位進行合作，而是由一些國家支配另一些國家，由經濟上比較發達的國家壓迫並剝削經濟上比較不發達的國家。

資本主義的生產是非常依賴它所建立起來的世界市場的。資本主義發展的歷史證明：任何資本主義國家沒有國外市場就對付不過去，而且也不可能對付過去。這種依賴性是由資本主義在各個國家和各個生產部門中發展的歷史條件所決定的。列寧在概括世界市場形成的歷史過程時指示：資本主義國家之所以必須有國外市場，是由下列三個因素所決定的；第一，資本主義不過是超出了國家界限以外廣泛發展起來的商品流通的結果。資本主義大企業在它剛產生時就在一定程度上既指靠國內市場，也指靠國外市場；它們從開始就沒有把國家界限看作自己活動的界限。第二，在資本主義生產無政府狀態下，彼此互為市場的各種工業部門，不是平衡地發展，而是互相超越，其中較為發展的部門便去尋找國外市場。第三，企圖無限擴大生產乃是資本主義生產所固有的特點。在機器技術佔優勢的條件下，競爭本身迫使資本家必須用一切方法擴大自己的生產規模以降低生產成本和提高企業利潤。

但是，奪取國外市場並未消除銷售問題。資本家輸出一些商品，必須輸入另一些商品，而這就意味着：對外貿易在實質上絲毫不能改變那決定商品銷售可能性的條件。對外貿易不僅不能解決資本主義再生產內部的矛盾，而且相反地，它為擴大銷售創造了暫時的條件之後，歸根結底又在擴大的基礎上使這些矛盾重新產生出來，使這些矛盾成為人民羣衆更大的災難。

所以，在資本主義的歷史發展過程中，由於客觀經濟規律的作用，

銷售問題就變得愈來愈尖銳和無法解決。對於現代壟斷資本說來，國內和國外市場上銷售額經常增長的可能性問題，就成為“生死”的問題。而同時，資本主義剝削範圍的直接縮小，以及保留下的世界資本主義在其發展中的重大變化，都是資本主義總危機時期的客觀規律性。

資本主義總危機的第一階段，是在第一次世界大戰時期，特別是在蘇聯脫離資本主義體系以後開始的。因此在這一階段上，資本主義已經不是統一的無所不包的世界經濟體系了。除資本主義以外，出現了社會主義經濟體系，並且繁榮起來。但是，在這個時期，統一的無所不包的世界市場仍然存在，蘇聯也是這個市場的參加者。蘇聯在參加世界資本主義市場時，一貫地執行着鞏固自己的經濟上獨立與自主的政策。蘇維埃國家用建立對外貿易國家壟斷制的方法，保證可靠地維護社會主義經濟，使之不受資本主義國家的經濟干擾。

蘇聯之脫離資本主義剝削體系，使世界資本主義市場大大縮小了，從而增加了資本主義陣營的銷售困難。擁有富饒的自然資源和廣闊銷售市場的廣大地區，脫離了世界帝國主義體系。所有這一切不能不影響到資本主義陣營的經濟情況。資本主義在世界六分之一的地區中，失去了銷售市場、原料來源與有利的投資範圍，就必然使資本主義生產能力與產品銷售可能性之間的矛盾在總危機第一階段就已十分尖銳。

資本主義總危機第一階段資本主義市場的特點是市場的相對穩定。那時候，資本主義歷史階段上，市場容量却是在增長的（儘管增長的速度不斷在降低）。資本主義市場發展中所發生的這種變化，反映了總危機時期資本主義寄生性和腐朽性的加甚。壟斷資本對廣大階層人民的日益加強掠奪、失業常備軍的出現、農業危機的加深——所有這一切都必然使社會購買力降低。而資本主義生產，整個說來，主要却由於所謂“新的”工業部門的發展而繼續擴大起來，因而就與資本主義市場容量的總的衰退發生矛盾。

1927年，斯大林在第十五次黨代表大會的總結報告中揭露了資本

主義相對穩定的腐朽性和不穩固性，指出：“……正是從這種穩定中，從生產增長，貿易擴大，技術進步，生產能力提高，而世界市場、世界市場範圍和各個帝國主義集團的勢力範圍仍舊相當固定的情況中，——正是從這種情況中產生着最深刻最尖銳的世界資本主義危機，這種危機孕育着新戰爭和威脅着任何穩定的存在。”^①

第二次世界大戰的發生，是世界經濟和政治力量在現代壟斷資本主義基礎上發展的必然結果。各國彼此敵對的資本主義集團，都打算靠使用武力來重新分割世界，攫取新的銷售市場、原料來源和投資範圍，這就是說：想靠犧牲自己的敵手來鞏固自己的經濟地位並保證自己的世界霸權。但是戰爭使這些打算都落空了。在這次戰爭期間，特別是在歐洲和亞洲的一系列國家脫離了資本主義體系以後，開始了總危機的第二階段。脫離了資本主義體系的國家，和蘇聯一起組成了統一強大的、與資本主義陣營相對立的社會主義陣營。這兩個對立陣營存在的經濟後果就是統一的無所不包的世界市場的瓦解和兩個平行的世界市場的形成。

第二次世界大戰後資本主義總危機的加深和這次大戰的經濟影響，決定了世界資本主義市場發展過程中的根本轉變。不僅世界市場的瓦解證明了這一點，而且資本主義保留下來的市場上所發生的深刻變化也證明了這一點。斯大林在“蘇聯社會主義經濟問題”這一著作中指出：由於第二次世界大戰所產生的新條件，資本主義市場的相對穩定已告終結了。

在總危機的第二階段，世界資本主義市場容量的縮小，首先是因為歐洲和亞洲的人民民主國家脫離了資本主義體系，使得資本主義的剝削範圍進一步急劇地縮小了。帝國主義者永遠失去了掠奪廣闊原料市場和強制銷售自己商品的可能，喪失了廉價勞動力的來源和投資範圍。

① 斯大林：“在聯共（布）第十五次代表大會上關於中央委員會政治工作的總結報告”，“斯大林全集”，第十卷，人民出版社一九五四年版，第二三四頁。