

中国科学院可持续发展研究中心 主办
中国21世纪议程管理中心

1999 中国区域发展报告

陆大道 刘 毅 樊 杰
薛凤旋 金凤君 等著

商 务 印 书 馆

2000 年·北京

图书在版编目(CIP)数据

1999 中国区域发展报告/陆大道等著. —北京:商务
印书馆,2000

ISBN 7-100-03024-2

I. 1... II. 陆... III. 经济发展-中国-1999-研究
报告 IV. F124-2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 56703 号

1999 中国区域发展报告

陆大道 刘毅 樊杰 薛凤旋 金凤君 等著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷

ISBN 7-100-03024-2/K·657

2000 年 3 月第 1 版

开本 787×1092 1/16

2000 年 3 月北京第 1 次印刷

印张 20

定价: 65.00 元

《1999 中国区域发展报告》

顾 问：

孙鸿烈	陈宜瑜	孙 枢	吴传钧	陈述彭	叶大年
孙小系	刘燕华	王伟中	章 申	石玉林	甘师俊
李泊溪	徐国弟	胡序威	陈栋生		

课题组	组 长：陆大道	中国科学院
	副 组 长：刘 毅	中国科学院
	樊 杰	中国科学院

成 员：	薛凤旋	香港大学
	金凤君	中国科学院
	谷树忠	中国科学院
	李雅芹	中国科学院
	刘 慧	中国科学院
	傅伯杰	中国科学院

特聘人员：	杨朝光	国家发展计划委员会
	李小建	河南大学
	陈 田	中国科学院
	于秀波	中国科学院
	任东明	中国科学院

前言

编制《中国区域发展报告》是我们的长期愿望,我们为此进行了长期的努力。

《1997 中国区域发展报告》正式发行之前,中国科学院路甬祥院长签发将题为“我国区域政策实施效果与区域发展态势分析报告”的简要报告报送到国务院。李岚清副总理指示将报告增发中央有关部门。简要报告得到了中央许多部门的好评,同时提出了许多意见。我们在此表示衷心的感谢。这是对我们的很大鼓舞。

1997~1999 年间,国际上出现经济和政治的动荡,对我国的发展和稳定提出了严峻的挑战。在国内,国民经济战略性结构调整进入攻坚阶段。长期高速和超高速增长,使我国的综合国力大幅度增强,但同时,由此引起的一系列深层次的矛盾开始显露出来。结构性问题乃至结构性危机困扰着一些地区的发展。大规模自然灾害暴露出我国各地区的生态环境问题已经到了很严重的地步。面对这些复杂的重大问题,按照既定的目标编制《1999 中国区域发展报告》,难度是很大的。

编制《中国区域发展报告》的宗旨是连续跟踪全国及各地区经济和社会发展决策和态势,并作出相应的评价。期望能够满足国家和地区政府决策部门的需要。在我们长期与政府决策部门的交往中,共同感觉到:90 年代以来,政府关于区域发展战略和政策的决策的重要性和难度是愈来愈大了。特别是近年来,国家经济和社会发展处于重要的转型期,经济发展的影响因素变为市场导向和需求制约,全球一体化的趋势愈来愈发展,科技革命加快了步伐,产业结构和企业的组织结构加快调整,世界经济不确定因素增加。决策机构和决策者必须充分了解国家和自身所处的发展环境。《1999 中国区域发展报告》希望在这方面起到自己的作用。

针对 1997~1999 年间我国经济和社会发展的上述主导倾向,《1999 中国区域发展报告》的主题是区域持续发展。根据这个主题,《报告》从可持续发展的观点和区域的角度对近年来我国高速增长及其今后可持续性进行了跟踪、评价,对一些重要资源的长期可持续利用和战略保障、环境与生态稳定性和可支持能力进行了分析,对社会发展与经济发展间的协调性和适应性作出了区域性的判断和评价。

《1999 中国区域发展报告》在强调“九五”前 3 年(主要是 1997~1998 年)我国经济保持持

续、快速、健康发展的总形势下,重点从区域角度阐述了长期高速和超高速增长出现的严重结构性问题和为这种增长付出的巨大代价。具体形成了以下基本要点:

(一)

- 在各地经济普遍快速增长中,地带间、地区间人均 GDP 和经济实力的差距继续扩大。
- 在国家宏观政策作用和亚洲金融危机影响下,长期高速增长的沿海地区的发展速度明显下降,多数中西部省区市保持着相对平稳的增长态势,区域间发展差距扩大的趋势明显减缓。区域经济的格局发生了一定变化。
- 在国内外市场竞争压力下各地区进行结构调整。加大产业结构调整力度成为营造地区经济持续增长活力的关键。结构调整使多数地区经济结构水平有所提高。有特色的区域经济正在形成。区域发展不平衡也从速度差距开始转向结构层次的差距(包括地带性差异)。
- 各地区投资大幅度增长,但投资规模相差悬殊。各地区投资取向多样化,反映地区发展方向各有侧重。
- 各地区结构调整的基本方向是:继续加强基础设施建设,高新技术产业在一些省市有长足的发展,基础原材料工业的发展得到了控制,部分第三产业部门发展较快,农业产业结构继续朝优质高效方向发展。
- 与地区经济发展水平相比,农村发展水平的地区差距更大。其差异程度决定着我国区域经济差异的基本格局。

(二)

- 中国在社会发展方面取得了显著成绩,反映社会发展水平的一些主要指标在世界排序接近中等水平。少数沿海地区已接近发达国家水平。
- 大部分社会发展指标地区相对差距正在缩小。农村社会发展水平的差异大于城市社会发展水平的差异。部分地区没有将社会发展放在与经济同等重要的位置上。
- 我国的城市化进程已步入加速发展阶段。新城市贫困问题突出。
- 我国社会保障程度和保障水平在各地区之间的发展很不平衡。
- 全国人口流动继续保持较大的总量。人口流向开始呈现多元化,沿海地区一些大城市暂住人口数量在减少,新疆、西藏等一些新兴的开发地区流动人口数量增加。

(三)

- 各地区国有企业活力低于非国有企业,对地区经济增长的贡献较非国有企业低。
- 东部沿海地区企业重组活跃,兼并扩及中西部地区,大型企业集团迅速成长。中西部部分地区的企业重组兼并缓慢。
- 东部沿海和长江沿岸在确立现代企业制度方面发展较快。

(四)

- 基础设施快速发展,但类型结构的不平衡矛盾突出,地区差距拉大。
- 基础设施提供的区域发展环境,沿海地区远远优于中西部地区。交通通信基础设施快速发展,从短缺向适应过渡;水利、环保等基础设施发展滞后,中西部地区尤为突出。

(五)

- 1996年起中央实施耕地总量动态平衡,耕地减少的趋势得以遏制。1998年,全国多数地区实现了建设占用耕地的占补平衡。
- 我国耕地动态平衡中区际等量不等质。北方所增加的耕地并不能弥补南方耕地减少所造成的农业生产能力损失。耕地问题的重点在耕地保护与合理开发利用。
- 全国城市缺水,北方地区普遍缺水。要加强城市供水能力建设。必须重视农村水污染问题。

(六)

- 十几年来经济持续的高速增长导致生态环境问题日趋严峻。
- 1996年以来,国家对生态环境问题的战略和政策有了重大发展。加强了立法及其实施,加大了重大问题的治理力度。力求扭转以牺牲环境为代价发展工业和以牺牲生态为代价发展农业的态势。
- 我国生态环境问题出现新的变化和特点:由单纯的工业污染过渡到工业和大众消费形成的污染同时出现,水体污染由工业污染发展到工业污染加农业污染的复合污染,生态环境问题正在由局部扩展到更大范围、从流域的一部分扩展到全流域。
- 1997年全国各大流域主要水系水质继续恶化,北方河流水污染重于南方河流,沿海地区水污染加剧。农田污染面积不断扩大。酸雨区面积扩大。
- 大城市垃圾问题形成新的公害。

三

课题组在编制《1997 中国区域发展报告》和《1999 中国区域发展报告》的过程中,逐步对“十五”和至 2015 年我国区域发展战略和区域发展政策形成了一些基本考虑。

第十个五年计划伴随 21 世纪而来。在今后 15 年间,要根据邓小平同志关于发展战略上的“两个大局”的思想和“通盘构想”的要求,按照两个大的空间层次制订我国的区域发展战略和政策。其中:

第一个层次是宏观战略性问题。要求要着手解决西部地区发展和促进沿海地区的现代化与国际化问题,同时南北问题应该受到较大的重视。

第二个层次是大区域性问题。要求解决区域性的生态环境问题,特别是流域性的生态环境问题应该是区域发展战略的组成部分。未来的地区发展战略应该符合地区特色经济的形成和发展,有助于先进地区结构水平的进一步提高和欠发达地区经济实力的增强。社会发展问题应该受到更大的重视。城乡差距问题也应重视,特别是中西部地区内部的城乡问题。西部发展问题应该区域化(近西部和远西部),远西部地区的发展战略应该调整。

今后 15 年,我国的区域发展战略和发展政策,不应该只解决一个大的倾向性问题即地带性差距问题。而要在针对大地带性问题作战略性框架设计同时,要使与之相配套的政策体系对各种不同的“问题区域”都能覆盖。基本的战略目标应该是:

- 缓解东西间地带性经济发展差距扩大的趋势。
- 缩小地区社会发展差距。
- 促进各类“问题区域”的发展。

根据上述三大目标,可以按照三个地带四个类型区制订区域发展战略和区域政策:

- 沿海地带类型区:促进沿海地区的产业结构和社会经济体制转型,加快国际化发展。生态环境的改善。

- 中部地带和近西部地带类型区:加快资源型产业的发展 and 促进传统产业的技术改造。大江大河的综合整治,资源开发区和工业聚集区的环境污染的治理。

- 远西部地带类型区:促进地方资源的开发和农牧业的产业化,富民和稳定边疆。江河源头地区的生态保护。

- (北方)老工业基地类型区:促进国有大中型企业的改制改组和创新,发展新的接续产业。

四

编制《中国区域发展报告》得到中国科学院路甬祥院长和陈宜瑜副院长的重视和支持,他们嘱咐我们课题组要将区域发展的研究和报告的编制工作做好,并坚持下去。院资源环境科学与技术局给予了多方面的支持和鼓励。国土与遥感处对报告的主题思想提出了重要意见,并指导了组织协调工作。

编制《中国区域发展报告》是中国科学院可持续发展研究中心的连续支持项目。中心的主任孙鸿烈院士非常关心和支持此项工作。他重视地学的研究要与国家和地区发展和重大的开发与整治任务相结合,在国家和地区政府决策中发挥作用。我们聘请他作为此项工作的首席顾问。他热心和认真地参加每一本《报告》提纲、工作计划和《报告》讨论稿的讨论,对《报告》的要求和重要观点等方面都提出了不少重要的意见。我们非常荣幸的是,著名的人文地理学家吴传钧院士、著名的区域经济学家李泊溪教授及中国科学院院士陈宜瑜、孙枢、陈述彭、叶大年、章申,中国工程院院士石玉林等应允作我们这项工作的顾问。他们对我们的工作作了许多指导和咨询。

编制《中国区域发展报告》得到了国家发展计划委员会地区经济司孙小系司长和宏观经济研究院地区经济研究所杜平所长的支持,他们除了在指导思想和编写要求等方面给我们指导以外,还有几位同志直接参与我们的工作。对于保证我们报告的质量、符合政府决策和社会的需要方面起到了重要的作用。

我们在这里特别要提到,编制《中国区域发展报告》是在 1996 年春天得到当时国家科委社会发展司甘师俊司长的批准资助而启动的。近年来,国家科技部社会发展与农村经济司司长刘燕华和中国 21 世纪议程管理中心主任王伟中都对这项工作十分重视,给予很多的指导和资金的支持,并指导了组织协调工作。《1999 中国区域发展报告》由中国科学院可持续发展研究中心和中国 21 世纪议程管理中心联合主办。

在这里,我们课题组全体研究人员向支持帮助我们开展区域发展理论和实践问题研究、编制《中国区域发展报告》工作的机构、领导同志和科学家表示衷心的感谢。

五

台湾省是中国领土不可分割的一部分。考虑到其社会经济发展的一系列特殊性,加上数据和资料来源的困难,本报告暂未包括台湾省。在本报告出版之时,澳门已经回归祖国。由于本报告跟踪描述的主要是 1997~1998 年间的中国区域发展状态,主要调研和编写工作在 1999 年 12 月以前完成。因此,本报告没有包括澳门特别行政区部分。

陆 大 道

1999 年 8 月 15 日

目 录

第一章 总 论	1
第一节 普遍高速增长中的地区发展差异	1
第二节 为高速增长付出了巨大的生态环境代价	13
第三节 长期高速增长及体制转型中的结构性问题	18
第四节 长期高速和超高速增长是不可持续的	20
第五节 评价与结论	23
第二章 经济持续发展态势及其活力	27
第一节 国内外发展环境变化的地区反响	27
第二节 省区市经济发展战略取向	42
第三节 地区经济增长的总体态势	48
第四节 地区产业结构变化特征	52
第五节 评价与结论	61
第三章 国有企业体制创新	65
第一节 国有企业地位变化与企业活力的区域审视	65
第二节 区域企业重组与经济发展	68
第三节 制度创新的区域分析	73
第四节 评价与结论	77
第四章 基础设施体系建设	79
第一节 区域基础设施发展政策与发展成就	79
第二节 交通通信基础设施体系建设	82
第三节 水利基础设施建设	91
第四节 省级区域城市基础设施建设	96
第五节 评价与结论	100
第五章 社会发展与城市问题	103

第一节	我国社会发展综合状态	103
第二节	人口流动与城市化	108
第三节	城市贫困与社会保障	120
第四节	评价与结论	129
第六章	建设投资规模与方向	131
第一节	九十年代投资的区域变化	132
第二节	基本建设投资的地区与行业取向	139
第三节	评价与结论	144
第七章	高速增长下的生态环境	148
第一节	全国生态环境基本状况与存在问题	148
第二节	黄河断流及流域生态环境建设	157
第三节	1998 年长江洪涝灾害及生态恢复重建	164
第四节	污染治理与生态建设及其效果	180
第五节	评价与结论	190
第八章	主要自然资源的利用与保护	195
第一节	水资源的开发利用与保护	195
第二节	土地资源的开发利用与保护	202
第三节	能源供需保障与可持续发展	217
第四节	评价与结论	224
第九章	可持续发展状态及类型	226
第一节	区域可持续发展的若干背景	226
第二节	省区市可持续发展状态分析	230
第三节	可持续发展状态综合评价及类型	244
第四节	评价与结论	254
第十章	香港特别行政区	259
第一节	经济发展历程	259
第二节	都市经济区的形成	267
第三节	亚洲金融风暴对香港的影响	272
第四节	重整香港经济——以都会区为起点	275

附件 关于“十五”和至 2015 年我国区域发展战略和政策的初步设想	280
附录	286
后记	300

第一章 总 论

改革开放以来的 20 年间,我国经济持续高速和超高速增长,年 GDP 增长率达到 9.7%。这对于一个人口和幅员大国,无疑是个伟大的奇迹。

1997~1998 年间,我国经济处于前所未有的全面转型期。相对过剩的买方市场出现,能源原材料的瓶颈制约基本缓解,开始出现通货紧缩,经济增长乏力,结构性危机困扰着一些地区的经济和社会发展。中央政府对国民经济实施战略性结构调整。

自 1997 年国家实施国民经济战略性结构调整,全国各省区市表现出极富活跃的努力,调整自己的产业政策和产业结构。在市场经济的竞争和合作的大潮中,较多的地区发展起了自己的特色经济,并大大地加强了地区经济的实力,在困境中找到了自己的位置和出路。也有一些地区,未能突破长期计划经济的束缚,体制转型和结构转型均未获得大的进展,表现出较差的经济增长活力,可持续发展的态势令人担忧。

从 80 年代起的工业化、城市化是我国社会经济长期趋势。大规模的工业化和城市化正在剧烈地改变我国的自然结构和社会经济结构。我们在为巨大的发展感到欢欣鼓舞的时候,我们是否想到了为发展付出的代价!我们的高速和超高速发展政策正在为我们的持续发展制造障碍。长期高速和超高速经济增长,对于经济本身来说是不可持续的,对于生态环境来说,也是问题产生的根本原因之一。

1998 年亚洲金融危机袭击到我国,使我国特别是沿海地区的国际化进程受到了一次冲击。夏季的特大洪水,是长期高速和超高速经济增长而未能充分重视生态环境治理建设的重要原因之一。

国外学者认为:一定阶段区域(国家和地区)经济增长可有三种模式:高速增长、稳定增长和平衡增长。从长期的角度,高速增长一般不可避免地要导致不平衡增长。这里的不平衡增长,既包括区域的不平衡,也包括一系列结构性问题出现引起的不平衡。

第一节 普遍高速增长中的地区发展差异

1997~1998 年间,是我国宏观经济态势和国家发展政策大幅度调整的时期。在这两年中,由长期计划经济下的卖方市场形成了向相对过剩的买方市场的变化。能源原材料的“瓶颈”制约基本上得到解决。与此同时,亚洲金融危机对我国产生了很大的影响。在这种形势下,国家采取了较为积极的财政政策和实施了一系列相关的方针政策,以扩大内需,拉动经济增长。

在这期间,国家加大了实施地区协调发展战略的力度。即重点加大了对中西部地区发展的支持。包括大型基础设施工程、金融贷款和外资的利用、扶贫开发、出口贸易等,采取了一系列有利于中西部地区发展的政策和措施。1998 年全国全社会固定资产投资增长 15%,达到 28680 亿元。其中,西部地区的投资增长 38.4%,比东部地区快 20.8 个百分点。达到 1089 亿元^[1]。

在这种形势和政策作用下,1997~1998 年是我国地区发展差距继续扩大但扩大趋势明显得到缓解、地区发展格局产生变化的两年。

一、从沿海地区发展战略到地区协调发展战略的转变

1. 区域发展战略在时间上的推移及其空间尺度

【区域发展战略符合国家发展目标】 本世纪最后 20 年,我国先后实施了“沿海地区经济发展战略”(1981~1985)、“三个地带发展战略”(1986~1992)和正在实施的“地区协调发展战略”。在这些战略的指导下,我国的国土开发和经济发展取得了迅速发展。我国区域发展战略获得了巨大的成功。就像任何事物一样,任何一种区域发展战略都只能适应一个特殊的国内外发展环境。特别是,区域发展战略作为国家经济和社会发展目标和计划的重要组成部分,也是实现国家一定时期发展目标的重要保障。由于国家发展目标和措施的实施,都是与一定的地域相联系的,因此,区域发展战略必须符合国家发展目标的需要。国家发展目标具有一定的阶段性,因此,区域发展战略也就具备一定的阶段性。在 1981~1985 年和 1986~1990 年的“六五”和“七五”期间,国家的发展目标是扩大开放,大力发展生产力,在 1981~2000 年内使 GDP 翻两番。

从 80 年代末至今,我国在总体上实施的是尽快增强全国整体经济实力,按照“效率优先、兼顾公平”的原则配置国家的资源和政策。这是符合我国社会经济发展“分三步走”的战略部署和社会主义初级阶段的基本特点的。

【重点目标区域逐步扩大】 20 年间,三个区域发展战略,在国土空间上,由偏重于沿海经济特区和经济技术开发区的发展,到整个沿海地区及中部地区中少数中心城市的发展,进而推进到中部地带的发展,以及近年来中西部地区的发展。政策的重点目标区域具有逐步扩大之势;在方向上有由东部地区逐渐向西部地区推进之势。在这三个战略的中间,都有过较短的过渡时期。在总体上,区域发展政策是连续的。

20 年间,作为区域发展政策的时间尺度而言,是不长的时间概念。但在这过程中,区域发展政策重点地区目标(空间)变化尺度是大的。在《1997 中国区域发展报告》中,我们曾经回顾了我国区域发展战略的演变及区域效果,提到美国在 18 世纪的经济重心在美国东北部的费城附近,经过 250 年的开发(主要的国土开发方向是由东向西、由北而南),才形成了今天的宏观区域发展态势。当然,仍然是很不平衡的^[2]。

【三个地带渐进扩大对外开放是合理的战略安排】 1973 年世界范围的石油危机使资本主义世界各国经济增长受到了严重的阻碍。从此,日本经济的高度成长阶段结束,经济增长率由 10% 以上逐步下降到 8% 以下。欧洲主要资本主义国家经济开始转入低增长(年增长率在 2~4%)。韩国、台湾、香港和新加坡等亚洲“四小龙”在经历了 50~60 年代的高速增长后,经

经济增长也开始慢下来。在这种情况下,这些国家和地区产业和资本开始大量转入发展中国家和地区。在 1979 年我国实施对外开放政策以前,集中在我国东部地区周围的资本和产业已经瞄准了我国的巨大的资本市场和产业发展潜力。这是我国首先在沿海地区实行对外开放政策的国际环境背景。

进入 80 年代,我国开始了大规模工业化发展阶段。在这个阶段,基础产业大规模扩张。同时,在这个阶段,必须开拓国际市场,引进先进技术和设备。80 年代初期,我国 50 年代建设的工业基地和大中型工业企业的大部分设备都已经老化。为了较快地推进大中型企业更新改造的进程,也必须更加扩大与国际的经济和技术交流。这是我国产业发展向对外开放政策提出的客观要求。

经过 80 年代前半期的沿海地区发展战略的实施,我国经济实力有了增强,特别是沿海地区的经济增长很快。在这种情况下,“七五”计划提出三个地带发展战略,是适应了当时我国经济和社会发展的基本态势的。“七五”计划中要求“我国地区经济的发展,要正确处理东部沿海、中部、西部三个经济地带的关系。‘七五’期间以至 90 年代,要加速东部沿海地带的发展,同时把能源、原材料建设的重点放到中部,并积极做好进一步开发西部地带的准备。把东部沿海地区的发展同中、西部的开发很好地结合起来,做到互相支持、互相促进。”“七五”计划实施的结果,达到了预期的目的,即沿海地区继续很快发展。同时,广大的中部地带特别是其中的资源和能源富集地区得到了大规模开发,经济增长开始加快。也使东部地区得到了能源和原材料的充分供应。全国性的战略分工有了一个合理的框架。进入 90 年代,80 年代的三个地带发展战略实际上仍在起作用。中央政府的投资部分以往的地带性分配格局有了一定变化,但就整个全社会固定资产投资的地带性分布并没有变化(图 1-1)。

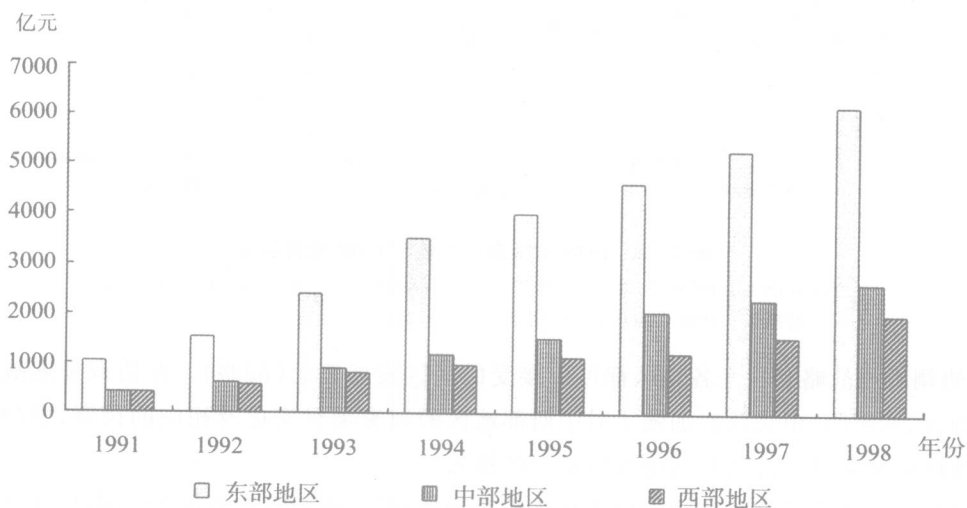


图 1-1 90 年代以来三个地带基本建设投资的分布

三个地带的划分和发展战略已经在并且将继续在我国经济和社会发展中发挥着重要的

影响。因为,这种空间概念上的划分基本上科学地刻画了我国自然潜力和人文发展态势的地带性差异。而这种差异是一系列稳定性因素,如地势、降水、土地资源等自然因素,近几百年发展历史和经济基础、相对于东亚及国际经济重心的位置和可达性、人力资源的开发程度等人文社会因素,长期作用形成的。

2. 在地区间差距扩大和矛盾加剧情况下提出地区协调发展战略

80 年代的前期和中期,全国经济增长加快。虽然沿海地区 4 个经济特区、14 个沿海开放城市和大量经济技术开发区开始建设,但处于初期阶段,在经济增长上体现尚不明显。而中西部地区长期积累的生产力也开始发挥作用。因此,地带性经济发展的差异并不大。80 年代末,我国经济进入一个较短的低速增长时期。进入 90 年代,开始了高速和超高速增长。在 1993~1997 的 5 年间,沿海地带(12 个省区市)十多年基础设施建设和政策投入很快发挥作用,GDP 年平均增长率达到 15% 以上。与此相反,中西部地区的经济增长乏力。尽管 GDP 的增长率也在 8~10% 之间,在总量差距本就很大的情况下,东中西地带间的人均 GDP 很快拉大。在部分地区的要求和社会及舆论界的要求下,中央政府考虑调整 80 年代的三个地带发展战略。经过一个时期的酝酿,1995 年 9 月,十四届五中全会审议和通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标的建议》。提出了地区经济合理分工、优势互补、协调发展的方针。一般认为,这意味着地区协调发展战略的确立。

所以,我们所说的地区经济发展差异,只是大发展中的差异。无论在国家层面上还是在地区层面上,无论是理论上还是国内外发展实践上,8% 的增长速度都属于高速增长(图 1-2)。

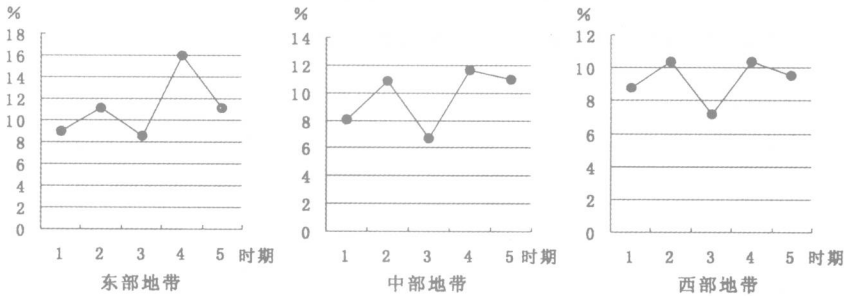


图 1-2 1978 年以来三个地带 GDP 增长趋势

注:时期 1 1978~1980 年,时期 2 1981~1985 年,时期 3 1986~1990 年,时期 4 1991~1995 年,时期 5 1996~1998 年。

协调发展战略是一个各地区都可以接受的地区发展概念(战略)。在协调发展战略实施以来的五、六年间,中央政府加强了对中西部地区的国家项目安排及相应的投资,增加了对中西部地区的扶贫开发投入及其他专项资金的投入。

对地区协调发展战略实施的效果作比较全面的评价,我们将在本报告的附件《关于“十五”和至 2015 年我国区域发展战略和政策的初步设想》中进行。

二、普遍高速增长中的地区差异

【大多数地区经济实力普遍大幅度增长】 在以往的 20 年间,全国 GDP 年增长 9.7%。在全国经济发展实力大大增强的情况下,各地区经济实力普遍大幅度增长。这是改革开放以来地区发展的总趋势,也是 1997~1998 年间的基本态势。即使是增长速度居于最后的几个省区市,年平均增长也达到 8% 左右。1990~1995 年间是我国地区经济增长差距迅速扩大的阶段。沿海地区有 7 个省区市 GDP 年增长超过 15%。但是,西部地区也达到 9%。1995~1998 年间,沿海部分省区市 GDP 增长速度达到 11% 以上,但是,中西部省区一般也在 8~10%。只有个别地区由于特殊原因经济增长低于这个速度(表 1-1)。

表 1-1 1978 年以来各省区市 GDP 增长速度

时 期 地 区	1978~1980	1981~1985	1986~1990	1991~1995	1996~1998
北 京	10.7	9.2	8.2	11.8	9.5
天 津	10.2	9.3	5.2	11.8	11.9
河 北	4.6	10.2	8.4	14.6	12.2
山 西	5.9	11.6	5.9	10.1	10.2
内 蒙 古	5.6	14.5	6.9	9.7	10.6
辽 宁	7.0	9.2	7.6	10.2	8.6
吉 林	6.1	10.8	8.3	10.9	10.6
黑 龙 江	6.5	7.2	6.5	7.9	9.6
上 海	7.9	9.1	5.7	13.0	11.9
江 苏	8.3	13.2	10.0	17.1	11.7
浙 江	14.8	14.7	7.6	19.1	11.3
安 徽	6.1	14.2	5.9	14.1	12.0
福 建	11.7	13.2	9.8	19.3	13.6
江 西	9.8	10.3	7.4	13.8	11.0
山 东	9.4	11.9	8.3	16.8	11.4
河 南	12.0	11.7	7.6	13.0	12.2
湖 北	11.0	12.1	6.2	12.9	12.2
湖 南	7.2	9.1	6.6	11.1	10.7
广 东	11.8	12.1	12.5	19.1	10.5
广 西	6.7	8.3	6.1	16.7	9.8
海 南	3.0	14.0	9.3	17.9	6.6
四 川	11.9	9.6	6.4	11.3	9.8