

教学隐喻论

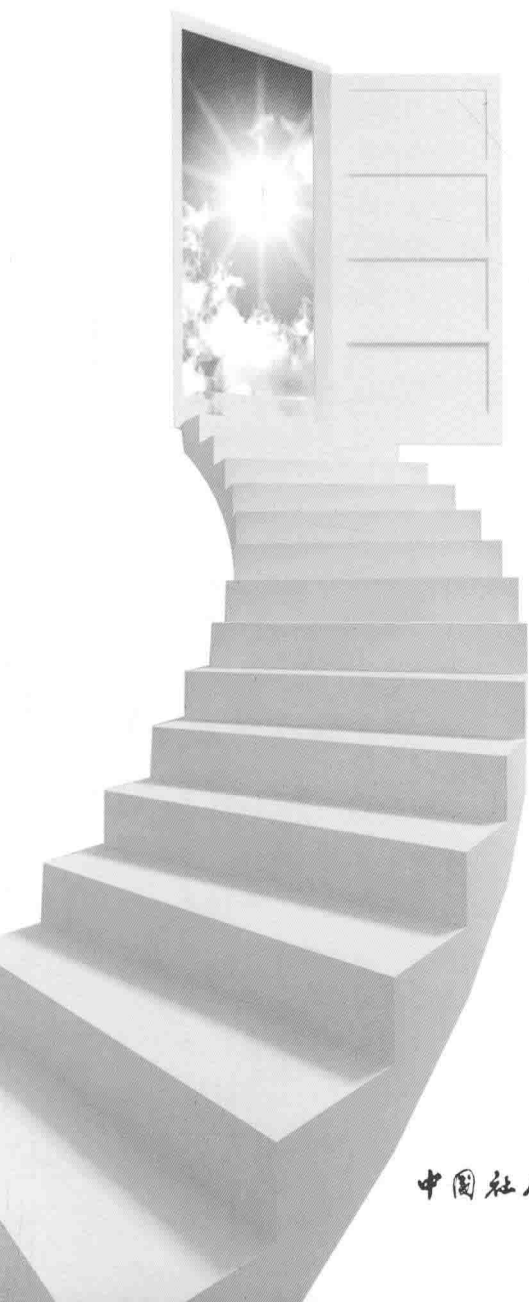
高维◎著



中国社会科学出版社

教学隐喻论

高维◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教学隐喻论 / 高维著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1095 - 6

I. ①教… II. ①高… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 234876 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 马 明
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 276 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书系全国教育科学规划2014年度教育部青年课题“教育学视野中的隐喻研究”（EAA140343）相关研究成果。

序

高维的《教学隐喻论》即将出版，嘱我作序。我是本书第一个读者，还依稀记得他构想写作初稿时的那些艰辛且充实的过往。几年后，再读这本书，隐约见出他一如既往勤勉治学的当下，重温闻道先后术业专攻的古训，感慨系之。于情于理，都应该写几句话。

记得他入学后不久就向我表达了研究这个主题的意愿，我欣然表示同意。主要有两个方面的原因：一是作为哲学、语言学、心理学等学科的研究主题，隐喻正日渐成为跨学科的研究热点，但在教育学领域，隐喻还没有引起研究者的普遍关注，更鲜有研究者对隐喻进行深入研究；二是在攻读博士学位之前，高维就已经围绕教育学中的隐喻作了大量的研究，并取得了丰硕的成果。基于自己的兴趣和专长，我相信他可以在“教学隐喻”这个领域产生更多持续性的成果。三年博士阶段的学习和研究是紧张而艰苦的，由于可直接借鉴的资料较少，他的研究常常处于困顿中。可喜的是，高维克服了这些困难，并以优异的表现完成了他的论文答辩。如今，他的学位论文被整理出版，我倍感欣慰。

在本书中，作者对国内外相关研究作了系统梳理，进而建立了自己的分析框架，重点从教学思想和教学实践两个维度展开论述。在教学思想方面，着重探究了教师个人理论中的隐喻形式和公共教学理论中隐喻的助推功能，为教学理论传播和教师个人理论发展提供了有说服力的启示。在教学实践方面，对中小学课程与教学中的隐喻展开了不同层面、不同视角的考察，提出了释放教学隐喻可能价值的教学策略。

以往教育学中的隐喻研究较多地停留于修辞学和教学方法层面，而本书则以认知隐喻理论为基础，将隐喻视为一种认知现象，对教学思想和实践中的隐喻进行了系统的梳理，全面地揭示了其存在状态及认知功

能，从理论建构到实践探索都具有不少的创新点。

在理论建构层面，作者指出，“就像我们行走离不开双脚一样，我们的思想和言说离不开隐喻”。一方面，隐喻是教师个人理论独特的表征形式，教师创造和使用的教学隐喻往往被用于反映其教学信念以及对课程、教学和自我的认识。另一方面，隐喻也是公共教学理论发展的助推器，它在教学理论的假设、论证和表述中发挥着重要作用。作者还系统地探讨了中小学教学中的隐喻及其在学生认知和情感发展中的功能。这些探索不仅使教学思想和实践中弥散和潜隐着的隐喻得以清晰化，也使隐喻的认知功能得到了凸显。

在实践探索层面，作者提出了诸多释放隐喻认知功能的应用策略。比如，针对教师个人理论的缄默性以及教师教育课程中传播的教学理论知识的外在化问题，作者提出了基于隐喻促进教师缄默知识显性化和教学理论有效传播的策略与方法。又比如，针对中小学教学中儿童的隐喻思维常常被忽视乃至压抑的问题，作者基于古今教育家的隐喻智慧的启示，建构了教学隐喻应用的基本策略。这些策略对提升教师的隐喻智慧、发展学生的隐喻能力都具有一定的参考价值。

《教学隐喻论》一书是国内教育学领域第一本对教育教学中的隐喻进行系统研究的理论性专著。作为教学论研究中一块艰难开垦领域的成果，本书拓展了传统教学论的研究视域。作为一名年轻学者的新生著作，本书不免会存在这样那样的不足，也正是这些不足为作者留下了有待探索的空间。可喜的是，作者在博士毕业后，没有停下探索的脚步。经过近10年对隐喻的持续关注和研究，他已发表近30篇相关论文，其中多篇被转载，产生了较大的学术影响。

在当今教育“热点”不断翻新、教育研究日益浮躁的情形下，高维能够始终围绕一个领域踏踏实实地推进研究，确有一种咬定青山不放松，任尔东西南北风的坚忍，我以为这难能可贵，值得肯定。借此《教学隐喻论》出版之际，写几句话，既希望他能在这个领域里继续探索，也希望他的这种探索精神能对年轻学者们有所启示。

是为序。

杨启亮

2017年6月

目 录

绪 论	(1)
第一节 研究缘起与意义	(1)
一 个人的研究史	(1)
二 教学隐喻：一个被忽视的教育范畴	(2)
三 研究的意义	(3)
第二节 文献述评	(4)
一 关于教育教学思想的隐喻研究	(4)
二 关于教学实践的隐喻研究	(10)
三 总结与展望	(15)
第三节 研究思路与方法	(16)
一 研究思路	(16)
二 研究方法	(18)

第一部分 隐喻与教学隐喻

第一章 隐喻观：从修辞到认知	(23)
第一节 隐喻界说	(23)
一 狭义的隐喻界定：修辞视角	(23)
二 广义的隐喻界定：认知视角	(25)
第二节 人类赖以认知的隐喻	(27)
一 绵延着的隐喻认知思想	(28)
二 隐喻：人类认知的基本方式	(31)

第三节 无所不在的隐喻	(37)
一 宗教	(37)
二 哲学	(39)
三 科学	(42)
四 艺术	(44)
第二章 教学隐喻：教学思想与实践中的隐喻现象	(47)
第一节 教学隐喻界说	(47)
第二节 教学隐喻的基本特征	(50)
一 情知的统一体	(50)
二 功能的二重性	(52)
三 开放与多样	(54)
第三节 教学隐喻的生存环境	(56)
一 教学思想	(56)
二 教学实践	(57)

第二部分 教学隐喻与教学思想

第三章 教学隐喻与教师个人理论	(63)
第一节 教师个人理论视域下的教学隐喻	(63)
一 何谓教师个人理论	(64)
二 作为教师个人理论表征的教学隐喻	(66)
第二节 教师个人理论的内容及其隐喻表征	(69)
一 教学信念	(70)
二 关于课程的认识	(73)
三 关于教学技术与艺术的认识	(74)
四 关于自我的认识	(76)
第三节 不同成长阶段教师教学隐喻的特征	(78)
一 职前教师	(79)
二 新手教师	(81)

三 经验—专家型教师	(85)
四 教育家型教师	(87)
第四章 教学隐喻与公共教学理论	(91)
第一节 教学理论科学化背景下教学隐喻的遭遇	(91)
一 自然科学的崛起及其对社会科学的影响	(91)
二 教学理论科学化的历程	(93)
三 教学隐喻的遭遇	(98)
第二节 教学隐喻与教学理论的发展	(101)
一 以水喻教：儒家绵延着的教学理解	(101)
二 生物学隐喻与西方教学理论的发展	(108)
第五章 教学隐喻在教师教育中的应用	(117)
第一节 教学隐喻与教师缄默知识显性化	(118)
一 教师个人理论的缄默性问题	(118)
二 教学隐喻：教师缄默知识显性化的重要方式	(120)
三 基于教学隐喻的教师缄默知识显性化的意义	(122)
第二节 教学隐喻美的意蕴及其理论传播价值	(127)
一 教学隐喻美的因素	(128)
二 教学隐喻审美心理描述	(131)
三 教学隐喻的理论传播价值	(134)
第三节 教师个人理论与公共教学理论的“对话”	(137)
一 师范生对教学的隐喻性认识	(138)
二 教学隐喻应用于教学理论的传播	(142)
三 对教师教育的启示	(143)

第三部分 教学隐喻与教学实践

第六章 教学隐喻与学生的心理成长	(149)
第一节 儿童的隐喻思维及其教学遭遇	(149)

一	儿童隐喻思维的诞生	(149)
二	儿童隐喻思维的发展规律	(152)
三	儿童隐喻思维的教学遭遇	(155)
第二节	教学隐喻：学生心理成长的路径	(160)
一	教学隐喻在学生认知发展中的作用	(160)
二	教学隐喻在学生情感发展中的作用	(164)
第三节	对相关教学理论的实践观照	(168)
一	皮亚杰的认知发展与学习理论	(169)
二	维果茨基的最近发展区理论	(171)
三	杜威的思维与教学五步理论	(173)
第七章	教学隐喻实践的历史沿革	(176)
第一节	古代的教化隐喻及其当代教学启示	(176)
一	儒、道、禅的教化隐喻	(176)
二	《圣经》中的教化隐喻	(189)
三	与古希腊哲学逻辑的比较	(192)
第二节	现代教学隐喻的实践探索	(195)
一	隐喻课程的开发	(195)
二	教育家的隐喻智慧	(199)
第八章	教学隐喻在教学实践中的应用	(207)
第一节	课程中的隐喻及其教学意义	(208)
一	语文课程中的隐喻	(208)
二	科学课程中的隐喻	(213)
三	课程中的隐喻的教学意义	(219)
第二节	教师教学隐喻智慧的修炼	(225)
一	汲取隐喻智慧的资源	(225)
二	关注影响教学隐喻效果的因素	(227)
三	了解教学隐喻应用的基本流程	(229)
第三节	学生隐喻能力的培养	(231)
一	学生隐喻能力的构成	(231)

二 学生隐喻能力的培养策略	(234)
结 语	(237)
第一节 隐喻的力量	(237)
第二节 对隐喻力量的再审视	(239)
第三节 研究反思与展望	(240)
参考文献	(243)
后 记	(263)

绪 论

第一节 研究缘起与意义

一 个人的研究史

“隐喻”这个概念对人们来说并不陌生。在中小学时期，我们就被教导隐喻是比喻的一种类型。对笔者来说，关于隐喻的认识在很长一段时间也仅限于此。与隐喻的真正结缘是在硕士研究生时期。在学习过程中，笔者阅读到了一些涉及教师隐喻的文章。至今笔者仍清晰地记得一个将教师比作“三明治”^①的隐喻。这个隐喻形象、生动地揭示了教师在社会、家长和学校之间面临的重重压力。在无以言说的隐喻魅力的吸引下，笔者搜集了大量关于“教师是什么”的文章。不同的教师隐喻从不同的视角扩展着笔者对教师角色的认识。当时，教学隐喻的种子已埋入了笔者的心田。随后，笔者开始有意识地关注教育言说中的隐喻表达，发现形象、生动、新颖的隐喻常常引人入胜，使人记忆深刻。然而，至此笔者对隐喻仅有直觉的感受，并无理性的思考。

在硕士学位论文确立对教学隐喻进行研究后，笔者开始阅读隐喻相关的著作。随着对隐喻研究的逐渐了解，笔者日益发现自己原初对隐喻认识的肤浅，隐喻存在的广泛性及其力量完全超出了笔者的想象。在隐喻跨学科研究的知识背景下，笔者对教学理论中的教学隐喻进行了系统的考察，分析了教学隐喻演变的脉络及其原因，并进一步探究了教学理

^① 佚名：《中国教师是三明治？》，2006年8月16日，腾讯网·教育频道（<http://edu.qq.com/a/20060816/000220.htm>）。

论中教学隐喻的认知功能。^① 硕士学位论文对教学隐喻的初步研究奠定了笔者以后研究的基础。

进入博士研究生学习阶段,笔者开始了对反映教师教学思想^②的教学隐喻的思考,并做了一些研究^③和实践^④。同时,笔者开始关注中小学教学实践中的隐喻现象。随着理论视野的开阔,笔者日益认识到,隐喻不仅仅广泛存在于教学思想中,课程知识及其教学中同样弥漫着隐喻。与教学思想中的隐喻相比,教学实践中的隐喻更加异彩纷呈。隐喻的魅力继续吸引着笔者探索的脚步。

二 教学隐喻:一个被忽视的教育范畴

隐喻犹如活跃的精灵,广泛地存在于教学思想与实践中。然而,这样一种广泛存在的教育范畴,尚没有引起教育研究者应有的重视。

许多研究者迷恋教育学的科学化,过分追求教育学概念的明晰和逻辑的严密。在此过程中,他们忽视甚至排斥隐喻,认为隐喻是非科学的。然而,19世纪末20世纪初以来,教育学迷恋科学化,并没有使其在科学之林中获得美名,反而失却了古代和近代教育思想的灵动和活力。^⑤事实上,隐喻作为教育教学言说的基本方式,在教育教学理论中从来就没有消失过。现当代经典的教育教学理论,如杜威的实用主义教学理论、建构主义教学理论、后现代教学理论也都蕴含着丰富的隐喻。只是研究者们更加重视这些理论中的概念和逻辑,而忽视了其中的隐喻语言。这些理论中的隐喻不是可有可无的,而是在根本上支撑着这些理论的展开。

在许多专业的教育研究者忽视甚至排斥隐喻的同时,隐喻语言为教

① 高维:《教学理论中的教学隐喻研究》,硕士学位论文,南京师范大学,2010年。

② 严格来讲,“教学思想”通常指对教学的逻辑化和系统化认识。本书在宽泛的意义上使用“教学思想”概念,其泛指各种对教学的认识,与“教学观念”的含义相近。

③ 高维、李如密:《教师教学隐喻图画的比较研究》,《上海教育科研》2011年第7期;高维、刘文娟:《幼儿园教师是什么——学前教育专业学生对幼儿园教师隐喻的理解》,《幼儿教育》(教育科学版)2011年第7—8期。

④ 2010年9月到2011年1月,笔者负责两个本科班教学论课程的教学。在此过程中,笔者初步将教学隐喻应用于教师教育课程中并收集了一些一手资料。

⑤ 高维:《教学理论中的教学隐喻研究》,硕士学位论文,南京师范大学,2010年,第1页。

育实践者广泛地使用着。也许他们无法给教学下一个明晰的定义,但是每一个教师都可以通过隐喻来表达其对教学的理解。这种理解是开放性的和个体性的,它体现了教师对教学的独特的体验和认识。当前,教师的隐喻语言受到了一些教师个人理论研究者的重视^①,但是他们往往仅将隐喻视为教师个人理论的表征形式,没有从更宽广的学术视野对其进行探讨。

在教学实践中,过于尊奉科学知识、过于强调逻辑思维,忽视甚至漠视隐喻思维在一定程度上造成了学生思维的桎梏和想象力的缺失。虽然一些教师也有意识地在教学中使用隐喻,但在他们那里隐喻仅仅被当作一种促进学生理解抽象知识的教学方法。当代语言学、哲学、心理学等学科的研究发现,隐喻在人类文化中居于关键的地位。隐喻不仅弥散于人文知识中,也广泛地存在于科学知识中。然而,除了语文学科普遍将隐喻视为一种修辞,数学和自然学科常常将类比视为一种推理方式,英语学科主要将隐喻视为词汇教学的手段外,教学实践中的隐喻现象并没有得到更深入的探讨。

总之,隐喻在教学思想与实践中广泛存在,并具有重要的价值。我们需要对隐喻的价值和功能有更深入和明晰的认识。以“教学隐喻”为主题的研究,将对其中的一些问题进行澄清。

三 研究的意义

在当代隐喻认知思潮的背景下,教学隐喻研究具有多重意义。

其一,有利于教师反思和建构自己的教学思想。广大教师也有自己的教学思想,只是在许多情况下,教师的教学思想处于一种缄默的状态。如果通过隐喻的形式,促进教师对自己缄默知识的显性化,将有利于教师对自身教学思想的反思和构建。同时,针对当前教学理论课程所传授的教学理论往往游离于教师个人教学思想之外的现状,通过隐喻的形式传达教学理论有利于教师对各种理论及其本质的理解。在教师教育课程中,基于隐喻将教学理论与教师个人教学思想一同在课堂上讨论,更有利于教师形成具有反思性和开放性的教学思想。在此过程中,教师将对

^① 当前我国的相关研究成果参见陈向明、鞠玉翠、姜美玲、吴卫东等人的著作。

隐喻的功能有所认识,并可能将隐喻运用到自身的教学中去。

其二,有利于培养学生的隐喻思维和创造力。人类文化在很大程度上都是隐喻性的。在教学实践中教师揭示课程知识中的隐喻现象有利于学生对知识本性及其产生过程的认识。教师以隐喻的形式开展教学也有利于学生对抽象知识的理解。当前中国学生创造力的缺失,一定程度上在于学生的想象力被过于强调逻辑的教学桎梏了。重视隐喻在教学中的运用,并有意识地培养学生的隐喻思维和能力,将有利于学生创造力的培养。同时,隐喻思维是中国传统文化最鲜明的思维方式。探讨教学中的隐喻问题,需要挖掘传统文化的精髓,这也是对传统文化精华的弘扬。

其三,有利于扩展教学论学科的研究视域。在教学论学科的视野中,对教学思想与实践中教学隐喻的研究,作为教学论研究中一块很难开垦的领域,有利于扩展传统教学论的研究视域。首先,对教学理论中教学隐喻的深化研究,将进一步明确教学隐喻在教学理论发展中的价值,进而丰富教学研究的方法论。其次,将培养学生的思维能力尤其是隐喻思维能力作为教学的一个重要目的,有利于完善教学的目的论。最后,对教学实践中作为教学策略的教学隐喻进行研究,有利于丰富教学的方法论。

第二节 文献述评

在语言学、哲学、心理学等学科的隐喻研究的背景下,20世纪80年代后教育学视域中的隐喻研究开始增多并日益呈现出蓬勃发展的态势。这些研究可以分为两大方面:关于教育教学思想的隐喻研究和关于教学实践的隐喻研究。

一 关于教育教学思想的隐喻研究

(一) 国内教育教学理论中的隐喻研究

在教育科学学化及其弊病的背景下,自20世纪90年代开始,我国教育学中对隐喻的专门研究开始出现,其后出现了不断增多之势。时至今日,积累了一些研究成果。下面对其中的重要内容进行简要的梳理。

1. 隐喻的价值

隐喻在教育理论的形成和转换中具有重要的价值。赵蒙成探讨了隐喻在教育理论形成过程中所发挥的激发研究灵感、厘定研究目标、提出理论假设、表达研究结果等作用。^① 折延东和龙宝新则探讨了隐喻的转换在教育理论研究体系重构中的作用。他们研究了隐喻转化的三个层面：教育学科和其他学科之间的转换、教育学科内的转换和教育学科与实践的转换。这些转换将有利于推动教育理论的更新、发展和传播。^②

以上研究往往是思辨性的论述，缺乏系统翔实的实证支撑。石中英通过对教育学理论中三个隐喻（“洞穴”隐喻、“种子”隐喻、“生长”隐喻）的分析，揭示了隐喻在柏拉图、夸美纽斯和杜威教育理论体系中的根基性的地位。^③ 笔者在硕士学位论文中，对古今中外主要教学理论中的教学隐喻进行了梳理和分析，发现隐喻方法是教学研究的基本方法，隐喻在教学理论发展的各个时期，都或多或少、或显或隐地发挥着重要作用，教学理论发展的历史基本上是教学隐喻不断超越的历史。^④

如果说以上研究者是对已有教育教学理论中隐喻的元研究的话，还有研究者运用隐喻思维，对教育教学理论进行了创造。如熊和平将课程与戏剧相类比，探讨了“摹仿型”与“间离型”课程观的差异及“间离型”课程取向的价值。^⑤ 另外，在教育研究中，还有许多通过其他学科，尤其是自然科学的概念和原理（如自组织等）来类比教育教学的研究。对这些“学科隐喻”，在此不再展开论述。

2. 隐喻的变迁

基于对隐喻价值的认识，一些研究者对教育思想中隐喻的变迁进行

① 赵蒙成：《论隐喻在教育研究中的作用与规则》，《湖南师范大学教育科学学报》2008年第4期。

② 折延东、龙宝新：《隐喻在教育理论研究体系重构中的作用》，《教育评论》2004年第2期。

③ 石中英：《简论教育学理论中的隐喻》，《北京师范大学学报》（社会科学版）1997年第2期。

④ 高维：《教学理论中的教学隐喻研究》，硕士学位论文，南京师范大学，2010年，第49页。

⑤ 熊和平：《课程的间离效果与课程改革：基于隐喻的分析》，《教育发展研究》2008年第22期。

了研究。教育思想中或显或隐地存在着支撑它的隐喻，对这些隐喻的挖掘有利于更好地认识这些教育思想，而对不同时期教育思想中隐喻的梳理，更能深入浅出地展现教育思想变迁的过程。正因为如此，我国许多研究者对教育思想中的隐喻进行了梳理和分析。如笔者通过对教学理论发展史的梳理发现，教学理论中的教学隐喻在“源域”上经历了从“自然隐喻”“生活隐喻”到“学科隐喻”的扩展过程，在存在方式上经历了从“显性隐喻”到“隐性隐喻”的扩展过程。^①

还有许多研究者从隐喻的视角对教育中的一些范畴进行了历史梳理。这些研究包括对教师、儿童、知识、课程、教学、学校等主题的隐喻变迁的探讨。可以分为两个方面：一是对经典教育理论中隐喻的梳理，如钟启泉对怀特海的“消化说”、杜威的“实验说”、弗莱雷的“对话说”、罗杰斯的“人格说”等关于知识的隐喻的梳理^②，张灵芝对课程的“脚本隐喻”到“经验隐喻”再到“文本隐喻”的历程的梳理^③。二是对日常教育观中隐喻的梳理，如丁炜探讨了传统社会的教师形象隐喻——蜡烛论，现代社会的教师形象隐喻——工程师论和园丁论以及信息社会中的教师形象隐喻——导航者论。^④ 这些研究在对隐喻变迁梳理的基础上，往往重点探讨当前具有现实价值的某些隐喻，如钟启泉肯定了基尔的“知识即舞蹈”隐喻，并探讨了其教学论意义及其对我国课堂教学改革的启示。

以上从隐喻变迁的视角对教育教学思想的梳理，大都没有理论创建，但有利于对教育教学思想变迁的反思，也有利于受众对教育教学思想的理解。

3. 隐喻的局限性

在认识到隐喻价值的同时，还有研究者探讨了隐喻的局限性问题。其主要包括以下两个方面。

① 高维：《教学理论中的教学隐喻研究》，硕士学位论文，南京师范大学，2010年，第41—43页。

② 钟启泉：《知识隐喻与教学转型》，《教育研究》2006年第5期。

③ 张灵芝：《走向“和合之境”——从隐喻的视角透视课程观的嬗变及走势》，《上海教育科研》2002年第7期。

④ 丁炜：《从对教师的隐喻性陈述看教师形象之变迁》，《教育评论》2001年第3期。