





中华现代学术名著丛书



# 乡土中国 生育制度 乡土重建

费孝通 著



创于1897

商务印书馆  
The Commercial Press

2015年·北京



图书在版编目(CIP)数据

乡土中国;生育制度;乡土重建/费孝通著.—北京:  
商务印书馆,2015

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978-7-100-10434-0

I.①乡… II.①费… III.①农村社会学—研究—  
中国 IV.①C912.82

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第274821号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

《乡土中国》据生活·读书·新知三联书店1985年版排印

《生育制度》据商务印书馆1999年版排印

《乡土重建》据观察社1948年版排印

中华现代学术名著丛书(精装本)  
乡土中国 生育制度 乡土重建  
费孝通 著

---

商务印书馆出版  
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)  
商务印书馆发行  
北京冠中印刷厂印刷  
ISBN 978-7-100-10434-0

---

2015年11月第1版 开本787×1092 1/16  
2015年11月北京第1次印刷 印张34% 插页2

定价:138.00元



费孝通

(1910—2005)

## 《城乡协调发展》后记

这本《城乡协调发展》论文集是七五计划期间的国家社会科学<sup>小</sup>研究课题“城镇与<sup>小</sup>城镇关系的研究”的研究成果。这个课题是在<sup>小</sup>杜润生先生的倡议和指导下进行的，也是六五计划时期“<sup>小</sup>城镇研究”的<sup>小</sup>成果。

提出这个研究课题的学术背景，我在1984年发表的《社会调查自白》和1989年发表的《四年思路回顾》两文里已经讲过。<sup>小</sup>五期间一部分社会学工作者根据当时中国农村经济发展的<sup>小</sup>形势提出了“<sup>小</sup>城镇”的研究，研究成果见于《<sup>小</sup>城镇·大问题》、《<sup>小</sup>城镇·新问题》、《<sup>小</sup>城镇·再探索》及《<sup>小</sup>城镇区域与<sup>小</sup>中心》论文集。这个时期研究工作<sup>小</sup>是围绕“<sup>小</sup>城镇的<sup>小</sup>发展”~~展开的~~。研究<sup>小</sup>课题“<sup>小</sup>城镇、<sup>小</sup>发展、<sup>小</sup>分布、<sup>小</sup>发展”<sup>小</sup>于<sup>小</sup>理<sup>小</sup>目<sup>小</sup>存<sup>小</sup>内<sup>小</sup>容<sup>小</sup>甚<sup>小</sup>行<sup>小</sup>的<sup>小</sup>研<sup>小</sup>究<sup>小</sup>。研究

作者手迹

## 出版说明

百年前,张之洞尝劝学曰:“世运之明晦,人才之盛衰,其表在政,其里在学。”是时,国势颓危,列强环伺,传统频遭质疑,西学新知亟亟而入。一时间,中西学并立,文史哲分家,经济、政治、社会等新学科勃兴,令国人乱花迷眼。然而,淆乱之中,自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期,于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行,涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变,亦带动了社会各领域的全面转型,为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日,中华现代学术已走过百余年,其间百家林立、论辩蜂起,沉浮消长瞬息万变,情势之复杂自不待言。温故而知新,述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂,其意正在于此,冀辨章学术,考镜源流,收纳各学科学派名家名作,以展现中华传统文化之新变,探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主体兼及其他,涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自 1897 年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010 年 12 月

## 凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标



点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

# 目 录

## 乡土中国

重刊序言 .....	3
乡土本色 .....	6
文字下乡 .....	12
再论文字下乡 .....	19
差序格局 .....	25
系维着私人的道德 .....	33
家族 .....	40
男女有别 .....	46
礼治秩序 .....	51
无讼 .....	57
无为政治 .....	62
长老统治 .....	67
血缘和地缘 .....	72
名实的分离 .....	79
从欲望到需要 .....	84
后记 .....	90

## 生育制度

派与汇(代序) .....	潘光旦 101
第一章 种族绵续的保障 .....	142
第二章 双系抚育 .....	160
第三章 婚姻的确立 .....	170
第四章 内婚和外婚 .....	179
第五章 夫妇的配合 .....	192
第六章 社会结构中的基本三角 .....	206
第七章 居处的聚散 .....	219
第八章 父母的权力 .....	236
第九章 世代间的隔膜 .....	251
第十章 社会性的断乳 .....	262
第十一章 社会继替 .....	274
第十二章 世代参差 .....	286
第十三章 单系偏重 .....	293
第十四章 以多继少 .....	300
第十五章 续绝 .....	311
第十六章 亲属扩展 .....	320

## 乡土重建

中国社会变迁中的文化结症 .....	339
乡村·市镇·都会 .....	353
论城·市·镇 .....	360
不是崩溃而是瘫痪 .....	369

---

基层行政的僵化 .....	377
再论双轨政治 .....	388
损蚀冲洗下的乡土 .....	398
黎民不饥不寒的小康水准 .....	411
地主阶层面临考验 .....	421
现代工业技术的下乡 .....	431
分散在乡村里的小型工厂 .....	440
乡土工业的新形式 .....	447
自力更生的重建资本 .....	456
节约储蓄的保证 .....	465
对于各家批评的总答复(后记) .....	475
费孝通先生学术年表 .....	费宗惠 张荣华 499
费孝通眼中的“礼”与“文化” .....	杨清媚 535

# 乡土中国



## 重刊序言

这本小册子的写作经过,在《后记》里已交代清楚。这里收集的是我在四十年代后期,根据我在西南联大和云南大学所讲“乡村社会学”一课的内容,应当时《世纪评论》之约,而写成分期连载的14篇文章。

我当时在大学里讲课,不喜欢用现存的课本,而企图利用和青年学生们的接触机会,探索一些我自己觉得有意义的课题。那时年轻,有点初生之犊的闯劲,无所顾忌地想打开一些还没有人闯过的知识领域。我借“乡村社会学”这讲台来追究中国乡村社会的特点。我是一面探索一面讲的,所讲的观点完全是讨论性的,所提出的概念一般都没有经过琢磨,大胆朴素,因而离开所想反映的实际,常常不免有相当大的距离,不是失之片面,就是走了样。我敢于在讲台上把自己知道不成熟的想法,和盘托出在青年人的面前,那是因为我认为这是一个比较好的教育方法。我并不认为教师的任务是在传授已有的知识,这些学生们自己可以从书本上去学习,而主要是在引导学生敢于向未知的领域进军。作为教师的人就得带个头。至于攻关的结果是否获得了可靠的知识,那是另一个问题。实际上在新闻的领域中,这样要求也是不切实际的。

在教室里讲课和用文字传达,公开向社会上发表,当然不能看作一回事。在教室里,教师是在带领学生追求知识,把未知化为已

知。在社会上发表一种见解,本身是一种社会行动,会引起广泛的社会效果。对实际情况不正确的反映难免会引起不良的影响。我是明白这个道理的,在发表这些文章之前,犹豫过。所以该书初次出版时在《后记》中向读者恳切说明:由于刊物的编者“限期限日的催稿,使我不能等很多概念成熟之后再发表。”“这算不得是定稿,也不能说是完稿,只是一种尝试的记录罢了。”尝试什么呢?尝试回答我自己提出的“作为中国基层社会的乡土社会究竟是个什么样的社会”这个问题。

这书出版是在1947年,离今已有37年。三联书店为什么建议我把这本小册子送给他们去重刊,我不知道。我同意他们的建议是因为我只把它看成是我一生经历中留下的一个脚印,已经踏下的脚印是历史的事实,谁也收不回去的。现在把它作为一件反映解放前夕一些年轻人在知识领域里猛闯猛攻的标本,拿出来再看看,倒另有一番新的意义。至于本书内容所提出的论点,以我现有的水平来说,还是认为值得有人深入研究的,而且未始没有现实的意义。

这本小册子和我所写的《江村经济》、《禄村农田》等调查报告性质不同。它不是一个具体社会的描写,而是从具体社会里提炼出的一些概念。这里讲的乡土中国,并不是具体的中国社会的素描,而是包含在具体的中国基层传统社会里的一种特具的体系,支配着社会生活的各个方面。它并不排斥其他体系同样影响着中国的社会,那些影响同样可以在中国的基层社会里发生作用。搞清楚我所谓乡土社会这个概念,就可以帮助我们去理解具体的中国社会。概念在这个意义上,是我们认识事物的工具。

我这种尝试,在具体现象中提炼出认识现象的概念,在英文中



可以用 Ideal Type 这个名词来指称。Ideal Type 的适当翻译可以说是观念中的类型,属于理性知识的范畴。它并不是虚构,也不是理想,而是存在于具体事物中的普遍性质,是通过人们的认识过程而形成的概念。这个概念的形成既然是从具体事物里提炼出来的,那就得不断地在具体事物里去核实,逐步减少误差。我称这是一项探索,又一再说是初步的尝试,得到的还是不成熟的观点,那就是说如果承认这样去做确可加深我们对中国社会的认识,那就还得深入下去,还需要花一番工夫。

这本书最初出版之后,一搁已有 37 年。在这一段时间里,由于客观的条件,我没有能在这方面继续搞下去。当三联书店提出想重刊此书时,我又从头读了一遍。我不能不为当时那股闯劲所触动。而今老矣。回头看,那一去不复返的年轻时代也越觉得可爱。我愿意把这不成熟的果实奉献给新一代年轻人。这里所述的想法大可议论,但是这种一往无前的探索的劲道,看来还是值得观摩的。让我在这种心情里寄出这份校订过的稿子给书店罢。

1984 年 10 月 11 日