

ЛЕКСИЧЕСКАЯ ОСНОВА РУССКОГО ЯЗЫКА

Комплексный
учебный
сковорь
Педагогический
В. В. Норинский

ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА имени А. С. ПУШКИНА

ЛЕКСИЧЕСКАЯ ОСНОВА РУССКОГО ЯЗЫКА

Комплексный
учебный
словарь

Под редакцией
В. В. Морковкина



МОСКВА
«РУССКИЙ ЯЗЫК»
1984

**ББК 81.2Р-4
Л43**

Авторы: В. В. МОРКОВКИН, Н. О. БЁМЕ,
И. А. ДОРОГОНОВА, Т. Ф. ИВАНОВА,
И. Д. УСПЕНСКАЯ

Рецензенты: И. В. БЕЛЯКОВА, кандидат филологических наук,
Ю. П. БОГАЧЁВ, кандидат филологических наук,
Я. Б. КОРШУНОВА, кандидат педагогических наук,
А. И. МОИСЕЕВ, доктор филологических наук

Лексическая основа русского языка: Комплексный
Л43 учебный словарь/ В. В. Морковкин, Н. О. Бёме, И. А. Доро-
голова, Т. Ф. Иванова, И. Д. Успенская; Под ред.
В. В. Морковкина. — М.: Рус. яз., 1984. — 1168 с.

Словарь содержит около 10 000 слов. Состоит из алфавитной и идеографической частей, материалов для поспектной работы над лексикой и общего алфавитного индекса.

Словарь адресован преподавателям русского языка как иностранного. Представляет интерес для составителей программ и учебных пособий по русскому языку, для авторов учебников, специалистов по русскому языку и общему языкоznанию.

Л 4602020000-070 157-83
015 (01) -84

ББК 81.2Р-4

© Издательство „Русский язык”, 1984

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателей книга представляет собой комплексное, многоцелевое произведение учебной лексикографии, которое, совмещая в себе качества словаря, лексического минимума, пособия по лексике и теоретического исследования, допускает самое различное использование. И хотя ни один из приведённых терминов в их традиционном понимании не отражает в полной мере свойств данного произведения, мы называем его *комплексным учебным словарём*, полагая, что это наименование (сравнительно с другими) в наибольшей степени отражает самое идею системного представления и целесообразного описания лексики.

Словарь предназначается прежде всего для лиц, изучающих и преподающих русский язык как неродной: школьников старших классов, студентов филологического и нефилологического профиля, преподавателей русского языка в средних и высших учебных заведениях, составителей программ и учебных пособий, авторов учебников и учебных словарей. В пределах своего словаря он может весьма многообразно использоватьсь и в русской школе. Поскольку Словарь является первой в нашей языковедческой науке попыткой практического синтеза лексической системы русского языка, он несомненно представляет определённый интерес и для специалистов по русскому языку и общему языкоznанию.

Непосредственная цель Словаря состоит в том, чтобы а) определить и корректно представить лексическое ядро современного русского литературного языка, б) сделать явными системные связи каждой лексико-семантической единицы, входящей в это ядро, в) обнаружить семантические, морфологические, орфоэпические и другие особенности слов, составляющих лексическое ядро, г) установить и показать читателю, какого рода работа и на каком материале является полезной при усвоении лексического ядра русского языка.

Дальнейшая цель Словаря – служить основой и общим планом целой системы учебных словарей, ориентированных на лексическое ядро русского языка¹. Наконец, у Словаря есть ещё и третья (теоретическая) цель: показать возможный путь практического моделирования лексической системы русского языка.

В типологическом и содержательном отношении настоящее произведение не имеет аналогов ни в отечественной, ни в зарубежной лексикографии.

При работе над Словарём авторы стремились следовать законам красоты и целесообразности.

Идея Словаря принадлежит В. В. Морковкину. Им были также разработаны структура Словаря и все необходимые лексикографические процедуры. Он же осуществлял общее и научное руководство составлением Словаря.

Словарь начал создаваться в 1975 г. И. А. Дорогоновой и В. В. Морковкиным. В 1976 г. в работу над Словарём включились Н. О. Бёме, Т. Ф. Иванова и И. Д. Успенская.

Работа распределялась между членами авторского коллектива следующим образом: формирование перечня слов алфавитной части лексического ядра – И. А. Дорогонова, В. В. Морковкин; морфемное членение слов, формирование глагольных видовых пар, определение направления видеообразования в глагольных видовых парах – Т. Ф. Иванова, В. В. Морковкин; разработка семантической структуры (многозначности) слов алфавитной части – В. В. Морковкин, И. Д. Успенская; создание общей схемы идеографической классификации лексики – В. В. Морковкин; практическая смысловая классификация лексики – Н. О. Бёме, В. В. Морковкин; формирование лексико-методических групп синонимического и антонимического типа – И. А. Дорогонова, В. В. Морковкин, И. Д. Успенская; формирование лексико-методических групп омонимического и паронимического типа, написание ортологического комментария и этиологических справок – И. А. Дорогонова, В. В. Морковкин; формирование раздела „Фразеологическая ценность слов исходного списка” – В. В. Морковкин, И. Д. Успенская; формирование лексико-методических групп страноведческого типа – И. М. Курочкина, В. В. Морковкин; составление обратного словаря – Т. Ф. Иванова; редактирование всех материалов Словаря, а также написание вводной статьи „Комплексный учебный сло-

¹ Морковкин В. В. Об одном способе синтеза системы учебных словарей и некоторые вопросы семантизации слов в словарях. – В кн.: Проблемы учебной лексикографии и обучения лексике. М., 1978.

варь „Лексическая основа русского языка” и его построение” — В. В. Морковкин.

В подготовке рукописи к печати принимали участие сотрудники Сектора учебной лексикографии Института русского языка им. А. С. Пушкина: Г. Ф. Богачева, Н. Г. Брагина, О. А. Бродельщикова, И. В. Дорофеева, Н. М. Луцкая и И. А. Прохорова.

При обсуждении материалов Словаря в Институте русского языка имени А. С. Пушкина и в издательстве „Русский язык” авторов поддержали А. Н. Васильева, Е. М. Верещагин, Т. М. Дорофеева, Г. Ф. Ковалёв, В. Г. Костомаров, В. И. Красных, О. Д. Митрофанова, Ю. Г. Овсиенко, Ю. А. Сафьян, Н. А. Слюсарева, Е. М. Степанова, Н. А. Федянина. Сделанные ими замечания, равно как и предложенные альтернативные решения некоторых вопросов, были внимательнейшим образом изучены.

Всем упомянутым коллегам авторы выражают глубокую признательность.

Среди коллег, которым авторы считают своим долгом выразить благодарность, должны быть упомянуты и рецензенты Словаря И. В. Белякова, Ю. П. Богачёв, Я. Б. Коршунова и А. И. Моисеев, взявшие на себя нелёгкий труд внимательно прочитать рукопись и признавшие её достойной публикации.

Отзывы о Словаре просим направлять в Институт русского языка имени А. С. Пушкина, Сектор учебной лексикографии (117485, Москва, ул. Волгина, 6) или в издательство „Русский язык” (103012, Москва, Старопанский пер., 1/5).

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

А. СЛОВАРИ

1. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. 9-е изд., перераб. и доп. Под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1972.
2. Словарь русского языка. В 4-х т. М., 1957–1961.
3. Словарь современного русского литературного языка. В 17-ти т. М.–Л., 1950–1965.
4. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д. Н. Ушакова. В 4-х т. М., 1935–1940.
5. Учебный словарь сочетаемости слов русского языка. Под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. М., 1978.
6. *Бабов К., Въргулев А.* Тематичен руско-български речник. София, 1961.
7. *Саяхова Л. Г., Хасанова Д. М.* Тематический словарь русского языка для башкирской средней школы. Уфа, 1976.
8. *Casares J.* Diccionario ideológico de la lengua española. Barcelona, 1959.
9. *Dornseiff F.* Der deutsche Wortschatz nach Sachgruppen. Berlin–Leipzig, 1934.
10. *Hallig R. und Wartburg W. von.* Begriffssystem als Grundlage für die Lexikographie. Berlin, 1952.
11. Roget's Thesaurus of English Words and Phrases. 1977.
12. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка. М., 1968.
13. Клюева В. И. Краткий словарь синонимов русского языка. 2-е изд. М., 1961.
14. Словарь синонимов. Справочное пособие. Под ред. А. П. Евгеньевой. Л., 1976.
15. Словарь синонимов русского языка. В 2-х т. Под ред. А. П. Евгеньевой. Л., 1970–1971.
16. Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. Ростов н/Д., 1971.
17. Колесников Н. П. Словарь антонимов русского языка. Под ред. Н. М. Шанского. Тб., 1972.

18. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. М., 1974.
19. Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Тб., 1976.
20. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка. Словарь-справочник. 2-е изд. М., 1969.
21. Вишнякова О. В. Паронимы в русском языке. М., 1974.
22. Колесников Н. П. Словарь паронимов русского языка. Тб., 1971.
23. Фразеологический словарь русского языка. Под ред. А. И. Молоткова. М., 1967.
24. Шанский Н. М., Быстрова Е. А. 700 фразеологических оборотов русского языка. 2-е изд. М., 1978.
25. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-х т. Перев. и доп. О. Н. Трубачёва. М., 1964—1973.
26. Цыганенко Г. П. Этимологический словарь русского языка. М., 1970.
27. Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1961.
28. Словарь иностранных слов. Изд. 7-е, перераб. М., 1980.
29. Крысин Л. Н., Скворцов Л. И. Правильность русской речи. Словарь-справочник. М., 1965.
30. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М., 1976.
31. Русское литературное произношение и ударение. Словарь-справочник. Под ред. Р. И. Аванесова, С. И. Ожегова. М., 1959.
32. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка. Словарь-справочник. Под ред. К. С. Горбачевича. Л., 1973.
33. Потиха З. А. Строение русского слова. М., 1981.
34. Тихонов А. И. Школьный словообразовательный словарь. М., 1978.
35. Volkonsky K. A., Poltoratzky M. A. Handbook of Russian Roots. N. Y., 1971.
36. Worth D. S., Kozak A. S., Jonson D. B. Russian Derivational Dictionary. N. Y., 1970.
37. 2 380 слов, наиболее употребительных в русской разговорной речи. М., 1968.
38. Денисов П. Н., Морковкин В. В., Сафьян Ю. А. Комплексный частотный словарь русской научной и технической лексики. М., 1978.

39. Полякова Г. П., Солганик Г. Я. Частотный словарь языка газеты. М., 1971.
40. Харакоз П. И. Частотный словарь современного русского языка. Фрунзе, 1971.
41. Частотный словарь русского языка. Под ред. Л. Н. Засориной. М., 1977.
42. Штейнфельд Э. А. Частотный словарь современного русского литературного языка. Таллин, 1963.
43. Josselson H. H. The Russian Word Count ... Detroit, 1953.
44. Russian Social Science Word Count. Birmingham, s.a.

Б. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

45. Грамматика русского языка. В 2-х т. 2-е изд. М., 1960.
46. Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970.
47. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.
48. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. М., 1974.
49. Караполов Ю. Н. Общая и русская идеография. М., 1976.
50. Морковкин В. В. Идеографические словари. М., 1970.
51. Морковкин В. В. Рассуждение о некоторых лингвистических понятиях в прикладном аспекте. — „Русский язык за рубежом”, 1979, № 6.
52. Морковкин В. В. Опыт идеографического описания лексики. М., 1977.
53. Шмелёв Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977.

КОМПЛЕКСНЫЙ УЧЕБНЫЙ СЛОВАРЬ „ЛЕКСИЧЕСКАЯ ОСНОВА РУССКОГО ЯЗЫКА” И ЕГО ПОСТРОЕНИЕ

КОМПОЗИЦИЯ СЛОВАРЯ

§ 1. Основную часть Словаря составляют упорядоченные различным образом словарные материалы (справки слов, лексико-семантических и лексико-фонетических объединений). Этой части предпосланы Предисловие, список лексикографических и некоторых других источников, объяснительно-инструктивная статья „Комплексный учебный словарь „Лексическая основа русского языка” и его построение”, список условных сокращений и обозначений. В конце Словаря помещён алфавитный индекс всех рассмотренных в нём слов, который представляет собой второй „вход” в Словарь.

§ 2. Словарные материалы объединены в два больших раздела („Лексическое ядро русского языка” и „Материалы для поспектной работы над русской лексикой”), связанных между собой с помощью специальных отсылок.

ЛЕКСИЧЕСКОЕ ЯДРО РУССКОГО ЯЗЫКА

§ 3. Лексическое ядро состоит из алфавитной и идеографической частей.

АЛФАВИТНАЯ ЧАСТЬ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЯДРА

§ 4. Алфавитная часть является сердцевиной Лексического ядра и первоэлементом, аксиоматическим уровнем всего Словаря. В качестве заголовочных в неё включены слова всех лексико-грамматических классов общим числом около 2500 единиц.

Перечень слов алфавитной части получен особым совмещением и преобразованием данных восьми частотных словарей русского языка. В качестве основного источника использовался „Частотный словарь современного русского литературного языка”, составленный Э. А. Штейнфельдт [42]. Дополнительными источниками служили частотные словари и списки, созданные коллективом авторов под руководством Л. Н. Зориной [41], Г. Джессельсоном [43], коллективом авторов из Университета дружбы народов им. П. Лумумбы [37], Г. И. Поляковой и Г. Г. Солгаником [39], П. И. Харакозом [40, сс. 57–179], коллективом авторов

из Бирмингемского университета [44, 5–13], а также П. Н. Денисовым, В. В. Морковкиным и Ю. А. Сафьяном [38].

Методика получения словарника алфавитной части состояла в наложении перечисленных списков друг на друга и комплектовании сводного частотного перечня. Наложение производилось в следующей последовательности. Список Э. А. Штейнфельдт, выбранный в качестве основного, дополнялся словами, которые, отсутствуя в нём, входят, однако, в первую тысячу самых частых слов в словаре под редакцией Л. Н. Засориной, а также в словарях Г. Джоссельсона и коллектива авторов из УДН им. П. Лумумбы. Привлечение последних трёх словарей имело целью нейтрализовать известный субъективизм в подборе источников, характерный для словаря Э. А. Штейнфельдт. Полученный список сравнивался с первой тысячу самых частых слов, зафиксированных в „Частотном словаре языка газеты“, и пополнялся за счёт лексики, которой в списке не оказалось. Необходимость привлечения самой употребительной газетной лексики обусловлена тем, что, во-первых, она является совершенно обязательным компонентом того лексического массива, который служит объектом усвоения при изучении иноязычными учащимися русского языка, а во-вторых, с этой лексикой мы сталкиваемся ежедневно, читая газеты, смотря телевизионные передачи и слушая радио. Из „Частотного словаря лексики школьных учебников“ П. И. Харакоза, „Частотного словаря лексики социально-политических текстов“ коллектива авторов из Бирмингемского университета и „Комплексного частотного словаря русской научной и технической лексики“ П. Н. Денисова, В. В. Морковкина и Ю. А. Сафьяна привлекалось по 500 самых употребительных слов. Целесообразность привлечения этого лексического пласта кажется вполне очевидной ввиду общей тенденции проникновения многих общенаучных и общетехнических слов в лексикон образованных людей нашего времени. Таким образом, общая длина исходного алфавитного списка – около 2500 самых частых русских слов. Представляется принципиально важным подчеркнуть, что все слова этого списка извлечены из частотных словарей и с этой точки зрения он может считаться отвечающим требованию общезначимости и объективности.

§ 5. Заголовочные слова даются в исходной (словарной) форме по алфавиту.

§ 6. Омонимы рассматриваются как отдельные слова и разрабатываются в разных словарных статьях. В Словаре различается лексическая (содержательная) и грамматическая (функциональная) омонимия.

Лексические омонимы, т. е. слова, одинаковые по написанию и произношению, но совершенно разные по смыслу, снабжаются цифровым указателем справа от слова, например:

ВИД¹
ВИД²
ВИД³

Грамматические омонимы, т. е. слова, одинаковые по написанию и произношению, соотносительные по смыслу, но принадлежащие к разным лексико-грамматическим классам (частям

речи), снабжаются цифровым указателем и соответствующими грамматическими пометами, например:

БЕДА¹ сущ.

БЕДА² сост.

БОЛЬНОЙ¹ прил.

БОЛЬНОЙ² сущ.

Помету, относящую слово к определённому лексико-грамматическому классу (части речи), имеют и слова, грамматические (функциональные) омонимы которых отсутствуют в Словаре по соображениям учебно-методической целесообразности¹, например:

ВАЖНО сост.

ВЕРНО нареч.

§ 7. Словарная статья включает а) заголовочное слово, б) указание на его семантическую структуру, в) семантизирующие текстовые отрезки, позволяющие устранить неопределённость относительно каждого рассматриваемого лексико-семантического варианта (далее ЛСВ) заголовочного слова.

§ 8. Заголовочное слово печатается в начале словарной статьи полужирным прописным шрифтом.

§ 9. В Словаре последовательно раскрывается морфемный состав заголовочных слов: их префиксы, корни и суффиксы отделяются друг от друга наклонной черточкой, а флексии и суффиксы инфинитива (-ТЬ, -ТИ, -ЧЬ) заключаются в круглые скобки, например:

ЖАЛ/ОВ/А(ТЬ)СЯ, ПОЖАЛ/ОВ/А(ТЬ)СЯ

ЖАР/К(ИЙ)

Выделение определённой морфемы производится только в том случае, если она обнаруживается в ряде однокоренных и одноструктурных слов современного русского литературного языка. Руководящим принципом в разрешении спорных ситуаций считалась учебно-методическая целесообразность: из двух или более возможных решений предпочтение отдавалось тому, которое в большей мере способствует осознанию происхождения слова. Поскольку морфемное членение производится с опорой только на графическую форму лексической единицы, без применения каких-либо фонетических транскрипционных знаков, истинный облик

¹ В этом случае такая помета означает, что данное слово (оно извлечено из частотных словарей) может быть единицей не только указанного в Словаре, но и другого лексико-грамматического класса. Однако в последнем случае оно не входит в круг методически важной лексики. Так, графическое слово ВАЖНО функционирует в русском языке не только как слово категории состояния (ср.: Это очень важно.), но и как наречие (ср.: Он так важно на меня посмотрел.).

ряда морфем оказывается несколько искаженным. Однако это иска-
жение никогда не носит принципиального характера, например: пред-/
сто/́(ть) вместо пред/сто/́(ть).

§ 10. Указание на семантическую структуру заголовочных
слов производится посредством перечисления их ЛСВ. Каждый
ЛСВ семантизируется отдельно и нумеруется с помощью ступен-
чатой системы нумерации.

§ 11. Семантизация ЛСВ носит в Словаре не объяснитель-
ный, а указательный характер. Значение ЛСВ не определяется,
как в толковых словарях, а обозначается с помощью показатель-
ного текстового отрезка (словосочетания, предложения или диа-
логического единства).

Текстовые отрезки имеют две основные функции: семантизирующую
и дифференцирующую. Если заголовочное слово однозначно, ведущей
является первая функция, если оно многозначно, семантизирующую
функцию совмещается с дифференцирующей, причём главной считается
последняя. На текстовые отрезки накладывается ряд ограничений как
со стороны формы, так и со стороны содержания. Со стороны формы
они представляют собой двучленные словосочетания, образуемые заполнением
только одной синтаксической позиции при заголовочном слове.
Если двучленное словосочетание не позволяет однозначно семантизи-
ровать слово, допускается заполнение ещё одной позиции и т. д.: Со стороны
содержания семантизирующие текстовые отрезки должны а) обозначать
наиболее простые и естественные речевые ситуации, б) по возможности
отражать самые существенные синтаксические связи заголовочных слов,
в) состоять из слов, которые имеются в словарике алфавитной части².

§ 12. Семантическая структура многозначного слова оформ-
ляется с помощью ступенчатой нумерации, например:

ИМЯ

1.0. Как ваше имя? — Аня.

1.1. Вы знаете Леонида Павловича? — Впервые слышу
это имя.

1.1.1. В статье названы имена лучших рабочих.

2.0. учёный с мировым именем

Ступенчатая система нумерации позволяет в полной мере использовать
опыт общих толковых словарей русского языка в различении значе-
ний и оттенков значений слов и обеспечивает более адекватное представ-
ление семантической структуры многозначного слова, чем то, которого
можно достигнуть с помощью традиционно применимых в словарях
способов. В согласии с этой системой для обозначения каждого отобран-

² Последнее требование выполнить в полной мере оказалось невоз-
можным. В семантизирующих текстовых отрезках используются также
лексические единицы, находящиеся в непосредственной словообразо-
вательной связи с соответствующими словами алфавитного словарника,
а также несколько слов со знаком*, которые не только отсутствуют
в словарике, но и не имеют в нём однокоренных соответствий.

ногого в Словарь ЛСВ применяется цифровой индекс, состоящий из двух или более знаков, разделённых точкой. Первая цифра указывает номер значения. Вторая — номер оттенка значения, отмеченного первой цифрой. Третья цифра — номер подоттенка того оттенка, который представлен второй цифрой, и т. п.

§ 13. Слова или ЛСВ, выходящие за пределы стилистически нейтральной лексики или ограниченные в употреблении какой-то определённой сферой, отмечаются соответствующими пометами: *разг., книж., высок., офиц., спец.*

Если стилистические или узульные ограничения относятся ко всему заголовочному слову, то помета ставится сразу после него, например:

ВЕСЬМА книжн.

весьма рад

Если эти ограничения характерны не для всех ЛСВ многозначного слова, то помета даётся после номера соответствующего ЛСВ (перед текстовым отрезком), например:

ГОРА

1.0. высокая гора

2.0. разг. гора бумаги

Если стилистическая помета относится к включённому в Словарь ЛСВ многозначного слова, тогда как у этого слова есть и другие, не включённые в Словарь ЛСВ, на которые данная помета не распространяется, то она ставится не после заголовочного слова, а перед ЛСВ, например:

ГРАЖДАНСКИЙ

высок. гражданский долг

ОСОБЕННОСТИ В ПОДАЧЕ СЛОВ РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ РЕЧИ

§ 14. Невозможность образования от существительных форм множественного или единственного числа отмечается пометами *только ед.* и *только мн.* Употребление существительного преимущественно во множественном или единственном числе отмечается пометами *обычно мн.* и *обычно ед.* Если какая-либо из указанных особенностей распространяется на все ЛСВ существительного, то соответствующая грамматическая помета ставится непосредственно после этого существительного, например:

ВКУС¹ только ед.

1.0. приятный вкус

1.1. вкус молока

КАДРЫ только мн.

кадры строителей

Если эта особенность характерна не для всех ЛСВ многозначного существительного, то помета даётся после номера соответствующего ЛСВ (перед текстовым отрезком), например:

ВЛАСТЬ

- 1.0. только ед. прийти к власти
- 2.0. только ед. государственная власть
- 2.1. только мн. городские власти

КОЛИЧЕСТВО

- 1.0. обычно ед. количество гостей
- 2.0. только ед. Количество переходит в качество.

§ 15. Собирательные существительные сопровождаются пометой *собир.*

§ 16. Если разным значениям многозначного существительного соответствуют разные варианты некоторых морфологических форм, это отражается соответствующими грамматическими пометами, например:

КОРПУС

- 1.0. мн. корпусы сделать движение корпусом
- 2.0. мн. корпуса корпус часов

КРУГ

- 1.0. предл. в круге площадь круга
- 2.0. предл. в кругу Дети, станьте в круг и возьмитесь за руки.

§ 17. Ограничения в образовании или в употреблении полных и кратких форм качественных прилагательных отмечаются пометами *только полн. ф., только кратк. ф., обычно полн. ф., обычно кратк. ф.*, например:

ЗЛОЙ

- 3.0. обычно кратк. ф. Я зол на тебя.

КОРОТКИЙ

- 1.1. только кратк. ф. Платье вам коротко.

КУЛЬТУРНЫЙ

- 1.0. только полн. ф. культурный уровень

§ 18. Если разные ЛСВ местоимения относятся к разным разрядам, то после заголовочной единицы даётся общая помета *мест.*, а после номера ЛСВ — помета, указывающая конкретный разряд, например:

ТАКОЙ мест.

- 1.0. указат. Я тоже хочу такой костюм.
- 2.0. определит. Вчера был такой дождь!
- 3.0. неопр. Что значит комбайн? — А это такая машина.

§ 19. Однокоренные глагольные образования, которые отличаются друг от друга только или главным образом видовой принадлежностью, считаются формами одного слова и разрабатываются в одной словарной статье.

§ 20. В качестве основного в Словаре условно принимается несовершенный вид. Все глаголы совершенного вида присоединяются к соответствующим глаголам несовершенного вида.

§ 21. В Словаре последовательно отражается направление видеообразования в глагольных парах.

Если средством видеообразования являются приставки, то их наличие и есть указание на направление видеообразования, например:

ДЕЛАТЬ, СДЕЛАТЬ

Если средством видеообразования являются суффиксы, то направление видеообразования указывается с помощью стрелки, например:

ДАВАТЬ, ДАТЬ (←)

ЗАГЛЯДЫВАТЬ, ЗАГЛЯНУТЬ (←)

Глагольные видовые пары, члены которых образованы от разных основ (например: брать, взять; класть, положить; приходить, прийти и т. п.), стрелкой, указывающей направление видеообразования, не сопровождаются.

§ 22. Если видеообразование сопровождается морфологическими изменениями в основе производного глагола, это последовательно отмечается по всему словнику Алфавитной части для каждой пары, например:

ВОЗВРАЩАТЬСЯ, ВОЗВРАТИТЬСЯ т' – щ (←)

ВСКАКИВАТЬ, ВСКОЧИТЬ о – а; ч – к (←)³

§ 23. Заголовочные глаголы, которые не имеют видовых соответствий, снабжаются пометами, указывающими их видовое значение, например:

ИМЕТЬ *несов.*

ПРОЖИТЬ *сов.*

Глаголы или их ЛСВ, которые могут выступать как в значении несовершенного, так и в значении совершенного вида, имеют две пометы, соединённые союзом „и”, например:

ИСПОЛЬЗОВАТЬ *несов. и сов.*

³ Запись читается так: при образовании глагола одного вида от глагола другого вида, которое происходит в направлении, обозначенном стрелкой, имеет место указанное чередование.

§ 24. Если помимо видового значения парный глагол совершенного вида обозначает ещё и способ глагольного действия, это отражается с помощью специального указания, например:

ГЛЯДЕТЬ, тж. некоторое вр. **ПОГЛЯДЕТЬ**
ПРЫГАТЬ, тж. однократ. **ПРЫГНУТЬ**⁴

Ситуация, требующая отражения способа глагольного действия, возникает в том случае, если видовым коррелятом глагола несовершенного вида является образованный от него глагол совершенного вида, причём средством перфективации служат приставки или суффикс -ну- (со значением однократности).

§ 25. Если глаголы совершенного вида образованы с помощью приставок, суффикса -ну- или супплетивно, а также если в процессе видообразования в их основах произошло более одного чередования, то они приводятся кроме того и на своём алфавитном месте с отсылкой к соответствующим глаголам несовершенного вида, например:

ПОЛЕТЕТЬ см. **ЛЕТЕТЬ**.
ВЗЯТЬ см. **БРАТЬ**.
ПОДОБРАТЬ см. **ПОДБИРАТЬ**.
БЛЕСНУТЬ см. **БЛЕСТЕТЬ**.

§ 26. Безличное употребление глагола отражается пометой **безл.**, например:

ДУТЬ, ПОДУТЬ
1.1. безл. Из окна дует.

§ 27. Если в функции одной из видовых форм глагола выступают два или больше глагольных слова, они приводятся, например:

ГОТОВИТЬСЯ, тж. **результат**. **ПРИГОТОВИТЬСЯ**
и **ПОДГОТОВИТЬСЯ**

Если при этом отдельный ЛСВ глагола несовершенного вида соотносится не со всеми из приведённых глаголов совершенного вида, это отражается пометой после номера ЛСВ, например:

МЕНЯТЬСЯ, тж. **результат**. **ОБМЕНЯТЬСЯ**, **ПОМЕНЯТЬСЯ** и **ИЗМЕНИТЬСЯ**
1.0. сов. **обменяться** и **поменяться** меняться книгами
с кем-л.

⁴ Запись читается так: видовой парой по отношению к глаголу несовершенного вида (напр., глядеть) является глагол совершенного вида (напр., поглядеть). Однако кроме видового значения глагол совершенного вида отличается от глагола несовершенного вида ещё и тем, что в его семантике есть также значение указанного способа глагольного действия.