



Психологические исследования
по развитию визуального мышления

视觉思维发展 心理学研究

黄英 / 著

在社会发展的当今阶段，基于推行信息编码、传输的视觉手段新技术的必要性，使得视觉思维的研究及寻找和开发提高高校专业教学活动效率的有效手段变得更加现实和迫切。为此，笔者在论文中对音乐专业学生视觉思维及其特点进行了一系列的研究分析，希望找寻出一套实现音乐技能的创造性-智力技能发展最优化的心理训练法，从而促进音乐专业学生视觉思维的结构组成部分的发展。

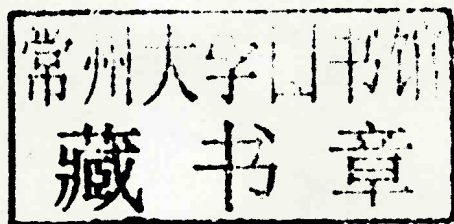
山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

Психологические исследования
по развитию визуального мышления

视觉思维发展 心理学研究

黄英 著



山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目(CIP)数据

视觉思维发展心理学研究/黄英著. —济南: 山东人民出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-209-07965-5

I. ①视… II. ①黄… III. ①音乐-视觉形象-思维-发展心理学-研究 IV. ①J6-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 311843 号

责任编辑:李言英

视觉思维发展心理学研究

黄英 著

山东出版传媒股份有限公司

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮编:250001

网址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规格 16 开(169mm×239mm)

印张 15

字数 100 千字

版次 2013 年 12 月第 1 版

印次 2013 年 12 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07965-5

定价 28.00 元

如有质量问题,请与印刷单位调换。电话:(0546)6441693

前言

本著作作为笔者在乌克兰乌申斯基国立师范大学攻读音乐心理学博士学位时所写的论文。为保持论文的原始形态，真实地反映学习与研究的过程，故用原文（俄文）出版。

在社会发展的当今阶段，基于推行信息编码、传输的视觉手段新技术的必要性，使得视觉思维的研究及寻找和开发提高高校专业教学活动效率的有效手段变得更加现实和迫切。为此，笔者在论文中对音乐专业学生视觉思维及其特点进行了一系列的研究分析，希望找寻出一套实现音乐技能的创造性—智力技能发展最优化的心理训练法，从而促进音乐专业学生视觉思维的结构组成部分的发展。

论文分两大部分。一是对音乐专业大学生视觉思维的研究：包含创作活动中思维过程的发展特点、视觉思维本质及其生命机制在初级阶段的发展和视觉思维机制在音乐活动中发展的研究。二是对音乐专业大学生视觉思维发展特征的实验性和训练方法的研究：包含实验研究的组织，大学生视觉思维过程性特征的鉴定、运算成分的特征描述、专业技能的鉴定、专业技能结构中心的视觉思维、钢琴专业和声乐专业学生视觉思维发展指标的比较分析和大学生视觉思维的训练方法和鉴定结果。作者在对音乐系学

生视觉思维发展的特征和规律的研究过程中，选用 150 名音乐教育系的学生作为实验对象，采用了与研究目的和任务、研究对象和课题相适应的一系列实验方法及数学—统计方法，揭示了视觉思维在音乐人的专业技能结构中的作用。明确了 1—5 年级学习过程中钢琴专业学生和声乐专业学生之间视觉思维结构组成部分的发展特征的差别；明确了音乐系学生在学习过程中视觉思维组成部分与音乐技能的其他组成部分之间相互关系的结构化的主要趋势；确定了训练技术对音乐系学生音乐创造力发展的影响的有效性；确定了音乐技能作为一种专业技能是系统化—结构化的教育，分为创造—智力部分、音乐—感觉部分（基础性的）、个体—动机三大部分。他们互相关系的特征决定了音乐创作发展的个人水平。提出了如何实现音乐技能的创造性—智力技能发展的最优化的方法，据此我们能够理解包含有培养视觉思维的创造性问题的心理训练法。

论文研究的主要内容，曾在乌克兰乌申斯基国立师范大学心理学院的专业培养教学过程中被采用，其训练方法曾经在音乐学院专业培养课程中被采用。

在论文出版之际，衷心感谢我的导师、著名心理学博士西蒙涅克·斯维特兰娜·卡拉耶夫娜教授，感谢她无私的谆谆教诲，教我对音乐教育心理学的研究，要我夯实功底、从严治学，我将铭记师恩，受业终生。

黄英

2013 年 12 月

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 1

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВИЗУАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ- МУЗЫКАНТОВ 7

I.1. Особенности развития мыслительных процессов в
творческой деятельности 7

I.2. Природа визуального мышления и развитие его механизмов в
юношеском возрасте 29

I.3. Развитие механизмов визуального мышления в музыкальной
деятельности 51

РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ВИЗУАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ МУЗЫКАЛЬНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ 61

II.1. Условия организации, методика и этапы эмпирического
исследования 61

II.2. Диагностика процессуальных характеристик визуального мышления у студентов музыкальных факультетов 71

II.2.1 Особенности развития процессуальных характеристик визуального мышления у студентов-пианистов 71

II.2.2 Особенности развития процессуальных характеристик визуального мышления у студентов-вокалистов 79

II.3. Диагностика операциональных компонентов визуального мышления у студентов музыкальных факультетов 86

II.3.1 Особенности развития операциональных компонентов визуального мышления у студентов-пианистов 86

II.3.2 Особенности развития операциональных компонентов визуального мышления у студентов-вокалистов 93

II.4. Диагностика профессиональных способностей у студентов музыкальных факультетов 99

II.4.1 Особенности развития профессиональных способностей у студентов-пианистов 99

II.4.2 Особенности развития профессиональных способностей у студентов-вокалистов 108

II.5. Визуальное мышление в структуре профессиональных способностей у студентов музыкальных факультетов 116

II.5.1 Особенности взаимосвязи структурных компонентов визуального мышления с профессиональными способностями у студентов-пианистов 116

II.5.2 Особенности взаимосвязи структурных компонентов визуального мышления с профессиональными способностями у студентов-вокалистов 137

II.6. Сравнительный анализ показателей развития визуального мышления у студентов-пианистов и студентов-вокалистов	158
I.7. Организация тренинга по развитию визуального мышления студентов музыкальных факультетов	175
II.8. Результаты апробации тренинга по развитию визуального мышления студентов музыкальных факультетов	181
Выводы ко второму разделу	188
 ВЫВОДЫ	 195
Список литературы	201
ПРИЛОЖЕНИЕ А	217
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	223
ПРИЛОЖЕНИЕ В	228

Глава I. Теоретико – методологические подходы к изучению визуального мышления у студентов – музыкантов .

1.1. Особенности развития мыслительных процессов в творческой деятельности.

Творчество многогранный процесс деятельности человека, и при изучении его необходимо учитывать различные аспекты. Таких аспектов анализа творчества возможно указать по крайней мере три: изучение творческой деятельности путем анализа процесса творчества, психологических состояний во время творческой деятельности и результатов этой деятельности [14 с. 161].

«Творчество - в прямом смысле - есть созидание нового». В таком значении это слово может быть применено ко всем процессам органического и неорганического жизни, ибо жизнь - ряд непрерывных изменений и все обновляется и зарождается в природе является продуктом творческих сил. Но понятие творчества предполагает личное начало и соответствующее ему слово употребляется по преимуществу в применении к деятельности человека. В этом общепринятом смысле творчество - условный термин для обозначения психического акта, выражающейся в воплощении, воспроизведении или комбинации данных нашего сознания, в (относительно) новой форме, в области предотвращения мнения, практической деятельности »[28].

Новизна, возникающая в результате творческой деятельности,

может иметь как объективный, так и субъективный характер. Объективная ценность признается за такими продуктами творчества, в которых раскрываются неизвестные до того времени закономерности окружающей действительности, устанавливаются и объясняются связи между явлениями, считались не связанными между собой, создаются произведения искусства, не имевших аналога в истории культуры .

Субъективная ценность продуктов творчества имеет место тогда, когда продукт творчества новый не сам по себе, объективно, а новый для человека, который его впервые создал. Таковы продукты детского творчества в области рисования, лепки, создание стихов и песен. Усилия ученых, изучающих творческий процесс, сконцентрированы главным образом на изучении творчества, продукты которого имеют объективную ценность, то есть такую, которая влияет на развитие культуры или науки в целом [14 с.57].

По мнению профессора Страхов И.В. творчество представляет собой единство труда и таланта человека. Оно является заведомо целеустремленным, упорным, длительным и зачастую весьма напряженной работой, требующей максимальной активизации всех свойств ума, волевых и эмоциональных черт характера, высокой и устойчивой трудоспособности. Поэтому творчество необходимо понимать, прежде всего, как производительный труд, как творческую продуктивность [14 с. 163].

По мнению Блинова М. и Левина В.А. творчество есть процесс создания новых материальных и духовных ценностей в области науки, искусства и техники [8, с.37]. Новым является не столько овестьвленный результат труда (существующий и в копиях), сколько предварительно возникший в сознании автора «идеальный образ» будущего произведения, - субъективное отражение объективной действительности. Материальное

воплощение «идеального образа» в звуках, красках, словесных обозначениях и называется обычно произведением науки и искусства [8 с. 37]

«Конечно, высшие выражения творчества до сих пор доступны только немногим выбранным гениям человечества, - писал психолог Л. С. Выготский, - но, в ежедневной окружающей жизни творчество есть необходимое условие существования, и все, что выходит за пределы рутины и в чем заключается хоть йота нового, обязано своим происхождением творческому процессу человека. Если так понимать творчество, то легко заметить, что творческие процессы проявляются во всей своей силе уже в самом раннем детстве ... Игра ребенка не есть простое воспоминание о пережитом, но творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, соответствующий запросам самого ребенка » [15, с. 124].

Среди современных исследователей-гуманитариев автором наиболее развернутой системы представлений о природе творчества является В.М. Вильчек. С точки зрения В.М. Вильчека, природа творчества основана на природе человека как вида, потерявшего в результате мутации инстинктивно видовую программу деятельности. Отсюда неизбежно возникают дефекты, нарушение основных взаимосвязей: дефект деятельности (связь «человек - природная среда») и дефект отношений (связь «человек - человек»). Следствием этого стало изначальное отчуждение человека от природы и мира в целом.

В основе познавательной мотивации человека лежит не ориентированная исследовательская мотивация животных, а подражательная мотивация: человек ищет образец (образец), он учится у природы. Поиск образца и порождает творчество как специфическую

активность с целью преодоления первичного отстранения. Таким образом, по данным В. М. Вильчека, мотивация творчества, вследствие своей природы, является иррациональной и не подлежит удовлетворению, так как родилась вместе с человеком и вместе с ним умрет.

Ценным в указанном выше подходе к пониманию природы творчества является то, что подчеркивается значение фазы подражания в процессе творчества. Это положение поддержали некоторые психологи, которые занимались исследованием проблемы творчества (В. Н. Дружинин, А. А. Леонтьев). Надо сказать, что в первоначальном отчуждении творца от мира (при индивидуальной жизни) многие исследователи видят причину фантазий, ментального творчества, а затем и практического творчества - воплощение мечты в действительность [27,54].

З. Фрейд считает творческую активность результатом сублимации полового влечения на другую сферу деятельности. А. Адлер считал творчество способом компенсации комплекса недостаточности. К. Юнг видел в творчестве проявление архетипов коллективного бессознательного. Р. Ассаджиоли (вслед за А. Адлером) считал творчество процессом восхождения личности к «идеальному Я», способом ее самораскрытия.

Главное в творчестве не внешняя активность, а внутренняя - акт создания «идеала», образа мира, где проблема отчуждения человека и среды решена. Внешняя активность есть лишь экспликация продуктов внутреннего акта.

Выделяя признаки творческого акта, практически все исследователи творчества и самих создателей подчеркивали его бессознательность, спонтанность, без контроля воли и разума, а также изменчивость состояния сознания [27].

В отечественной психологии наиболее целостную концепцию творчества как психического процесса предложил Я. А. Пономарев.

Он разработал структурно-уровневую модель центрального звена психологического механизма творчества.

Критерием творческого акта, по Я.А. Пономареву, является уровневый переход: потребность в новом знании складывается на высшем структурном уровне организации творческой деятельности, а средства удовлетворения этой потребности на низших уровнях. Они включаются в процесс, происходящий на высшем уровне, что приводит к возникновению нового способа взаимодействия субъекта с объектом и возникновению нового знания. Тем самым, творческий продукт предполагает включение интуиции (роль неизвестного) и не может быть получен на основе логического вывода [27].

Дружинин В.Н. указывает на существование в психологической науке, как минимум, трех основных подходов к проблеме творческих способностей.

1. Как таковых творческих способностей нет. Интеллектуальная одаренность выступает как необходимое или недостаточное условие творческой активности личности. Главную роль в творчестве играют мотивация, ценности, личностные черты. К основным характеристикам личности относят когнитивную одаренность, чувствительность к проблемам, независимость в неопределенных и сложных ситуациях. Такой точки зрения придерживались А. Танненбаум, А. Олох, Д. Б. Богоявленская, А. Маслоу и другие.

Исходя из концепции Д. Б. Богоявленской творчество является ситуативно нестимулированной активностью, которая проявляется в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. Креативный тип личности присущ всем новаторам, независимо от рода деятельности: летчикам-испытателям, художникам, музыкантам, изобретателям.

2. Творческая способность (креативность) является самостоятельной

способностью, независимой от интеллекта (Дж. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Грубер, Я. А. Пономарев). В «мягком» варианте эта теория гласит, что между уровнем интеллекта и уровнем креативности есть незначительная корреляция.

3. Высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей, и наоборот. Творческого процесса как специфической формы психической активности нет. Эту точку зрения разделяют практически все специалисты в области психологии интеллекта, в частности, Д. Векслер, Р. Уайсберг, Г. Айзенк, Л. Термен, Р. Стернберг и другие »[27, с. 28].

Творческие способности в целом выступают не как «отражение» требований той или иной деятельности в человеческой психике, а наоборот, как «органы самореализации» творческого «Я» человека в данной деятельности, в данной области культуры [61].

По мнению В.А. Моляко творчество, творческая деятельность является одним из главных критериев человеческой сущности. Именно способности к творческой деятельности характеризуют человека, подчеркивают достоинства и своеобразие его психики.

Творчество - это такая деятельность человека, в результате которой создается нечто новое, до того еще не существующее. Масштабы творчества, конечно, разные, и более того, творчество может «вплетаться» в нетворческую, так называемую репродуктивную (воспроизводящую) деятельность [48].

Ученый делает примерный анализ возрастных периодов творческих проявлений: раннее творчество (от 2-3 до 8-10 лет) - музыкально-математико-словесные проявления; подростковое и юношеское творчество (от 12-14 до 18-22 лет) - конструирование своего представления о мире, литературное творчество, «взрослое» творчество (от 16-18 лет и более) -

научное, техническое и другие.

Творческие проявления у детей по мере взросления уменьшаются, угасают и остаются лишь у отдельных личностей.

В своих исследованиях психологи и педагоги (М. Фаттори, Н. Роджерс, А. Н. Лук, В.А. Моляко, В. Е. Чудновский, Б. П. Никитин, В. Н. Дружинин и др.) обращают внимание на негативное влияние насилия, давления, страха на проявления творчества.

М. Фаттори утверждает, что творческой личностью может быть любой человек, но при условии, если этот человек не живет в обществе репрессивного типа, не воспитывается в семье репрессивного типа и не учится в школе репрессивного типа [67 с. 179].

Процесс творчества обязательно наполнен эмоциональными переживаниями, что указывает на чувственную природу человеческого творчества. Человек редко может оставаться равнодушным в процессе творчества, поскольку это противоречит его природе.

Таким образом, не только внутренние переживания побуждают человека к творчеству, само творчество вызывает определенные переживания, что приводит к трактовке процесса творчества как ментального (душевного) акта.

А. Л. Галин считает, что творчество способствует формированию у человека «внутренней пропорции»: восприятие и выражение подсознательного («темного», непонятного, неуправляемого) в осознаваемом (понятном).

«Творчество - это согласование подсознания и сознания человека. Это выражение в части (произведении, действии, предмете) целого - всего мира, мира в миниатюре» [16, с. 89].

А.Н. Леонтьев трактует творчество как деятельность, но представляет ее не как процесс создания нового, а как способность человека

«действовать в неопределенных ситуациях». Условием такой способности является самореализация (самоопределение) личности [40 с. 84]. Под этим понимается самостоятельное «строительство» системы отношений между отдельной личностью и предметным и социальным миром, имеет целью преобразование мира через собственную деятельность.

Я. А. Пономарев вообще считал, что понимать термин «творчество» как деятельность человека, значит понимать этот термин в узком значении, и сформулировал гипотезу, согласно которой творчество в самом широком смысле выступает как механизм развития [59, с. 72]. Таким образом, анализ творчества включался в анализ развития явлений. Творчество как механизм развития выступает в качестве атрибута материи, его неотъемлемым свойством.

Обращалось внимание и на принципиальное отличие творчества и предметной деятельности. Основным признаком деятельности как формы активности - потенциальное соответствие цели деятельности ее результатам. Для творческого акта характерно противоположное - несовпадение цели (замысла, программы ...) с результатом.

В. Н. Дружинин придерживался точки зрения, что творчество и деятельность являются принципиально противоположными формами человеческой активности и указывал на их существенные отличия:

1. Деятельность возникает вследствие внешних или внутренних рациональных причин («для того, чтобы» или «потому что»). Творчество спонтанно и незапланированно.

2. Деятельность целесообразна, рациональна и сознательно регулируемая. Творчество нецелесообразно, иррационально и не поддается (в момент творческого акта) регуляции со стороны сознания.

3. Деятельность побуждается определенной мотивацией, функционирует по типу «отрицательной обратной связи»: достижение

результата завершает этап деятельности.

Творчество имеет в основе глобально иррациональную мотивацию-отстранение человека от мира, направляется тенденцией к его продолжению.

4. Творчество - это жизнь бессознательного. Ее механизм - взаимодействие активного доминирующего бессознательного с пассивным сознанием.

Деятельность - это жизнь сознания. Ее психологический механизм сводится к взаимодействию активного, доминирующего сознания с рецептивным, пассивным бессознательным [92, с. 154].

Такое разделение не может быть категоричным. Между творчеством и деятельностью, бесспорно, существует связь. Было бы ошибкой приравнивать творчество только к деятельности человека, но в то же время не следует забывать, что творчество является деятельностью по своей природе, поскольку всегда предполагает процесс развития - или идеального (чувства, мысли), или материального (вещи). Таким образом, деятельность выступает якобы составной частью творчества, ее движущей силой. Как верно заметила Д. Б. Богоявленская «творчество - это развитие деятельности по инициативе самой личности» [10, с. 36].

А. Матюк считает, что основой любой деятельности творческого характера является ее когнитивная сфера и интеллектуальные способности, так как «любой акт творения содержит в себе разумное начало, интеллектуальную программу и контролируемое интеллектом осуществление самого творческого процесса. Тем самым предполагается интеллектуальная регуляция творческого процесса [46 с. 7]

Автор оригинальной теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий - П. Я. Гальперин долгие годы занимался исследованием проблемы умственных способностей и творческого