

現代思潮叢書⑥

現代戰略思潮

鈕先鍾著

現代思潮叢書⑥

現代戰略思潮

鈕先鍾著

黎明文化事業公司



標商冊註

591(74-44)

現 代 戰 略 思 潮

發行人：劉 燕 生

著作者：鈕 先 鍾

住 址：臺北市新生南路一段一六一巷五號之二一四樓

出版者：黎明文化事業股份有限公司

地 址：臺北市信義路二段二一三號十一樓・電話/3952508

行政院新聞局出版事業登記臺業字第一八五號

總發行所：臺北市長安東路一段五十六號・電話/5812741

門市部：臺北市信義路二段二一三號綜合書城・電話/3952501

臺北市重慶南路一段四十九號・電話/3116829

臺北市林森南路一〇七號文化大樓・電話/3514221

高雄市五福四路九十五號・電話/5210416

郵政劃撥：帳戶 0018061-5 號

印刷者：永 裕 印 刷 廠

地 址：臺 北 市 西 昌 街 168 號

出 版：中 華 民 國 七 十 四 年 六 月

定 價：平裝新臺幣 150 元

精裝新臺幣 190 元

■如有缺頁、倒裝，請寄回換書■

版權所有・翻印必究

自序

首先要說明這本書不是教科書也不是論文集。教科書雖然也是書，但卻是專供教學之用。當然教科書也可供學生以外的人閱讀，但並非其主要目的。論文集則只有書的形式而缺乏書的本質，嚴格說來，那不是一本正常的書。

過去三十餘年，我走無師自通的路線進入戰略研究的園地。在嘗試與錯誤的學習過程中多少也有若干心得，所曾發表的論文不下數百篇，已出版的論文集共有四本^①。但除在民國六十四年曾有一本「國家戰略概論」（正中）以外，我不曾寫第二本以戰略為主題的書。而那本書雖曾獲國防部的著作金像獎，但的確是一本小書，因為受到篇幅的限制，只能寫五萬字^②。

這多年來，我曾一再作寫書的企圖，但由於種種原因而始終不曾動筆。一直到最近，由於黎明文化事業公司的約請，始決心寫這本書。這本書是屬於一套叢書系列之內，其所約定的篇幅為二十五萬字。當然，以我所想寫的主題而言，二十五萬字似乎嫌少，不過有這樣大的篇幅，也已經可以寫一本勉強像樣的書。而且我又深感如果現在不寫，則將來可能更難找到適當的機會，因此，我欣然簽下了合約。

這本書的主題為現代戰略思想，但書名所用的是「思潮」而不是「思想」。「潮」字具有動態的含

意，用在書名中是要強調其內容不僅爲檢討靜態存在的思想，而還要分析思想如何形成或演變的過程，並探測其未來的發展趨勢。因此，這本書的研究含有敘述性、解釋性、推斷性和規範性的四種層面。其目的不僅爲討論過去，而更要指出戰略研究的正確取向，以期引導未來戰略思想走向理想的途徑。雖然以現代爲主題，但分析的時間架構則又非僅限於現代，甚至於也不可能如此。思想是像長江大河一樣的源遠流長。思想的研究必然包括尋根探源的努力在內。本書有四章（佔全書篇幅三分之一弱）是討論現代以前的戰略思想，這也構成以後分析的必要基礎。不過，現代思想雖以過去爲基礎，但過去的影響又隨時差的大小而有所改變。所以，最應重視的是最近的過去，即所謂「近代」，也就是自一八一五年以後的時代④。

寫作過程曾參考很多文獻，因節省篇幅並未將全部書目列於書內，不過凡所引述或必要的來源又都已納入各章之後的註釋中。有人說現代學術著作實在抄得太多、註得太多，但這已成風氣，甚至於可說是「行規」，所以很難避免⑤。但抄和註有時又是有所必要，本書在這一方面也只是以必要者爲限。反而言之，一本學術性的著作又不能僅只抄他人的資料，而必須有其創造或創新的部分。我這本書中的確有許多觀點和見解是出於我個人的思考，假使有錯誤也自應由我負其全責。

民國四十四年，我受蕭毅肅將軍的知遇，到他任局長的國防計畫局中充任編譯室主任，並一直追隨他達十二年之久。前面已經說過我治學無所師承，但蕭公對我的關係應該算是師友之間。他不僅以長官和前輩的地位支持我和鼓勵我，而且在思想方面也曾賜與我許多有價值的啟示。這是我終身感激，沒齒難忘的。

今年是蕭公逝世十周年紀念之年，我僅以此書獻給他在天之靈，並以誠敬的心情默禱着說：已經白髮的「幕府少年」^⑤十年來略有進步，不曾辜負老長官當年的愛護和期許。

【註 釋】

- ① 四本論文集爲：（一）大戰略漫談（華欣），（二）戰略思想與歷史教訓（軍事），（三）戰略研究與軍事思想（黎明），（四）國家戰略論叢（幼獅）。
- ② 國家戰略概論屬於青年理論叢書第四輯，這個叢書限制每本書字數不超出五萬。
- ③ 關於時代的劃分標準可參看本書第一章導言中的第一節。
- ④ 學術界所用的“discipline”一字含有「紀律」的意義，換言之，也就是說行有行規，必須遵守。
- ⑤ 王荆公（安石）輓韓魏公（琦）的詩中有「幕府少年今白髮」之句，我今天有此同感。

鈕先鍾 謹識

民國七十四年三月一日於臺北

目錄

自序.....一

第一章 導言.....一

第一節 何謂現代.....二

第二節 戰略釋義.....三

第三節 思想與思潮.....八

第二章 戰略思想的背景.....一三

第一節 時代的背景.....一五

第二節 地理的背景.....一七

第三節 社會的背景.....二〇

第四節	文化的背景·····	二二
-----	------------	----

第五節	技術的背景·····	二四
-----	------------	----

第三章	戰略思想的源流·····	二八
-----	--------------	----

第一節	向古代尋根·····	二九
-----	------------	----

第二節	拜占庭的戰略遺產·····	三五
-----	---------------	----

第三節	西方戰略思想的復興·····	四一
-----	----------------	----

第四節	從馬奇維里到拿破崙·····	四四
-----	----------------	----

第四章	近代戰略思想的興起·····	四八
-----	----------------	----

第一節	約米尼與戰爭藝術·····	五一
-----	---------------	----

第二節	克勞塞維茨與戰爭論·····	五九
-----	----------------	----

第五章	第一次大戰前的戰略思想·····	七〇
-----	------------------	----

第一節	普德學派·····	七〇
-----	-----------	----

第二節	法國學派·····	七八
-----	-----------	----

第三節	馬漢與海權思想·····	八三
-----	--------------	----

第四節 文人戰略家的先驅·····	八九
-------------------	----

第六章 第一次大戰後的戰略思想·····	一〇〇
----------------------	-----

第一節 第一次大戰後的德國·····	一〇三
--------------------	-----

第二節 英國兩大師·····	一一一
----------------	-----

第三節 杜黑與空權思想·····	一一八
------------------	-----

第七章 現代戰略思想的開啟·····	一二七
--------------------	-----

第一節 第二次大戰的衝擊·····	一二八
-------------------	-----

第二節 核子陰影的出現·····	一三三
------------------	-----

第三節 戰後世界的新氣象·····	一三六
-------------------	-----

第八章 核子時代初期的戰略思想·····	一四三
----------------------	-----

第一節 杜魯門時代·····	一四四
----------------	-----

第二節 早期的戰略思想·····	一四七
------------------	-----

第三節 韓戰前後·····	一五一
---------------	-----

第四節 艾森豪的新看法·····	一五四
------------------	-----

第五節 蘇聯戰略思想的解凍·····	一五八
--------------------	-----

第九章 核子戰略的黃金時代·····	一六四
--------------------	-----

第一節 黃金時代的特徵·····	一六六
------------------	-----

(A) 局部侵略的嚇阻·····	一六九
------------------	-----

(B) 有限戰爭·····	一七〇
---------------	-----

(C) 穩定戰略平衡·····	一七二
-----------------	-----

(D) 軍備管制·····	一七五
---------------	-----

(E) 中心核子戰爭·····	一七六
-----------------	-----

第二節 從理論到實踐·····	一七八
-----------------	-----

第三節 新戰略·····	一八一
--------------	-----

(A) 中心戰爭與彈性反應·····	一八一
--------------------	-----

(B) 歐洲戰區與彈性反應·····	一八二
--------------------	-----

(C) 危機管理與升高·····	一八四
------------------	-----

(D) 反叛亂與國家建設·····	一八六
-------------------	-----

第十章 美國戰略思想的第三波·····	一九一
---------------------	-----

第一節	越戰後的有限戰爭·····	一九四
-----	---------------	-----

第二節	歐洲安全問題·····	一九七
-----	-------------	-----

第三節	均勢時代的嚇阻觀念·····	二〇〇
-----	----------------	-----

第四節	軍備管制的徒勞·····	二〇七
-----	--------------	-----

第十一章	總體戰略思想的形成·····	二一五
------	----------------	-----

第一節	名詞與定義·····	二一五
-----	------------	-----

第二節	體系與架構·····	二二一
-----	------------	-----

第三節	嚇阻與行動·····	二三〇
-----	------------	-----

第十二章	戰略研究的發展·····	二三九
------	--------------	-----

第一節	從戰略到戰略研究·····	二四〇
-----	---------------	-----

第二節	新學域的創建·····	二四五
-----	-------------	-----

第三節	國際關係的思想淵源·····	二四八
-----	----------------	-----

第四節	科學方法的引用·····	二五五
-----	--------------	-----

第五節	戰略家的共識·····	二六〇
-----	-------------	-----

第十三章 結 論

.....二六六

第一節 戰略研究的取向

.....二六六

(A) 總體取向

.....二六九

(B) 主動取向

.....二七二

(C) 未來取向

.....二七四

(D) 實用取向

.....二七七

第二節 戰略研究的多樣性

.....二八〇

第三節 未來的艱巨任務

.....二八五

第一章 導言

這是一本討論思想 (thought or thinking) 問題的書，所討論的主題爲一種特殊的思想，即所謂戰略思想 (strategic thought)，所採取的討論方式不是靜態的而是動態的，簡言之，所注意的重點不僅爲思想的內涵，而更有思想的演變過程和趨勢。因此，本書的研究不僅只是敘述性 (descriptive) 的和解釋性 (explanatory) 的，而更含有推斷性 (speculative) 和規範性 (normative) 的意義。本書的大部分爲敘述戰略思想從過去到現在的演變經過，並解釋爲什麼會這樣演變的理由，尤其重視最近的階段，即所謂現代，但真正重要而具有創意的部分卻是對未來的預料。那也就是指出戰略思想的未來演變趨勢和方向。這又可以分爲兩方面：(a) 是可能怎樣演變，(b) 是應該怎樣演變。前者的範圍大於後者，因爲可能 (possible) 不一定是所欲 (desirable)。戰略家不僅要企圖預測戰略思想的未來演變趨勢，而且更應努力促使或引導其趨向於理想 (所欲) 的方向。因此，本書的研究不僅具有預測性，甚至於也具有規範性。其目的不僅爲檢討戰略思想的演變，而且更要指出戰略研究的正確「取向」(orientation)，以期幫助引導未來戰略思想走向理想的途徑。

這本書在其書名中共有三個觀念 (concept)：(一) 現代，(二) 戰略，(三) 思潮。要了解本

書的內容和意義，對於這三個觀念必須先有概括的認識。所以在此應該對它們作一個簡單的解釋。

第一節 何謂現代

什麼叫作現代？這兩個字今天經常出現於日常生活中。也許概括地說，其意義是大家都能了解，所以很少有人去作咬文嚼字的分析。但是在學術性的研究中對於任何一個名詞都必須有較明確的界定，否則即可能引起觀念上的混淆。嚴格地說，現代二字雖非外來語，但卻是導源於外語，所以要了解其意義，可能應從其來源講起。在英語中“modern”一字本身的意義也很模糊，若譯成中文，有時應為近代，有時又應為現代。譬如說：“modern history”是近代史，而“modernization”是現代化。

不過，就歷史研究的觀點來看，所謂近代與現代，其間有很明確的差異而不可以隨便混用。歷史學家往往慣於用歷史中的某一件大事來作為劃分時代的界碑。以西方世界的歷史而言，一八一五年，也就是維也納會議（Congress of Vienna）之年，被公認為近代（modern age）的起點。以我國的歷史而言，這個起點是定在一八四二年，那也就是鴉片戰爭之年。

現代的意義要比近代的意義更較狹隘。在英語中所用的有兩個字，“contemporary”和“current”。這兩個字之間又還是有少許差異之存在：前者含有同一時代的意義，後者則指眼前所發生的事情而言。所以，前者所包括的時間要比後者較長。歷史學家對於現代的「現」字，所採取的形容詞也是前者而非後者。因此，所謂現代（contemporary age）就是我們這一代所曾親自經歷過的時代。當然，這又還

是具有相當的模糊性，因為所謂我們這一代（Our generation）的界線是很難確定。

不過，歷史學家所用的老辦法又還是可以發揮較精密的界定作用。一九四五年被公認為現代的起點，因為在這一年，人類歷史中出現了一件空前的大事，那就是投在廣島和長崎的兩顆原子彈把人類帶入核子時代（nuclear age）。所以，非常偶然而且也的確令人引以為憾，我們的這個現代正是一個生活在核子陰影之下的時代。

現在再綜合說明如下：在本書中對於近代和現代這兩個名詞（或形容詞）的使用是有明確的界定。從一八一五年以後的時代，稱之為近代，從一九四五年以後的時代稱之為現代，當然前者又把後者包括在內。

第二節 戰略釋義

現代的觀念已經解釋如上，但第二個觀念不僅更重要而且也更難解釋，因為它有非常悠久的歷史源流、非常曲折的演進過程、非常複雜的內容和含意，尤其是已經有了許多不同甚至於互相矛盾的分析。也許可以說一位初學的讀者必須把這一本書讀完之後才會了解究竟什麼是戰略。因此，在導言中想要對此觀念作詳細和澈底的解釋，根本是一種不可能的工作。儘管如此，在導言中又還是必須作若干基本性和介紹性的簡單解釋，這樣才可以幫助讀者在讀書時比較易於進入情況（請恕我用這樣的軍語）。

戰略不僅是一個古老的名詞，而且也是一個古老的觀念。只要地球上有一兩個人的存在，則也就還是

有人際關係之存在，而人與人之間的關係概括地都可以分爲兩大類：合作（cooperation）與衝突（conflict）。人類是一種政治動物，當多數的人生活在一起時就會逐漸形成政治組織；而其中最基本和最主要的形式就是國家。在此種演進的過程中，個人的衝突也就會變成集體的鬥爭，而其最後的形式即爲戰爭（War）。也許可以說在人類的生活中心戰爭比歷史還要悠久。最初的戰爭只是單純的鬥力，但不要好久，在鬥力之外又還會加上鬥智。似乎很够諷刺，難道這就是人之所以異於禽獸的差別嗎？等到雙方都知道如何鬥智時，最原始的戰略觀念遂已開始產生。究竟何時始有這種觀念出現，固已不可考，不過據推測，應該是在史前的時代。

戰略觀念的起源固已不可考，但對於戰略此一名詞的起源卻可作較確實的考據。公元五七九年東羅馬（拜占庭）皇帝毛萊斯（Maurice）親撰一書以來作爲訓練其高級將領的教材，並定名爲“strategicon”把拉丁語譯成英語就是“strategy”。這是第一本以戰略爲名的書，這也是此一名詞在學術領域中第一次可考的出現。“strategicon”的語根爲“strategos”其意義爲將軍（general），“Strategicon”的意義就是將軍之學，也就是所謂「將道」（generalship）^①。

在我國文字中雖然有戰字，也有略字，但是把這兩個字連在一起而構成一個名詞則古所未有。最初把“strategy”譯爲「戰略」的可能是日本人，而我國採取此一名詞應該是在滿清的末造。正確的時間固然很難考據。但有一個旁證值得一提。據三軍大學的研究，民國六十五年該校的建校七十周年紀念，這也就是說我國的最高軍事學府的最初創立是在七十餘年前（當然名稱和現有者不一樣），以此類推似可斷定戰略這個名詞在我國的使用至少也應有這樣長的時間。^②

戰略這個名詞在西方是有千年以上的歷史，但此一名詞的受到廣泛使用卻是在十九世紀和拿破崙戰爭之後。甚至於在一八〇二年出版的英國軍語辭典（Charles James's New and Enlarged Military Dictionary）中尚無“strategy”這個名詞的存在[●]。儘管如此，戰略的基本觀念又還是早已存在，無論是在東方還是在西方，我們在過去的文獻中可以找得到許許多多、形形色色有關戰略的資料——不過不一定使用戰略這個名詞。

因此，對於研究戰略的人來說，名詞並不是一個太重要的問題，甚至於對於所謂的「定義」也不必看得過分認真。至少有兩點必須認清：（一）所有的定義都有其時空的背景和限制，所以也就不一定能普遍地適用；（二）幾乎所有的定義都有漏洞，換言之，事實上根本沒有盡善盡美的定義。但從另一個角度來看，研究戰略的人對於其所研究的主题，必須有足够的概括認識，尤其是應該建立一種共識。進一步說，對於初學者而言，這更是一種基本要求。

前面曾經說過，當人類在戰爭中知道鬥智時，最原始的戰略觀念遂已產生。但必須強調的，這只是一種最原始的觀念。隨着文明的進步，戰略的內涵也不斷地擴大和加深。換言之，戰略思想的發展是一種源遠流長的演進過程。概括言之，從遠古時代開始到二十世紀初葉為止，戰略思想的主流大體都是沿着同一條路線，依照同一種典型來發展。英國當代戰史大師何華德（Michael Howard）總稱之為「古典」戰略（“classical” strategy）[●]，亦可稱為「傳統」（traditional）戰略。

所謂古典戰略所包括的時間是相當的長，其範圍更是相當的廣，關於其思想演進的過程，留待下文再詳細討論，不過在此必須首先提示兩點：（一）幾乎所有的古典戰略家所關心的都是戰爭或戰時的