



中/国/经/济/与/管/理/研/究/系/列

Research
on International
Industrial
Transfer and
Chinese Road to
New
Industrialization

国际产业转移与 中国新型工业化道路

(第二版)

杨世伟 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



中/国/经/济/与/管/理/研/究/系/列

国际产业转移与 中国新型工业化道路

(第二版)

杨世伟 著

Research
on International
Industrial
Transfer and
Chinese Road to
New
Industrialization



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

国际产业转移与中国新型工业化道路/杨世伟著. —2版. —北京: 经济管理出版社,
2013. 10

ISBN 978-7-5096-2705-1

I. ①国… II. ①杨… III. ①世界经济—产业转移—影响—工业化—研究—中国
IV. ①F424

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第247633号

责任编辑: 张永美

责任印制: 杨国强

责任校对: 超凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦A座11层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010)51915602

印 刷: 三河市延风印装厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 14.5

字 数: 222千字

版 次: 2013年11月第2版 2013年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-2705-1

定 价: 36.00元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街2号

电话: (010)68022974 邮编: 100836

目 录

第一章 国际产业转移理论综述	1
第一节 国际产业转移概述	1
第二节 国际产业转移的主要理论	3
第三节 国际产业转移的动因	7
第四节 国际产业转移的效应	10
第五节 国际产业转移的新趋势	12
第六节 承接国际产业转移中存在的误区及潜在威胁	20
第二章 中国特色的新型工业化道路	23
第一节 新型工业化道路概述	23
第二节 新型工业化的特征	26
第三节 新型工业化的基本模式	29
第四节 新型工业化与自主创新	35
第五节 新型工业化与产业发展	39
第六节 国际产业转移对新型工业化的影响	45
第三章 中国利用外资的现状、问题及对策	49
第一节 中国利用外资的现状	49
第二节 外资对中国经济发展的贡献	51
第三节 中国利用外资的主要特点	55
第四节 中国利用外资过程中存在的主要问题	59

第五节 外商投资及我国利用外资的未来趋势	64
第六节 中国外资利用对策研究	69
第四章 国际产业转移对中国产业结构升级的影响	75
第一节 我国产业结构调整的现状和问题	75
第二节 产业结构调整与升级的机制	77
第三节 我国产业结构升级的趋势	81
第四节 未来我国产业结构调整的战略取向	83
第五节 未来促进我国产业结构优化升级的政策选择	87
第六节 国际产业转移对东道国产业升级的影响	90
第七节 国际产业转移与我国产业结构升级	95
第八节 我国承接国际产业转移促进产业结构升级的政策建议	103
第五章 国际产业转移过程中资源与环境问题研究	107
第一节 我国资源现状分析	107
第二节 我国环境现状分析	114
第三节 工业化是资源过度开发与环境恶化的根源	117
第四节 高能耗产业的国际转移	119
第五节 国际产业转移对资源与环境影响分析	122
第六节 国际上承接污染型和资源密集型产业国际转移的 有关规定	125
第七节 国际产业转移与我国的可持续发展	129
第六章 国际产业转移中的制造业分析	133
第一节 制造业国际产业转移概述	133
第二节 我国制造业承接国际产业转移的对策	137
第三节 国际产业转移与我国装备制造业	140
第四节 国际产业转移与我国造船业	144
第五节 国际产业转移与我国汽车产业	149

第六节 国际产业转移与纺织工业	154
第七章 国际产业转移中的服务业分析	161
第一节 国际产业转移与现代服务业	161
第二节 国际产业转移与我国国际贸易	166
第三节 国际产业转移与我国金融服务业	175
第四节 国际产业转移与我国运输服务业发展	182
第五节 服务外包	186
第八章 国际产业转移与中国特色的自主创新道路	193
第一节 自主创新概述	193
第二节 自主创新研究综述	196
第三节 中国特色的自主创新道路	200
第四节 “十一五”时期的自主创新建设	202
第五节 国际产业转移与技术溢出	204
第六节 基于国际产业转移的我国自主创新发展	209
参考文献	215

第一章 国际产业转移理论综述

第一节 国际产业转移概述

20 世纪下半叶以来,最典型的国际经济现象之一就是国际产业转移。但关于国际产业转移的概念,理论界并没有形成一致的表述。国际产业转移通常是指发生在国家之间的产业转移,即产业由一些国家或地区转移到另一些国家或地区的现象。它是指某一国家或地区的企业按照区域比较优势原则,通过跨界直接投资和国际贸易方式,把部分产业的生产、销售甚至研发转移到另一国家或地区,从而出现该产业在空间分布上发生迁移。它主要是通过国际贸易和资本的国际流动实现的;国际产业转移往往是从劳动密集型产业开始,进而到资本、技术密集型产业的转移;从相对发达的国家转移到次发达国家,再由次发达国家转移到发展中国家和地区这样逐层推进,或从发达国家直接转移到发展中国家。国际产业转移既是发达国家调整产业结构、实现全球战略的重要手段,也是发展中国家改造和调整产业结构、实现产业升级和技术进步的重要途径。

国际产业转移实质是高新技术扩散和产业结构升级的过程。存在技术经济水平梯度差异的两个地区按互补性原则,将一个地区内失去比较优势的产业转往具有比较优势的地区,这样既可摆脱包袱并获得比较利益,又可为本地区发展其他优势产业提供有效空间,推动产业升级。其最终结果是使各区域的产业类型和水平与自身的资源禀赋、要素价格和经济发展总体水平相适应。一些学者对国际产业转移进行了分类研究,认为按照转入国与转出国之

间发展水平的差异,可以分为水平转移和垂直转移;按照其投资性质,可以划分为存量转移和增量转移;按照产出增长的情况,可以划分为绝对转移和相对转移;按照国际产业转移涉及的区域范围不同,可以划分为区域性国际产业转移和全球性国际产业转移。根据转移主体的性质、转移的动机等差别,产业转移可分为扩张性产业转移和撤退性产业转移。前者是指产业在其原区域仍属于成长性产业,主要出于占领外部市场、扩大产业规模的动机而进行空间的主动移动;后者是指区域的衰退性产业主要由于外部竞争与内部调整压力而进行的战略性迁移。一般认为,撤退性产业转移是区域间产业竞争优势消长转换而导致的产业区位重新选择的结果,是产业生命周期过程在空间上的表现形式,即产业演变的空间形态。

根据刘易斯的研究,国际产业转移真正启动于 19 世纪后期工业先行国与第三世界在国际分工中地位的分化。19 世纪末的国际产业转移主要发生在制成品与初级产品之间,产业转移主要局限于殖民地和宗主国之间。第二次世界大战后,随着西欧复兴、日本崛起,大批殖民地的独立和这些国家工业化的发展,以及第三次科技革命的发生等,使得该时期的国际产业转移迅猛发展。此时的产业转移已拓展到工业制成品领域。该时期对国际产业转移的研究,不仅有欧美学者从发达国家的角度进行考察,更有日本学者根据日本实际,从后起国的角度展开分析。随着国际产业转移实践的不断发展,理论研究学者们纷纷提出了一些用来解释国际产业转移现象或规律的理论观点,包括刘易斯的劳动密集型产业转移理论、普雷维什的中心—外围依附理论、弗农的产品生命周期理论、赤松要的雁行理论、小岛清的边际产业扩张理论等。20 世纪 90 年代,国内学者也开始结合我国实际情况来开展国际产业转移问题研究,结合我国承接国际产业转移的实际情况,在传统理论的基础上提出了一些有价值的理论和观点,包括卢根鑫的重合产业理论、石东平与夏华龙的梯形产业转移理论等。

21 世纪以来,随着国际产业转移的演化,国际产业转移理论研究也呈现出一些新的发展趋势:

(1) 研究视角的多样化。传统国际产业转移理论侧重于研究发达国家向发展中国家的产业转移,当前的研究从全球视角,以产业链为纽带,来分析

各个工序在全球的布局及各国在国际分工中的地位问题，不仅研究发达国家向发展中国家的产业转移，而且也研究发达国家之间、发展中国家之间的产业转移，以及发展中国家向发达国家的产业逆向转移问题。也就是说，当前对国际产业转移的研究已突破国别限制，以国际区域、跨国公司、一国内部某一地区等为单位展开研究。

(2) 研究内容的扩展。国际产业转移理论的研究内容不再局限于对生产领域的转移问题研究，而且开始关注对研发和服务领域的转移问题的研究。

(3) 研究方法的拓展。传统的研究主要采用对国别统计资料进行统计分析的方法，随着研究视角的多样化和研究内容的扩展，从跨国公司层面展开的大面积抽样调查和对具体案例进行跟踪调查研究的方法，正逐渐被一些学者所采用。

第二节 国际产业转移的主要理论

一、劳动密集型产业转移理论

阿瑟·刘易斯最早从发展经济学的角度分析了“二战”后一些发达国家将某些劳动密集型产业转移到发展中国家，并从发展中国家进口劳动密集型产品的现象。刘易斯认为，由于发达国家人口自然增长率的下降，导致非熟练劳动力不足，引起劳动力成本上升，其劳动密集型产业的比较优势逐步丧失，于是发达国家将部分劳动密集型产业转移到发展中国家，并从发展中国家进口劳动密集型产品，同时加快国内产业结构升级，从而引起“二战”后国际经济秩序的调整。刘易斯的观点实际上是建立在赫克歇尔—俄林的要素禀赋理论基础之上的。由于当时国际产业转移主要集中在劳动密集型产业方面，因而影响转移的要素主要是上述两类不同国家间在非熟练劳动力丰裕程度上的差别。

二、中心—外围依附理论

发展经济学家劳尔·普雷维什从依附理论的角度分析了中心（发达资本主义国家）和外围（发展中国家）之间的经济关系。他认为，由于原材料和初级产品的需求弹性低而工业制成品的需求弹性高，导致发展中国家贸易条件的不断恶化和巨额贸易逆差，发展中国家被迫实行进口替代战略，试图通过国内工业化替代大量进口工业品。为加速工业化进程，发展中国家向跨国公司打开了大门，虽然跨国公司转让的技术在发展中国家的工业生产中起到了主导作用，但是它们同时攫取了巨额利润，阻碍了发展中国家的资本积累。普雷维什关于“中心”和“外围”之间经济关系的分析，部分地反映了发达资本主义国家和发展中国家之间产业转移的现实，同时也较早地注意到了产业转移的消极影响。但是普雷维什没有认识到产业转移是区域间经济关系发展变化的必然产物，对国际产业转移能够加快欠发达区域经济发展这一积极影响的认识存在明显局限。

三、产品生命周期理论

美国经济学家弗农认为，发达国家之所以向国外转移产业是由于企业为了顺应产品生命周期的变化，回避某些产品生产上的比较劣势。产品从进入市场开始，其生命周期大致可分为创新阶段、成熟阶段和标准化阶段。产品及其生产技术的生命周期变动，导致产品生产地点的变动，从而决定了该产品出口国和进口国位置的变化。弗农的产品生命周期理论将产品及其生产技术的生命周期和各国的比较优势变化结合起来，从一种动态的角度说明了发达国家从出口、对外直接投资到进口的发展过程，他所建立的产品生产区位的转移模式对于产业转移研究具有重大的启发意义。产品生命周期理论主张应按某项产品技术的生命周期选择转移产品生产的适当时机。虽然从转出国（发达国家）的角度，阐述了产业如何由发达国家逐渐向发展中国家转移的过程，其产品生产的转移是以对外直接投资的形式进行，似乎与产品技术的扩散无关。但从生产转入国（东道国）来看，要接纳产品的生产转移，其前提是必须掌握相关的产品技术。因此，产品生产的转移也包含着产品技术的扩

散，而只有那些具有相关技术基础和较高的技术吸收与学习能力的国家和地区才能真正接纳生产的国际性转移，进而成为该产品的主要生产商和出口商。

四、雁行理论

1960年，日本经济学家赤松要对本国棉纺工业从进口发展到国内生产，再发展到出口的过程进行考察后得出：后进国家的产业发展应遵循“进口—国内生产—出口”的模式相继更替发展，其理论模型在图表上酷似飞行中的雁阵，因此称为“雁行形态理论”。雁行理论通常被用于描述后起国现代产业发展所经过的历史过程，赤松要及山泽逸平等日本学者进一步对雁行模式加以拓展，并被引申用来解释以东亚为中心的亚洲国家国际分工和结构变化的过程，以及表述东亚国家和地区在相互依存、相互波及中依次起飞的历史过程。雁行理论作为后进国家的追赶战略，产生过重要的历史作用和影响，对发展中国家产业结构升级发挥了巨大推动作用。特别是在20世纪70~80年代对日本经济的振兴和发展，对亚洲“四小龙”的崛起和东盟国家的经济起飞都起着关键性的指导作用。雁行理论的缺陷在于：该理论所倡导的产业分工结构实质上属于典型的垂直型分工，处于雁阵低梯级的国家在国际分工中始终处于不利地位，发展中国家将只能跟在发达国家后面调整产业结构，而不可能赶上发达国家。

五、边际产业扩张理论

1978年，日本经济学家小岛清根据日本企业对外直接投资实践提出了著名的边际产业扩张理论。该理论认为，对外直接投资应从投资国已经处于或即将处于比较劣势的产业即边际产业依次进行，以回避产业劣势或者说扩张边际产业。边际产业扩张理论认为，投资国从具有比较劣势的产业开始对外直接投资，而接受投资的国家接受并采用先进的生产技术，从而使潜在的比较优势显现出来。因此，从边际产业开始进行对外直接投资，对于投资国和接受投资的国家都有利。日本在“二战”后曾经历了引进现代产业部门创造了比较优势到失去比较优势的过程，边际产业扩张理论反映了日本具有产业转移性质的对外直接投资的现实。小岛清的边际产业扩张理论比较接近带

有国际产业转移性质的对外投资现实。但小岛清只将海外投资看做是对外投资的一种形式，没有觉察到这是国际经济关系发展的一个新的历史阶段，他认为边际产业扩张仅仅是投资国中小企业的行为，事实上随着国际产业转移的实践发展，大型跨国公司已经并且还将成为产业转移的主体。

六、集成经济论

石奇用集成经济的原理解释产业转移的微观机理。石奇认为，产业转移是企业实现市场集成的手段。所谓集成经济，是指企业通过市场重组和集成的方式对产业链中不同价值环节的最优利用而实现的经济。从微观层面上看，产业转移服务于企业寻求集成经济的目的，所以这一过程以产业中较少要求人力资本要素的生产职能转移、分销职能转移以及物流服务职能转移为主，并且总是从加工装配开始，经过资本、技术、管理经验等的积累，最终过渡到零部件和原材料的本地化生产并实现产业转移。因此，产业转移是企业技术手段之外通过对市场的重组和集成实现经济性的结果。

七、重合产业论

卢根鑫认为，重合产业是指发达国家和欠发达国家在一定时期内存在的技术构成相似的同类产品生产部门。它们使用相似的机器设备或生产线，运用相似的技术工艺，需要相似比例的生产资料和劳动力，生产相似的商品。当产业深化不能抵消别国比较成本优势时，发达国家重合产业就必须进行产业转移，因为产业转移不仅能够摆脱重合产业绝对成本较高的不利地位，而且能够实现重合产业的再次价值增值。产业转移的基本形式是产业贸易和产业投资。通过产业贸易，发达国家可以将重合产业所采用资本品、中间品、无形资产等销售给发展中国家，让其扩大重合产业生产，并将这些产品出口到发达国家，满足发达国家对重合产业产品的需要。通过产业投资，发达国家可以将重合产业所采用的大部分生产要素转移到发展中国家，在发展中国家生产发达国家所需要的全部或大部分这类产业的产品，并将部分或全部产品返销发达国家。不论采取上述哪种转移方式，最终都表现为某些产业在发达国家逐渐萎缩疲弱，而在发展中国家蓬勃成长。因而，全球性的产业转移

浪潮，往往伴随着世界范围内的产业调整以及产业在地区分布上的变化。

八、梯形产业转移论

石东平、夏华龙认为，梯形产业转移和升级是指发达国家不断向发展中国家或地区转移已经失去比较优势的产业，从而推动发展中国家或地区的产业升级。这种产业转移和升级呈梯形，沿着劳动密集产业—资本密集产业—技术密集产业的方向进行转移和升级。当发达国家因原有产业比较优势日趋衰落而进入比较优势的高阶梯时，发展中国家或地区将紧跟进入发达国家所退出的产业，而这些发展中国家或地区原来具有比较优势的产业也将因失去比较优势而转移给紧跟其后的更低发展水平的国家或地区。这种国家之间的产业转移及产业移入国国内的产业升级，主要通过较发达国家向较不发达国家的直接投资来实现。从外国直接投资在本国建立生产基地开始，到最终该产业在本国确立并成为具有比较优势的产业，一般需要经过三个阶段：第一阶段，投资国在东道国设立生产基地，向东道国出口机器设备及设备中较为先进的生产技术；第二阶段，东道国利用从投资国进口的中间产品装配最终产品并减少从投资国的最终产品进口，直至实现最终产品向投资国的反向出口；第三阶段，零部件和原材料等中间产品在当地采购逐渐增加，中间产品的大部分实现东道国本地生产。只有进入第三阶段之后，东道国才算真正地从投资国手中接替了该产业，完成了产业的升级。在第三阶段的出口增加将通过出口产业的前后向关联效应带动其他产业的发展，实现出口导向的工业化产业升级，并以此带动经济持续增长。

第三节 国际产业转移的动因

一、风险规避是国际产业转移发生的根本原因

国际产业转移的根本原因在于规避风险。由于经济发展引起供给、需求及国际、国内分工结构的变化，导致不同国家之间资源优势的动态变化，使

得企业认为有必要以空间转换来回避经营风险和寻求利益最大化。企业决定是否将生产能力转移到其他国家的前提条件是目标区域的盈利水平超出现有区域,而且盈利水平大于企业的转移成本。企业的空间迁移可分为生产型迁移、知识型迁移和管理型迁移。生产型迁移是对企业生产能力的迁移;知识型迁移是对企业核心知识部门,尤其是研究开发机构主导力量的迁移;管理型迁移是对企业管理部门的迁移。在当前经济全球化条件下,劳动力作为一种生产要素仍无法自由流动。作为国际产业转移主体的跨国公司,为了使其生产成本最低化,使其体系范围内的生产要素使用率最大化,必然就会利用产品、资本自由流动的特点,在全球范围内重新配置其生产要素。这种生产要素在空间上的重新配置是伴随着国际迁移来实现的,其表现形式是企业生产区位的国际化。

二、比较优势的变化是国际产业转移发生的动因

受自然条件和社会经济发展水平等因素的影响,不同区域的生产要素禀赋存在很大差异,导致不同国家具有比较优势的生产部门各不相同;即使是在同一个国家,不同产业比较优势的大小也不尽相同。发达国家往往在技术密集型、资本密集型产业的生产上具有比较优势,在劳动密集型和资源密集型等产业的生产上具有比较劣势;而发展中国家往往在劳动密集型、资源密集型产业的生产上具有比较优势,资本密集型、技术密集型产业是发展中国家的比较劣势产业。由于国家之间存在着经济发展水平的差异,产业在不同的国家所处的发展阶段也各不相同,发达国家已经处于衰退阶段的产业在发展中国家也许还处在创新或发展阶段。因此,如何开拓新市场对发达国家成熟或衰退产业的企业来说是一个至关重要的问题。由于国家之间的经济发展水平及消费水平存在一定的差距,发展中国家对新产品的需求表现出时间滞后性。随着经济的发展,发展中国家对新产品的需求不断扩大,同时发达国家处于成熟或衰退阶段的产业竞争日益加剧,并逐渐失去其比较优势。这迫使发达国家通过以下方式进行产业调整:加速产业技术进步,进一步提高劳动生产率,实现产业深化发展,或者将其转移到劳动力价格较低的发展中国家。对于产业内的企业而言,是否投入巨资进行技术创新取决于技术创新的

收益能否抵消其他国家的低成本优势：当产业深化不能够抵消别国相对较低的成本优势时，发达国家的这些产业就只有一个调整方向，即进行国际产业转移。

三、国际产业转移是产业升级的必然要求和结果

20 世纪中期，欧美发达国家相继进入了工业化的中后期，开始以直接投资方式将劳动密集型产业转移到东亚、拉美等地区。后者通过吸收发达国家转移的生产能力，迅速实现了工业化。20 世纪 90 年代以来，发达国家中的部分国家开始由工业经济向知识经济转型，其产业转移步伐明显加快；一些新兴工业化国家（地区）也加入到了国际产业转移的行列。从其发展历程可以看出，国际产业转移与世界范围内产业升级有着密切的关系，并具有一定的梯度特征。经济学家对国际产业转移的这一规律进行了深入探讨。20 世纪 70 年代，小岛清在分析日本对外直接投资的基础上，提出了边际产业扩张理论；弗农的产品生命周期理论则以产品生命周期中各阶段生产区位的变化来解释国际产业转移现象。上述理论都将国际产业转移的动因归于产业结构调整的要求与结果，而且转移是单向而有梯度的：第一，国际产业转移一般由劳动密集型产业开始，逐步向资本、技术密集型产业推进；第二，国际产业转移主要在发达国家与发展中国家之间单向进行；第三，国际转移的通常是已标准化的技术和产品，或是在转移国已经成熟或趋于衰退的产业；第四，国际产业转移的最终结果是完成转移国与转入国的产业升级。

四、国际产业转移是企业战略性扩张的内在需要

从世界范围来看，当代国际产业转移主要是由跨国公司推动的，而跨国公司对外转移的资产并不仅仅局限于衰退产业。在很多情况下，跨国公司海外发展的决策更多的是基于战略层面的考虑，包括规模扩张、分散风险、在全球范围内发挥竞争优势以及与竞争对手争夺海外市场地位等。对国际产业转移的这一类动因，垄断优势论、内部化理论、寡占反应理论等对外直接投资和跨国公司理论给予了较全面的论述。归纳起来，这些理论认为国际产业转移的主体是跨国公司，它们的海外扩张行为特别是对外直接投资活动引发

了国际产业转移。跨国公司通过直接投资实施产业转移的动机可分为利润最大化动机和非利润最大化动机。随着国际产业转移不断向纵深发展,产业转移中以追求全球竞争中企业战略地位为核心的非利润最大化动机逐渐增强,并由此带动了国际产业转移方式的多元化发展。这一类观点不仅可以说明企业为了在更大范围内发挥垄断优势而进行的水平型产业转移,而且还可以解释企业为维护其垄断地位将部分工序分离到国外的纵向转移。

第四节 国际产业转移的效应

尽管一些发达国家突破国别限制,利用国际产业转移来调整国内产业结构,但国际产业转移对这些国家的影响到底如何,理论界意见不一。国际产业转移对产业转出国和产业转入国两类经济发展水平不同的国家会产生不同影响,并且这种影响具有正、负两种效应。尤其对发展中国家而言,其负面作用不容忽视。国际产业转移为我国更好地参与国际分工、加入世界一体化潮流提供了机会。通过对国际产业转移机制的研究,能使我们对国际产业转移有一个更透彻的了解和认识,在面对当前纷繁复杂的国际经济环境时有所为有所不为,更好地抓住当前国际贸易和国际产业投资活动中的机遇以及国际产业转移的发展方向,也将有助于我国经济的健康发展。

一、对产业转出国的影响

张弛认为,由于跨国公司的国际直接投资和海外生产能给转出国带来成本效应、结构效应与出口效应,因而不仅不会对转出国原有生产造成冲击,反而会促进后者的发展。当发达国家的某些产业不再具有竞争优势时,将这些产业转移出去,可为附加值高的新兴产业提供更多资本和劳动力,为新兴产业的发展腾出更大空间。发达国家新兴产业和新产品的研发投入得到加强,通过技术进步和产业升级,又可以形成新的产业比较优势。如果以跨国公司为主导的产业转移只是生产环节的转移而不是利润中心的转移,跨国公司的核心管理部门仍然留在国内,转移到国外的产业每年都会有巨大投资收

益汇回国内，这部分收益将有利于维持产业转出国的收支平衡。

国际产业转移也会对产业转出国产生负面效用，一般来说有以下几方面：第一，国际产业转移会影响转出国国内就业水平，由此带来的失业问题在短期内不可避免。第二，国际产业转移可能会削弱转出国的技术优势，国际产业转移意味着包括技术在内的所有必备生产要素转移到国外，产业转入国借此可以学习部分先进技术。第三，发达国家将制造环节大规模向发展中国家转移，可能会导致发达国家的技术研发与制造实践出现脱节，从而阻碍技术研发的发展；发展中国家在制造过程中，不仅可以学习到产品技术，而且会在制造技术上取得优势，这可能会反过来对产业转出国构成威胁。第四，国际产业转移会造成转出国的产业空心化。潘未名认为，跨国公司的海外生产是否会影响转出国产业的发展，取决于跨国公司国际分工方式及其经营战略模式。随着跨国公司国际分工方式由垂直型向混合型和水平型的发展，以及其经营战略囿于民族经济和母国利益的“多国国内战略”向服务于全球范围内公司利润最大化的“无国境战略”的转变，跨国公司的海外生产对转出国产业的国际竞争力产生了不利影响，从而对转出国的产业空心化起到了推动作用。从理论上讲，这种现象只要转出国能及时调整产业结构，用新的高附加价值的产业来取代移出产业就完全可以避免，但在实践中由于种种原因而难以避免。但从各国长期和整体的经济发展来看，其正效应大于负效应。归根到底，国际产业转移为转出国产业结构调整提供了契机。

二、对产业转入国的影响

当前转入国际产业转移的主要是发展中国家和地区，由于其生产技术与市场发展的滞后性，转入国际产业转移能够为发展中国家和地区提供促进技术进步与经济发展的机会。卢根鑫认为，国际产业转移能够为发展中国家和地区带来投资转移效应、结构成长效应、就业扩大效应等积极影响，为发展中国家提供了以现有的能力水平参与国际市场的机会。国际产业转移的要素转移效应包括贸易转移要素和投资转移要素：贸易转移要素是指发展中国家可能从发达国家进口资本品，引进相对先进的技术；投资转移要素是通过发达国家在发展中国家直接投资而带入中间产品、资本品和先进技术。发展中