

马克思产权 社会化思想及其当代价值

Makesi Chanquan Shehuihua Sixiang
Jiqi Dangdai Jiazhi

陈建兵 著

中国社会科学出版社

马克思产权 社会化思想及其当代价值

Makesi Chanquan Shehuihua Sixiang
Jiqi Dangdai Jiazhi

陈建兵 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思产权社会化思想及其当代价值/陈建兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5750 - 3

I. ①马… II. ①陈… III. ①马克思主义—产权—经济理论—研究 IV. ①A811. 66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 059041 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 侯苗苗
责任校对 王 斐
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13. 5
插 页 2
字 数 229 千字
定 价 46. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金项目
“马克思产权社会化思想及其在当代中国的发展”（09CKS003）
最终研究成果

西安交大人文学院“985三期”项目资助出版

序

产权制度改革是当代中国经济体制改革的重点和难点，新世纪以来“国退民进”、“国进民退”的讨论使得创新发展马克思主义产权理论、构建中国特色社会主义现代产权理论的问题显得很有必要。陈建兵副教授在其博士学位论文的基础上，申请获得2009年度国家社科基金青年项目“马克思产权社会化思想及其在当代中国的发展”（项目编号：09CKS003）资助。呈现在读者面前的《马克思产权社会化思想及其当代价值》专著，就是他承担的国家社科基金项目的最终研究成果，书稿即将付梓出版，作为他的博士导师，我欣然为该书作序。

《马克思产权社会化思想及其当代价值》专著从20世纪90年代马克思主义产权理论研究从“所有制理论范式”向“产权理论范式”转变的背景、意义以及存在的问题切入，从“生产力—生产关系、生产社会化—产权社会化”的辩证关系和分析框架出发，提出“马克思产权社会化思想”命题，并对马克思产权社会化思想的内容体系和当代价值进行研究。该研究在以下几个方面深化了马克思主义产权理论研究、并对当前产权制度改革具有积极意义。

首先，该专著从“生产力—生产关系、生产社会化—产权社会化”辩证关系和分析框架出发，大胆地提出“马克思产权社会化思想”这一研究命题，并将其置于马克思主义产权理论的重要位置。长期以来，人们在对马克思主义产权理论进行研究时，无法逾越抽象的“私有—公有”、“资本主义—社会主义”二分法分析框架，使得“马克思产权社会化思想”长期被遮蔽。实际上，生产关系的变化发展表现为产权关系和产权运动，生产社会化条件下生产关系变化发展的具体内容和基本趋势就是产权社会化，马克思在对生产社会化条件下资本主义生产方式和生产关系的研究中形成了“马克思产权社会化思想”。马克思产权社会化思想是马克思主义产权理论的重要内容。

其次,该专著初步梳理、构建起马克思产权社会化思想的内容体系和分析框架。该书从“产权社会化动力论”、“产权社会化纵向建构论”、“产权社会化横向展开论”来梳理、构建马克思产权社会化思想的内容体系。生产社会化是产权社会化发生发展的根本动力,产权社会化是生产社会化发展的必然要求。从纵向历史发展看,产权资本化是产权社会化的历史起点和逻辑起点,产权社会化是资本主义私有制适应生产社会化不断发展的特有方式,社会所有制是资本主义产权社会化发展的总体趋势。从横向内容看,产权社会化具体表现在社会资本形态、产权观念形态、企业组织形式的变化上。马克思产权社会化思想“纵向建构”层面的内容与“横向展开”层面的内容是密不可分的整体。

再次,该专著从产权社会化这一视角对马克思产权社会化思想与现代西方产权理论进行深入比较,并有说服力地回应现代西方产权理论的冲击挑战。国内关于马克思主义产权理论与现代西方产权理论的比较研究较多,而本书认为现代西方产权理论要解决的“外部性”实际上是资本主义产权社会化问题。马克思产权社会化思想与现代西方产权理论同为产权理论的现代形态,都关注产权社会化问题,在回应和回答资本主义产权社会化上,两种产权理论可以真正展开比较、对话、交流和交锋。马克思产权社会化思想是科学的产权理论和产权社会化思想;现代西方产权理论尽管也触及产权社会化问题,在某些方面提出了富有启发性的观点,但由于研究方法、研究立场的缺憾,其理论在整体上是失败的。

最后,对当前阶段产权制度改革提出较为中肯、合理的政策建议。改革开放以来中国产权制度改革经历了不断深化的过程,公有制为主体、多种所有制并存的初级阶段基本经济制度的确立,标志着产权制度改革在宏观层面的任务基本完成,公有产权、私有产权在微观层面如何去适应日益完善的社会主义市场经济便成为当前阶段产权制度改革的重要内容。当前阶段,产权制度改革要坚持马克思产权社会化思想,特别是马克思产权社会化思想“横向展开”层面内容的指导,要重点确立与产权社会化相适应的社会资本形态,形成与产权社会化相适应的产权观念,探索与产权社会化相适应的企业组织形式等问题。

当然,专著中也存在一些不足和缺憾。例如,在对马克思产权社会化思想内容的梳理和概括中,市场机制与计划手段在产权社会化中究竟发挥什么作用,这一问题没有具体展开。改革开放以来,中国产权制度改革的

鲜活实践、崭新经验迫切需要进行理论提炼和概括，并以此来丰富和发展马克思产权社会化思想，而这一方面也显得较为薄弱。但总体而言，该专著对于马克思产权社会化思想的研究富有学术“闯劲”、方法科学、论证严谨。希望该专著的出版，能引起学术界同仁对马克思主义产权理论以及当代中国产权制度改革的更多思考，也希望作者以此为基础，在马克思主义学术研究的道路上走得更远！

王宏波

2013 年 10 月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 马克思产权社会化思想研究问题的提出	1
一 马克思主义产权理论研究范式转换及其问题	1
二 产权社会化思想是马克思产权理论的逻辑主线	10
三 研究马克思产权社会化思想是回应现代西方产权理论挑战的需要	12
四 产权社会化是当代资本主义和社会主义产权运动的基本特征	15
第二节 马克思产权社会化思想研究的意义	16
第三节 本课题国内外研究现状	20
一 国外研究及其评析	20
二 国内研究及其评析	23
第四节 本书研究方法	26
第五节 本书研究的内容结构和主要创新点	27
第二章 产权与产权社会化概念界定	33
第一节 产权概念的科学内涵	33
第二节 产权社会化的科学内涵	37
第三章 产权社会化动力论	40
第一节 生产社会化是现代生产的基本特征	40
第二节 产权关系是生产关系内容的具体展开	45
第三节 产权社会化是生产社会化发展的必然结果	50

第四章 产权社会化纵向建构论	53
第一节 资本主义产权是产权社会化的历史起点和逻辑起点	53
一 产权资本化产生的社会历史条件	53
二 产权资本化是产权社会化的实现形式	55
第二节 资本主义产权社会化的历史作用、内在矛盾及发展趋势	58
第三节 辩证分析资本主义产权社会化发展的趋势和过程	61
一 资本主义产权社会化走向“社会所有制”的曲折复杂过程	61
二 准确理解马克思、恩格斯股份公司“过渡点”命题的科学含义	63
第四节 区分资本主义产权社会化与社会主义产权社会化及意义	70
一 区分资本主义产权社会化与社会主义产权社会化	70
二 区分资本主义产权社会化与社会主义产权社会化的意义	73
第五节 社会主义产权社会化命题的提出	75
一 社会主义公有产权是资本主义产权社会化高度发展的结果	75
二 社会主义产权同样面临产权社会化问题	77
第五章 产权社会化横向展开论	81
第一节 产权社会化的社会资本形态分析	81
一 股份资本的产权社会化分析	81
二 金融资本的产权社会化分析	85
三 法人资本的产权社会化分析	90
四 国有资本的产权社会化分析	94
五 国际垄断资本的产权社会化分析	98
六 社会资本形态与产权社会化的总体分析	101
第二节 产权社会化的产权观念形态分析	103
一 产权社会化与产权观念的变化	103

二	产权社会化与产权明晰·····	108
三	产权社会化与产权原则·····	114
四	产权社会化与产权立法·····	121
第三节	产权社会化的企业组织形式分析·····	123
一	马克思企业理论的基本方法·····	123
二	私人资本的企业组织形式·····	127
三	私人资本向社会资本过渡的企业组织形式·····	131
四	社会资本的企业组织形式·····	133
第四节	马克思产权社会化思想横向展开的整体分析·····	138
第六章	回应冲击挑战:马克思产权社会化思想的时代价值 ·····	141
第一节	现代西方产权理论的国内影响及深度回应的必要性·····	141
第二节	产权社会化视野中的罗纳德·科斯及其理论·····	145
第三节	产权社会化视野中的现代西方产权经济学企业理论·····	155
一	解读现代西方产权经济学企业理论的新视角·····	155
二	交易成本是构建企业理论的基本方法·····	158
三	企业内部产权关系和企业归属是企业理论要回答的 中心问题·····	161
四	代理理论是企业产权安排的理论工具·····	163
五	现代西方产权经济学企业理论的价值与局限·····	164
第四节	两种产权社会化理论基本分野的整体性分析·····	167
第七章	指导产权改革:马克思产权社会化思想的现实意义 ·····	170
第一节	改革开放以来中国产权制度改革的历史探索·····	170
第二节	马克思产权社会化思想对当前阶段产权制度改革的 意义·····	174
第三节	确立与产权社会化相适应的社会资本形态·····	177
一	社会资本形态用于社会主义产权社会化分析的可行 性及一般要求·····	177
二	面向产权社会化的社会主义公有资本·····	181
第四节	形成与产权社会化相适应的产权观念·····	184
一	以现代产权观念和产权原则审视公有产权明晰问题·····	184

二 按照产权社会化要求推进农村土地承包经营权流转·····	188
第五节 探索与产权社会化相适应的企业组织形式·····	191
参考文献·····	197
后记·····	205

第一章 绪论

马克思曾经说：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^①其中最基础最重要的利益恐怕就是物质利益。当人与人之间围绕物质利益形成财产关系时，产权问题就成为人类一个永恒而又常论常新的话题。一方面，人们的生产、生活离不开物质利益、离不开产权问题；另一方面，产权关系又会随着经济社会的发展而不断变化。由此，人类历史上也就形成了各种各样的以研究产权关系、产权运动现象及其发展规律为内容的产权理论。在流派众多的产权理论谱系中，马克思产权理论无疑是最为科学、并且在当代仍然具有强大生命力和时代价值的产权理论。实际上，马克思产权社会化思想是马克思产权理论的重要基本原理之一，但由于种种原因，马克思产权社会化思想长期被遮蔽、未被人们所重视。当前时期，无论是发展马克思主义产权理论、应对现代西方产权理论冲击，还是推进当代中国产权制度改革，都需要加强对马克思产权社会化思想研究。

第一节 马克思产权社会化思想研究问题的提出

一 马克思主义产权理论研究范式转换及其问题

长期以来，学术界以马克思、恩格斯经典著作作为文本依据、以传统社会主义模式为实践基础，形成了系统的传统马克思主义所有制理论，改革开放之前的马克思主义产权理论研究集中于传统马克思主义所有制理论研究。但是，改革开放以来，特别是 20 世纪 90 年代以来，中国的产权制度

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 187 页。

改革取得了重大突破,主要体现在公有制为主体、多种所有制并存的初级阶段基本经济制度的确立,公有制实现形式命题的提出以及股份制是公有制主要实现形式共识的形成。传统马克思主义所有制理论已经无法很有说服力地解释产权制度改革出现的一系列新情况、新问题。而与此同时,以研究交易费用、产权和制度变迁闻名的现代西方产权经济学家罗纳德·科斯(Ronald H. Coase)和道格拉斯·诺斯(Douglass C. North)在1991年和1993年分别获得了诺贝尔经济学奖,产权经济学、新制度经济学风靡一时并传入国内。在这种背景下,立足当代中国所有制改革和产权制度改革实践,借鉴现代西方产权理论,突破传统马克思主义所有制理论体系框架和研究方法,就成为马克思主义产权理论创新研究的重要任务。由此,学术界在传统马克思主义所有制理论命题和研究范式之外,提出了马克思主义产权理论命题,马克思主义产权理论研究经历着从“所有制理论范式”到“产权理论范式”^①的转变。马克思主义产权理论命题提出和研究范式的形成,既是传统马克思主义所有制理论创新发展以及回应现代西方产权理论冲击挑战的理论需要,也是回答和阐释当代中国产权制度改革现实问题的实践需要。

毋庸讳言,马克思主义产权理论命题的提出和研究的开展对冲破传统马克思主义所有制理论束缚、指导和推动当代中国产权制度改革发挥了重要作用。但是从总体上看,目前学术界关于马克思主义产权理论的研究在满足传统马克思主义所有制理论创新发展以及回应现代西方产权理论冲击和挑战方面还有待进一步深化和拓展,与当前产权制度改革的发展形势和理论诉求还有一定的差距。具体表现在以下几个方面。

第一,在产权概念界定上分歧较大、还没有达成基本共识,问题集中在产权究竟是一种法权还是经济权利以及如何处理产权与所有权关系两个方面,产权概念界定的分歧影响了研究中的对话与交流。突破传统马克思主义所有制理论框架,运用新的方法和框架研究马克思主义产权理论,首

^① “所有制理论范式”是改革开放之前马克思主义产权理论研究的总体特征,主要表现在:使用“所有制”、“马克思主义所有制理论”概念术语,将法权意义上的所有权(Ownership)视为所有制的基础,认为公有制是社会主义的基本特征。“产权理论范式”是20世纪90年代以来马克思主义产权理论研究出现的一种新态势,主要表现在:使用“产权”、“马克思主义产权理论”概念术语,侧重于产权分离以及分离出来的各种具体产权权能的研究,注重从社会再生产过程中考察产权的经济内涵。

先面临的问题就是对产权概念内涵的界定问题,即产权与所有制、所有权究竟是什么关系,这是马克思主义产权理论研究的逻辑起点。围绕产权内涵界定,目前形成了以下几种观点:一是法权论。法权论认为作为上层建筑的产权是一种法权,产权关系是生产关系的法律表现,法权关系是反映经济关系的意志关系,法权关系的内容是由经济关系决定的;所有权是所有制的法律形态;财产关系是生产关系的法律用语。^①二是经济权利论。经济权利论认为产权即财产权利、财产权,是财产主体围绕或通过财产客体而形成的经济权利关系。产权的直接形式是人对物的关系,实质却是通过物而形成的产权主体之间的关系。产权就是人们围绕一定财产发生和形成的责、权、利关系。^②三是产权与所有权等同论。产权与所有权等同论认为产权等同于广义所有权,马克思主义所有制理论就是马克思主义产权理论。马克思主义所有权包括广义和狭义两个层面的内涵。产权和广义的所有权是等同的。产权包括狭义的所有、占有、支配和使用权。产权是复杂的体系,有时指完整的产权体系,有时指一组或一束产权。产权的统一和分离存在不同的情况,呈现不同的组合、结构和配置格局;产权配置格局的规范化、法律化、制度化就是产权制度。产权理论就是对各种产权制度的内容、性质、特点、作用、效率进行分析。^③四是产权大于所有权论。产权大于所有权论认为产权的概念大于所有权的概念。所有权是对某项资产的占有和处分的原始权利,而产权是这种占有和处分所带来的各种衍生权利;所有权是抽象的,而产权是具体的;产权的概念大于所有权的概念,可以认为所有权也是一种产权,但不能反过来说产权是一种所有权。^④所有权只是一种特定形态的产权。^⑤五是产权与所有权无关论。产权与所有权无关论认为产权与所有权是相互区别、相互独立而没有直接关系。产权不同于所有权,产权的内涵是指给定财产的占有权、使用权、收益权和转让权,而所有权指剩余索取权和剩余控制权,产权不同于生产资料所有权,也不同于通常法律意义上所说的财产权,而是指在不同财产所

① 吴易风:《马克思的产权理论与国有企业产权改革》,《中国社会科学》1995年第1期。

② 黄少安:《产权经济学导论》,经济科学出版社2004年版,第65页。

③ 吴宣恭:《产权理论比较——马克思主义与西方现代产权学派》,经济科学出版社2000年版,第9页。

④ 魏杰、赵超俊:《构建新的财产制度》,《新视野》2004年第1期。

⑤ 刘世锦:《关于产权的几个理论问题》,《经济社会体制比较》1993年第4期。

有权即广义所有权之间对各自权利与义务的进一步划分与界定。^① 六是结构产权论。结构产权论认为产权不等于所有权，而是所有权的结构形式，是反映所有权组合效用的范畴。产权与所有权不是一个级别（层次）上的概念，所有权是所有关系的社会认可，是构成财产性质的根本，而产权是所有权的具体表现，是所有权的下一层次，所有权定位于权利的归属性，而产权则表现权利的组合性；产权与所有权体现不同的研究目标和问题重点，所有权重点要回答由谁支配物，而产权重点要回答如何支配物。不能简单地将所有制理论同产权理论等同起来。产权 = 所有权、产权 = 所有权 - 终极所有权、产权 = 狭义所有权 + X、产权 = 所有权 + X 的产权界定方式在思路上有问题，不能说明产权概念与所有权概念所关注的问题和研究视阈。^② 从上面关于产权概念界定六种代表性观点来看，研究者在进行产权概念内涵界定时，老走不出所有权、所有制的影响和“迷宫”，老在所有权基础上来界定产权概念，由于不能很好地揭示产权与所有权、所有制的关系，从而形成了产权内涵界定的分歧与混乱。马克思主义产权理论研究中基本概念界定的分歧不仅影响到学术研究中的对话与交流，而且制约马克思主义产权理论研究的深化和拓展。

第二，在马克思主义产权理论内容的概括、归纳上基本没有超出传统马克思主义所有制理论的内容框架，套用、重复传统马克思主义所有制理论的倾向比较明显。国内学者在界定产权概念的基础上，对马克思主义产权理论内容进行梳理归纳，认为马克思主义产权理论的内容主要包括以下几个方面：一是关于马克思主义产权理论的重点、目的、方法和发展规律问题。研究者认为马克思主义产权理论把重点放在根本产权制度的研究上，探索社会经济发展的规律。目的在于揭露资本主义根本产权制度的本质，阐明它发生、发展和灭亡的规律，为劳动人民建立社会主义公有制，实现生产力和人的发展指明道路。基本方法是辩证唯物主义和历史唯物主义，具体方法是系统方法、动态分析法、抽象法、阶级分析法、历史与逻辑相统一方法、效率比较方法。^③ 二是关于产权的起源问题。在产权的起

① 张维迎：《所有制、治理结构及委托—代理关系》，《经济研究》1996年第9期。

② 曹钢：《产权经济学新论——产权效用·形式·配置》，经济科学出版社2001年版，第32—35页。

③ 吴宣恭：《产权理论比较——马克思主义与西方现代产权学派》，经济科学出版社2000年版，第120页。

源问题上,研究者认为马克思以历史的眼光区分了所有与占有具有重要意义,人类最初在同自然条件的关系上,表现为一种“自然占有”,这时候只有所有制、而没有所有权;只表现为一种实际占有,而不是一种所有。因为所有权是以国家法律强制性保障的排他性权利。人类历史经历了从占有到所有的发展,在这个过程中产权得以产生。^① 研究者认为马克思区分公有产权与私有产权的起源是马克思研究产权起源的显著特征,马克思、恩格斯所分析的以土地公有为典型的原始社会的产权基本上是公有产权,是自然形成的最初的人类社会的产权关系。私有产权的产生和发展与原始社会晚期的家庭的行为方式及其演变密切相关,当以血缘为纽带的部落内产生具有独立经济意义的家庭时,私有产权的产生也就具有必然性。^② 三是关于产权制度的历史演变问题。研究者认为马克思用历史唯物主义观点研究产权的历史演变。在资本主义以前,财产存在三种历史形式,即原始的土地财产、劳动工具财产和生活资料财产。在原始的土地财产阶段,产权主体是共同体,产权客体是土地财产,存在所有制,但不存在所有权。在劳动工具产权阶段,产权主体是拥有劳动工具的劳动者,产权客体由自然条件发展为劳动生产要素,产权性质是劳动者所有权。在生活资料产权阶段,劳动者只是生活资料的所有者,土地、劳动工具,甚至劳动者本身也不归劳动者所有。资本主义私有制和所有权是人类产权发展历史的崭新阶段,在这个阶段,劳动者没有土地、生产资料等所有权,只有劳动力所有权;土地、生产资料等财产归属资本家;所有权不仅表现为占有别人无酬劳动或产品的权利,而且转化为日益扩大地占有别人无酬劳动或产品的权利。^③ 四是关于产权的统一与分离问题。研究者认为马克思关于产权的统一与分离的思想是马克思主义产权理论的重要内容。产权由多种权利构成,多种权利之间既可统一,又可以分离。当权利统一时,形成完整的产权。但产权经常处于分离状态,产权的分离有多种表现形态:首先是土地所有权与使用权、经营权分离。亚细亚公社土地公有制是典型形态,公社或较大的公社是所有者,而个人或较小的公社是实际占有者、使用者;资本主

① 曹钢:《产权经济学新论——产权效用·形式·配置》,经济科学出版社2001年版,第26—31页。

② 于鸿君:《产权与产权的起源——马克思主义产权理论与西方产权理论比较研究》,《马克思主义研究》1996年第6期。

③ 吴易风:《马克思的产权理论与国有企业产权改革》,《中国社会科学》1995年第1期。

义阶段,土地的所有者归属地主,但资本家通过支付地租获得土地的经营权。其次是劳动力所有权与使用权分离。在劳动力与劳动条件分离的状况下,劳动力所有权与使用权分离,所有权归工人,使用权归雇佣资本家。最后是资本所有权与使用权分离。在借贷资本和股份公司产权关系中,资本所有权与使用权分离。借贷资本所有权归借贷资本家,而使用权归属执行职能资本家;股份公司的股份资本所有权归属股东,资本所有者转化为单纯的货币资本家,而股份资本经营管理权掌握在经理手中。^① 五是关于马克思产权理论的核心内容问题。有学者认为马克思产权理论研究的是人类社会产权发展的基本规律。^② 还有学者认为马克思是从其面临的时代的产权形态出发来研究所有权,资本主义产权运动及其规律研究是马克思产权理论的核心内容。马克思产权理论以私人所有权为核心;把私人所有权作为一种运动于市场机制中的可交易的法权,而不是一般意义的私人所有权;这种私人所有权具有资本的属性和资本的权利,而不是一般意义的市场价值权利。^③ 也就是说,马克思产权理论不是一般地研究所有社会的产权运动,其核心是研究“现代社会”即资本主义社会产权运动及其发展规律。从上面关于马克思主义产权理论内容的归纳、提炼可以看出,国内学者对马克思主义产权理论内容进行的提炼、概括总体上是在马克思主义传统所有制理论内容框架之内,并没有超出马克思主义传统所有制理论的内容体系,因为总结、提炼的所谓“马克思主义产权理论”的基本内容与马克思主义传统所有制理论的内容基本不相上下。马克思主义产权理论的内容基本上是照搬和套用马克思主义传统所有制理论,马克思主义产权理论研究范式的“新瓶”中装的基本上仍然是马克思主义传统所有制理论的“旧酒”。

第三,在马克思主义产权理论与现代西方产权理论的比较上,一定程度上抓住了两种产权理论的本质区别,但是由于没找到两种产权理论比较、对话和交锋的学术平台,仅仅囿于分别阐述两种产权理论各自学术观点,然后就将两种产权理论简单定性为“公有产权理论”与“私有产权

① 吕天奇:《马克思与西方学者产权理论的观点综述与分析》,《西南民族大学学报》2004年第3期。

② 吴宣恭:《马克思主义产权理论与西方现代产权理论比较》,《经济学动态》1999年第1期。

③ 刘伟、李风圣:《产权范畴的理论分歧及其对我国改革的特殊意义》,《经济研究》1997年第1期。