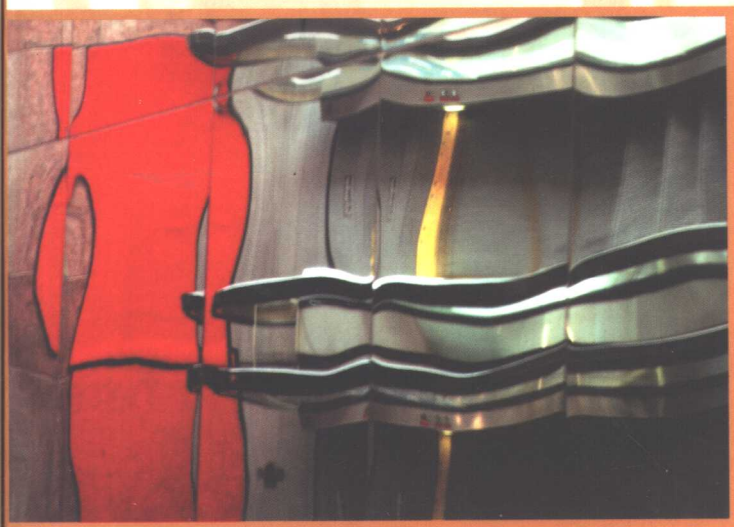


社會轉型與文化變貌

華人社會的比較



劉兆佳 尹寶珊 李明堃 黃紹倫 編

香港中文大學香港亞太研究所

社會轉型與文化變貌

華人社會的比較

劉兆佳 尹寶珊
李明堃 黃紹倫

編

香港中文大學
香港亞太研究所

2001

香港亞太研究所・研究叢刊第五十四號

社會轉型與文化變貌：華人社會的比較

Social Transformation and Cultural Change in Chinese Societies

編者：劉兆佳・尹寶珊・李明堃・黃紹倫

出版：香港中文大學香港亞太研究所

地址：香港沙田香港中文大學

印刷：傳真廣告印刷公司

版次：二零零一年十月第一版

國際書號：ISBN 962-441-554-4

© 香港中文大學 2001

版權所有 不准翻印

前言

社會指標是一個悠久的概念，古今中外的思想家在構思其理想社會的藍圖時，莫不提出一些標準，藉以衡量社會狀況在理想與現實之間的距離，但直至二十世紀六十年代，此概念始被落實為一科學化的實證研究，並嘗試建立一套社會指標系統，透過定期的資料蒐集，以及統計方法的運用，量度社會在客觀及主觀層面的發展和變化，為公共政策的制訂和評估提供客觀可靠的參考數據。

中國內地、台灣和香港已於十多年前各自開展其社會指標研究，成績斐然；盱衡當前的政經形勢，更是拓展華人社會社會指標研究的大好良機。這一點可以從兩方面看得出來，首先，兩岸三地經過多年的努力，經濟日益發展，社會愈趨開放，政治亦邁向民主，執政者及民間的發展觀達成新的共識，重視可持續發展（或謂永續發展），即任何建設除必須在經濟、社會和環境之間取得平衡外，亦要兼顧當代與後世的生存和發展需要。可持續發展的價值觀固然超越了狹隘的經濟發展視野，亦同時加深了發展目標釐定和政策成效評估的困難。社會指標研究乃全面掌握社會脈動與需要的科學途徑，當能為此提供不可或缺的數據和分析。其次，兩岸三地雖因政治理念的分歧而走上迥異的發展道路，但香港已於一九九七年回歸中國，海峽兩岸在各方面的聯繫和互動亦日益密切。在全球化及區域化的浪潮下，兩岸三地自當把握彼此擁有的共同文化淵源和經濟互補優勢，加強溝通和合作，從而提高三地在國際社會的競爭力。

爲了希望能以所學所識貢獻社會，我們從一九九零年起，每隔數年即舉辦一次華人社會社會指標研究研討會，以提供機會讓兩岸三地的學者專家聚首一堂，交流彼此從事社會研究的經驗、心得和見解，促進華人社會社會指標研究的發展。首三屆研討會分別於一九九零、一九九五及一九九八年舉行，有關的論文已匯集成《華人社會社會指標研究的發展》、《華人社會社會指標研究新領域》及《華人社會的變貌：社會指標的分析》三書。

我們深信由兩岸三地組成的華人社會，將在新世紀扮演極重要的角色，亦鑒於歷屆研討會對推展社會指標研究及學者專家之交流有莫大裨益，故於二零零零年十二月假香港中文大學舉行了第四屆華人社會社會指標研究研討會，本書收錄的，是會上發表的 22 篇論文，分爲五個部分，包括社會轉型、經濟變遷、文化變貌、環境意識，以及族群與階級。

第一部社會轉型收入五篇論文，其中三篇是透過不同的指標架構，綜合評估中國內地的社會發展情況。內地在十一屆三中全會以後，將國家的工作重點置於社會主義現代化建設，落實改革開放政策，取得了豐碩的經濟成果，但地區性的差距卻由於自然條件及政策措施上的差異而日益嚴重，李實的論文運用聯合國開發計劃署建構的人類發展指數，從預期壽命、教育及收入三方面測定 31 個省市於一九九九年的人類發展水平。其結果顯示，地區性差異是相當嚴重，從省市而言，人類發展指數最高的是上海，最低的是西藏；從區域而言，則是東部的發展水平遠高於西部。進一步的分析發現，收入指數是影響各省市人類發展指數差異的主因，所以李實提出的政策建議是通過提高經濟增長水平，縮小這方面的差異。

深圳和上海的社經發展均走在全國之先列，因而需要建構一套更全面並結合現況及發展目標的地區性指標體系，來監測各方面的發展進程。孔愛玲的論文先設定了城市現代化的評價

指標、標準值及十年後的目標值，並藉此評估和比較中國十大城市、廣東各城市以及深圳的發展水平。陳家華及姜雅芬的論文則針對上海的特點，嘗試超越常用的描述性統計指標，建構一套具有評價性質的指標體系，他們採用了專家諮詢法，為社會結構、人口素質、經濟效益、生活質量、生態環境、社會秩序六大類子系統及篩選後的 33 個指標評定權重。

田雪原的論文指出，人口城市化水平是衡量一個國家或地區人口變動、社經發展的一項重要指標，但由於缺乏統一的城市人口劃分標準，難以作出準確的判斷，因而必須調整現行的市鎮設置準則。他根據人口聚居的規模、密度和經濟發展水平，為一般市鎮及特殊市鎮的劃分，提出了具體的建議。

現代社會皆朝資訊化、信息化轉型，對網路資源的掌握業已成為國家及個人競爭力的重要指標，亦構成了另類的社會資源分配問題。林鶴玲檢討了台灣有關網路普及化程度與網路資源分配落差的測量指標及資料，她指出，台灣現已邁上普及網路的道路，正處於急於求成、無暇反省的衝刺階段。網路調查除了面對多重技術困難外，還失諸於不平衡的發展，如從問卷問題的選項設計而言，大都偏重電子商機和市場趨勢，忽略了新興的網路社會現象以及公共議題，偏重客觀指標而忽略了主觀指標；從調查的關注焦點而言，則過分集中普及網路近用，漠視了朝向資訊社會轉型過程中所產生的不平等問題。

第二部經濟變遷共收三篇論文。各國的發展經驗均已體認到經濟成長與社會進步並無必然的關係，朱慶芳挑選了 36 個指標，歸結成社會結構、人口素質、經濟效益、生活質量、社會秩序、社會穩定等六個子系統，並據此體系評估內地在推行改革開放以來 21 年間社會及經濟發展的協調度，揭示其中的薄弱環節，包括社會秩序和社會穩定指數出現負增長、教育經費和社會發展投資比重呈下降趨勢、農民收入增長遲緩、城鄉收入差距擴大等，進而提出對策建議。

許欣欣的論文特別關注經濟轉型對社會資源分配的影響，因為社會資源的重新分配，以及分配關係的變動，對社會成員間的利益格局，以至社會的整體結構均有深刻的影響。她從城市居民的職業評價與擇業取向著手，分析這方面的現況和變遷。內地 63 個城市的調查結果顯示，有關的變動主要沿市場化及產業結構的轉變兩條軸線運行，市場適應力強、有穩定保障、具高新技術內容的職業已開始領導職業變遷與社會流動的潮流；但由於政府仍掌控資源的配置，所以管理國有資產的職業依然備受重視。

香港素被視為自由市場的堡壘，政府恪守經濟上的積極不干預政策，市民亦篤信資本主義的制度與價值。亞洲金融風暴摧毀了香港的經濟神話，劉兆佳的調查顯示，香港人依然堅守資本主義，對經濟前景保持樂觀，經濟危機加強了市民對市場而非政府干預的信心。然而，市民對社會不公和不滿的情緒、對政府紓解民困的要求，以及特區政府的管治哲學和社經發展目標，莫不削弱了香港資本主義社會的基礎。

第三部文化變貌共收五篇論文。蕭新煌及劉維公根據文化產品流動及文化全球化基礎設施的統計數據指出，文化全球化在台灣從九十年代末期迅速擴展，其發展乃處於台灣政治結構重大轉型——本土化或「新國家霸權計劃」——的階段，全球與在地文化連結的特色是全球與在地文化意識呈競爭狀態，台灣朝野在面對文化全球化的擴展時，也積極建構其文化主體性，此文化意識主要是由本土社會劇烈變遷所激發，而非為回應全球文化的挑戰。

王卓祺、周健林及蕭新煌利用聚焦小組及社會調查的方法，搜集港台兩地社群對人類基本需要的看法，並以此探索由社群界定的人類基本需要是否可以成為普遍的評估標準。他們發現，有關的社群界定既具有客觀性——即某需要的缺乏會嚴重損害個人的生活素質以至生命，同時亦具有相對性——因文

化及社會的差別而有異。因此，對於人類的基本需要，社群界定及理論界定均是不可或缺。

莫家豪認為香港及內地近年的高等教育發展均備受市場力量的影響，他比較了兩地高等教育市場化的背景、具體發展概況和影響，發現兩地教育市場化的社經背景及政策動機均不盡相同，內地主要是因為國家的資源短缺，而動用非政府渠道來提供教育服務；但香港則源於節源增效和加強品質控制。但從政府的教育角色而言，權力下放與問責制度的執行倒加強了政府對教育的控制，並發展出一種新的管治模式來增強國家的競爭能力。

現代社會非常重視個人的私隱權，但保障私隱僅止於節制而非隔絕與別人的互動，換言之，私隱端視乎個人對人際間界限控操的主觀判斷。陳膺強利用調查數據，分析在家庭範圍裏外的私隱界限，包括它們的性質和可滲透性。他發現，香港人的私隱圈子已跨越了家庭界限，經常與非親屬人士分享個人資訊和感受。從私隱界限的可滲透性看，亦出現等級差序現象，個人往往和朋友、同事或同學發展出比與家族成員更親密的關係。

丁國輝的論文指出，經濟發展改變了不少傳統的價值觀念與行為模式，但多方面的實證資料顯示，香港人偏重生男的生育價值觀仍然根深蒂固，生育行為的轉變主要來自生育數量的自我克制。然而，男性和女性於嬰兒的性別偏好存在分歧，兩者的差異與社會階級和教育水平有關，工人階級和低教育水平的男性有較強「追」生男孩的傾向。

第四部環境意識共收四篇論文。永續指標系統雖已相當普及，但其發展實仍在摸索階段，王俊秀以永續台灣社會指標為經，以具島嶼特色的短氣度為緯，期許台灣能透過指標的機制而趨向永續發展。永續台灣社會指標以民間社會力為主要的行動者，但亦強調與政府施政的連結，共包括四大範疇（環境疏

離度、空間摩擦度、社會迷亂度、時間壓縮度）24 個指標，以反映社會不永續的程度。評估的結果顯示，四大範疇指標的趨勢皆背離永續，其中以環境疏離度尤甚。

「九二一」集集地震乃台灣百餘年來僅見的大地震，李永展的論文指出，經濟成長指標除未能衡量地震對受創地區的實質衝擊外，亦不足以指引震區重建的發展路向。他嘗試從空間脈絡（地形、土地使用、環境敏感狀況）、時間脈絡（農業及觀光產業變遷），以及結構性的動態因素，為該區的重建定位，並以「第二次現代」的理論觀點分析產業重建的可能與選擇，其建議是生態產業須講求整體、協調、再生與循環，經濟體系則須強調參與、融合、經營與共生。

台灣和香港歷來的發展規劃和主流價值俱以經濟成長為主軸，恣意耗用自然資源，漠視環境成本。保護環境亟需依賴全民的支持和實踐。蕭新煌及尹寶珊運用實證資料，對台港民眾於環境問題認知、環境信念、環保行動和意願等方面作一初步的勾勒和比較，分析其人口社經基礎，期能從中探索出可促成「永續發展社會」的潛在社會力。Stone、蕭新煌和范綱華則集中於分析台灣民眾於環境意識上的性別差異，縱貫調查的結果顯示，生態女性主義的趨勢正在浮現，女性愈來愈關切和瞭解環境議題，亦較男性積極參與環境保護的行動。因此，他們預期當更多女性參與政治，並在各級政府取得決策者地位的同時，台灣的環境議題將會更受重視。

第五部族群與階級共收五篇論文。如王甫昌論文所言，十多年間，台灣的族群關係已由一個不能公開談論的禁忌話題，演變成一個與所有政治社會議題都糾纏不清的因素。他以實證資料分析族群通婚的情況、通婚對族群關係的影響，以及通婚作為族群融合的指標的潛力與限制。他發現，族群通婚的比例相當高；通婚對外省人及閩南人的族群態度均有影響，但不見明確的方向，對客家人則沒有顯著的影響；通婚對本省人的影

響正在下降，惟對外省人的影響卻在增加；通婚家庭並沒有緩和族群衝突的功能。因此，如運用族群通婚作為族群關係的一個指標，必須留意其功能和角色會因應族群關係的情境而有異。

香港從未出現過嚴重的族群矛盾或衝突，但一些類似族群身分的標籤，還是在社會成員間流傳，對社會、經濟和政治產生分化作用。王家英和尹寶珊從政治、地域和文化符號三個層面探討香港人的族群認同狀況。他們發現，香港人的族群認同同時存在於此三個互相交錯的層面：本土認同強於中國認同，且未因九七回歸而減弱；省籍認同以廣東省為主，但其下存在複雜分歧的次級地域認同；自我族群認同則展現出複雜多端的面貌。然而，香港人的族群界線相當模糊，族群階層化的現象並不明顯。

陳東升和陳端容的論文以性別、族群、文化資本階層與社會階層為社群分類的標準，探討此等社群的跨群連繫狀況、連繫的機制與影響因素，從而勾勒台灣社會結構性社會資本的分布。調查結果顯示，跨群結構性社會資本在不同的社群中是存有顯著的差異，其中以文化資本階層團體最低，族群團體、性別群體和階級團體依次次之，而在不同的社群中，各個次分類團體的跨群連繫程度亦不盡相同。個人層次的結構性社會資本（人脈資源）是跨群結構性社會資本形成的普遍性因素，但構成跨群連繫互動的原則，以及其形成與否的主要因素則因社群類屬而異。

呂大樂根據訪談的資料，探討了上海白領的階級認同。白領乃指在非政府體制的行政、管理及專業人員，其比例約佔當地就業人口的三成。此階層的出現，反映出經濟改革的深化擴展了個人發展的機會。白領階層雖已具有多方面的正面特性，如高職位、高收入、高學歷、高級消費和腦力勞動，但其性質和位置還未完全得到政治確認，致令不少處於中產位置的人士

對白領階層認同仍心存顧忌。由此可見環境因素（特別是政治與意識形態的不確定性）對階級認同所產生的影響，而分析階級認同更不可以忽略自我感覺的形成和變化。

香港回歸前，持續的社經發展為融洽的階級關係營造了有利的條件。李明堃分析了回歸後階級意識及階級分化的演變。他發現，香港人依然相信只要肯刻苦拼搏，就有機會出人頭地，但亦同時相信階級因素的重要作用。工人階級並非沒有「階級情緒」，專業及行政人員亦蘊釀對社會（特別是對政府和政治）的不滿情緒，所以香港社會及特區政府現正面對「兩個政治」——與階級分化有關的「階級政治」，和源於中產階級質疑政府管治能力的「合法性危機」。

佛法所云之「念念遷謝，新新不往，不惟年變，亦兼月化，且又日遷」，正好用以刻劃現代社會的變遷幅度及速度，上述論文為當前兩岸三地社會文化現況與變遷的多個面向，提供了實證的數據及深入的分析，出版成書，是希望能發揮更大的社會影響，除有促進兩岸三地相互瞭解的願望外，亦冀能凝聚民間力量，戮力守望我們的國土，為社會與生態的可持續發展共繪藍圖。

台灣喜馬拉雅研究發展基金會及香港寶業集團主席劉尙儉先生贊助第四屆華人社會社會指標研究研討會的經費，王統元基金資助本書的出版，香港政府研究資助局資助歷屆香港社會指標調查，香港中文大學提供研討會的場地，特此致謝。香港亞太研究所的沈國祥、姚傳禮、葉天生、陳韻晴、梁月蓮、司徒美華和莫錦華協助研討會的籌備和論文文稿校對等工作，在此謹誌謝忱。

劉兆佳 尹寶珊

李明堃 黃紹倫

二零零一年九月

香港亞太研究所
有關華人社會研究之書刊

《市場、階級與政治：變遷中的華人社會》

劉兆佳、尹寶珊、李明堃、黃紹倫編
(2000)

《華人社會的變貌：社會指標的分析》

劉兆佳、尹寶珊、李明堃、黃紹倫編
(1998)

《華人社會社會指標研究新領域》

劉兆佳、尹寶珊、李明堃、黃紹倫編
(1996)

*Inequalities and Development:
Social Stratification in Chinese Societies*

Edited by Lau Siu-kai, Lee Ming-kwan,
Wan Po-san and Wong Siu-lun
(1994)

《發展與不平等：大陸與台灣之社會
階層與流動》

劉兆佳、尹寶珊、李明堃、黃紹倫編
(1994)

《華人社會社會指標研究的發展》

劉兆佳、尹寶珊、李明堃、黃紹倫編
(1992)

目錄

前言	ix
----------	----

第一部 社會轉型

中國大陸各省份人類發展指數的測定與比較	
李 實	3
關於建立有中國特色的現代化水平評價指標體系的探索	
孔愛玲	17
上海社會發展評價性指標研究	
陳家華、姜雅芬	41
人口城市化與城市人口劃分標準研究	
田雪原	59
「資訊社會」與「數位落差」的測量問題：以台灣為例	
林鶴玲	71

第二部 經濟變遷

中國社會經濟協調度的綜合評價：1979-1999	
朱慶芳	107

從職業評價與擇業取向看中國社會結構變遷

許欣欣.....121

亞洲金融風暴後香港人對資本主義社會的信心問題

劉兆佳.....147

第三部 文化變貌

文化全球化在台灣：九十年代之初探

蕭新煌、劉維公.....169

港台兩地華人社會對人類基本需要的觀念

王卓祺、周健林、蕭新煌.....185

市場化與高等教育發展：香港與內地比較研究

莫家豪.....205

跨越家庭範圍的私隱圈子：特質與發展

陳膺強.....241

生男與生女：香港生育觀念的變遷

丁國輝.....259

第四部 環境意識

島嶼永續社會指標的探索：「短氣度」的台灣個案

王俊秀.....275

台灣 921 震災重建區產業發展之限制與選擇：

空間、時間與結構脈絡的分析

李永展.....307

華人環境意識：台灣與香港的比較

蕭新煌、尹寶珊.....335

台灣生態女性主義的浮現？

Russell Stone、蕭新煌、范綱華..... 373

第五部 族群與階級

台灣的族群通婚與族群關係再探

王甫昌..... 393

香港的族群認同狀況：一個探討性的研究

王家英、尹寶珊..... 431

台灣跨社會群體結構性社會資本的比較分析

陳東升、陳端容..... 459

上海白領

呂大樂..... 513

回歸後香港之階級、危機與衝突

李明堃..... 531

編者、作者簡介..... 547

第一部

社會轉型