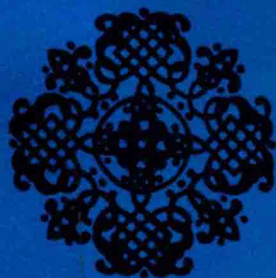


农民问题与当代中国

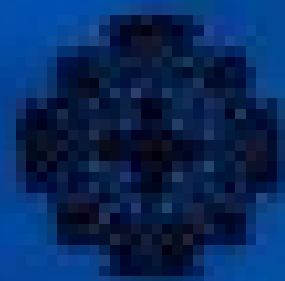
当代中国农民问题研究课题组 编

N.M.W.T
Y.D.D.L.G



农民问题与当代中国

中国农村改革与发展的理论与实践



贵州省“八五”社会科学重点规划课题
“当代中国农民问题研究”论文选编

农民问题与当代中国

“当代中国农民问题研究”课题组 编

1991—1995

前 言

“当代中国农民问题研究”作为一个课题，经过四年多的工作，已告一段落。但农民问题作为中国国情中一个对于历史、现实和未来都具有根本性影响的理论问题和实践问题，却是不可能结束的。从这个意义上说，“当代中国农民问题研究”是建设有中国特色社会主义过程中一篇常做常新的大文章，需要理论工作者和实际工作者长期孜孜不倦地探索创造，使强化农业基础地位，全面发展农村经济，切实解决农民问题成为全党和全国上下关注的大事，真正把党和政府有关农民、农业和农村工作的一系列方针、政策落到实处。

“当代中国农民问题研究”课题系贵州省哲学社会科学“八五”规划重点课题。课题组自成立以来，即得到有关方面的的大力支持。在课题实施过程中，除各协作单位密切配合外，也得到许多省、市、自治区的理论工作者和实际工作者的积极协助。其间，1992年9月25日至28日，由国务院发展研究中心农村部、中共贵州省委农村政策研究室和贵州省社会科学院联合发起，在贵阳召开了“当代中国农民问题学术讨论会”。来自全国11个省区及北京的专家、

学者和农村工作部门的领导干部 60 余人与会，收到论文 87 篇。其中部分论文已选入这本论文集中。这次会议的成功召开，也说明农民问题确实引起了广泛的社会共鸣。

在对当代中国农民问题开展研究的过程中，尽管我们的有些调研成果已进入党委和政府的决策，有的理论研究成果引起了国内学术界的关注，有些调研活动推动了相关地区涉农部门的工作，其中《稳定土地承包关系，实行“增加人口、不再分地”的方略》作为理论文章获得了中宣部 1994 年度“五个一”工程入选作品奖，但我们深深感到，农民问题对于中国来说实在太重要，影响太深远，范围太广泛。对于这一关系我们民族生存和发展的基础性的大战略问题，绝不是短时期、少数人的研究所能解决的，也不是写出几本书或发表一批文章就说得清楚的。它是一个在不断变化和不断深化，不断认识和不断解决之中的系统工程。重视和解决农民问题，是中国共产党领导革命和建设事业取得成功的一条基本的历史经验，党的三代领导集体都在相应的历史条件下，在理论和实践的结合上对解决农民问题做出了无愧于他们所处时代的卓越贡献，为解决中国农民问题指明了方向并在总结正反两方面经验后制定了正确的路线、方针和政策，亟需我们一代接一代地去贯彻落实和丰富发展。

当今中国农民问题在实践上的紧迫性、重要性，远远超出了它对理论研究或阐释的需求。因而我们研究的着眼

点，既是对历史的总结，对现实的服务，也是对未来的预期。这样的期望值能够实现多少我们尚不敢断言。有鉴于此，在出版了《马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东论农民问题》和《农民·农业·农村工作——十一届三中全会至十三届八中全会有关文献节录》两本资料性工具书后，我们决定将这些年来课题组及协作者围绕本课题所撰写的文章有选择地汇编成册，印行问世，展示我们的思路和对农民问题研究的一得之见。编入书中的文章，其写作时间有远有近，跨度几达五年，其中有的观点或做法或已不太新鲜，有的数据也已过时，但我们仍保留其原貌，冀向读者勾勒我们近五年间研究农民问题和解决农民问题的真实轨迹。同时，这部论文集也可以说是研究过程的缩影；书中所提出的理论观点或运作方法，有的是科学的概括或成功的经验，有的不过是探索求证或有待实践进一步检验的观点。正因为它不全面、不完善，甚至还有可能是错误的或有缺憾的，才从另一个角度体现出当代中国农民问题的博大精深，留给有识之士以深究的余地。这既是一种真实，也是一种启示，更是一种使命，鞭策我们继续致力于研究这一远未结束的重大课题。

当代中国农民问题研究课题组

1995年12月

顾问：吴 象 苏 钢
 张玉环 康 健

课题组组长：李 菁

本论文集编审：向阳生 蔡正昌
 熊宗仁（执行）

农民问题与当代中国

“当代中国农民问题研究”课题组编

贵州省社会科学院印刷厂印刷

黔新出(95)内图资准字第143号

目 录

架起社会主义从经典通向现实的桥梁

——论农民问题在社会主义发展史中的作用及研究农民问题的意义

..... 樊启荣 (1)

中国共产党与农民问题..... 熊宗仁 (14)

论农民问题与毛泽东思想的形成和发展..... 熊宗仁 (30)

邓小平关于农民问题论述的理论价值和实践意义

——兼论农民问题与中国的改革、发展和稳定

..... 熊宗仁 (45)

社会主义现代化建设时期的农民问题初探..... 徐 勇 (59)

当代农民问题与农村改革目标模式 李云河 (72)

农村改革启动与发展的回顾..... 许西记 (83)

农村深化改革的主旋律：稳定与发展..... 胡雄杰 (92)

全国对永嘉包产到户研究的轨迹 陈立 于凤 (107)

稳定土地承包关系，实行“增加人口、不再分地”的方略

..... 李菁 丁远康 (131)

农村土地制度建设的理论与实践

..... 李菁 王泽芬 应知青 (142)

农民：农村土地的主人 李菁 王泽芬 (153)

土地制度的外延拓展与内涵深化 李菁 (171)

建立与社会主义市场经济相适应的农村土地产权制度	王泽芬 (181)
加快拍卖非耕地使用权 实现农村经济新突破 ...	蔡正昌 (187)
农村与外部世界联系的发展演变	刘一皋 (191)
我国农村经济关系的演变与农民经济地位的变化	贺耀敏 (206)
按照社会主义市场经济的要求建立新型的工农联盟	董向荣 (220)
正确认识我国现阶段农民的新变化	蔡正昌 (223)
中国工业化模式选择及其战略对策	廖丹清 朱建中 周自力 (229)
从广东“四小虎”的崛起看农村工业化、城乡一体化之路	唐启洪 刘季芸 (243)
农业科技进步：深层制约因素的分析与思考	郭晓鸣 (261)
中国当代农民文化及其变迁	成汉昌 (275)
甘肃平凉地区“七五”期间农民收入、积累、消费 问题浅析	史维荣 王金世 (291)
加强村级建设中的一个基础环节	向阳生 (298)
关于乡镇企业推行股份合作制的几个问题	蔡正昌 (306)
农村劳动力就业路在何方？	袁荣贵 李菁 (314)
农村劳动力外流的负效应及对策	徐仕光 (322)
当代农民小型家庭劳动力资源开发利用初探	陈应寰 (329)
农村人口问题散论	向阳生 (339)
人口、耕地、粮食与对策	

——关于抑制农村人口过速增长的讨论	王泽芬 (345)
华西——中国农村的希望所在	冯 治 (354)
实现由温饱向小康的跨越	
——内蒙古农村牧区达小康的基本蓝图及主要对策	袁俊芳 郝影 (369)
城市郊区奔小康的调查与思考	
——来自贵阳市白云区的调查报告 ...	李菁 徐仕光 (381)
围绕市场需求 调整产业结构	
——石板房村民奔小康的调查	张庆平 (390)
农民问题——西部开发视角的焦点	熊宗仁 (398)
正确分析历史经验教训 办好贵州农村合作经济	
.....	向阳生 (408)

架起社会主义从经典通向现实的桥梁

——论农民问题在社会主义发展史中的 作用及研究农民问题的意义

樊启荣

囿于历史条件，现实的社会主义与一百多年前马、恩设想的社会主义（“经典社会主义”）相去甚远，大大地超出了马、恩当年的经典性预测。从经典逐步走向现实，是贯穿自《共产党宣言》发表以来一百几十年间社会主义思想和实践发展史中的主线。而农民问题，既是现实与经典之间的根本性区别，又是从经典走向现实的中介。因此，研究农民问题，不仅是超越经典与现实之间的鸿沟而架起社会主义从经典通向现实的桥梁的巨大理论工程，而且也是现实社会主义建设亟待解决的根本问题，无疑具有重要的理论意义和现实意义。

一、农民问题——现实社会主义与经典 社会主义之间的根本区别

马、恩从事社会主义研究初期，他们所处时代的欧洲大陆，正是资本主义迅速发展的上升时期。正是在这个时期，他们却敏锐地觉察到，资本主义由于其自身无法解决的矛盾，最终必然走向灭亡。为此，马恩毕生都致力于揭示“资本主义必然灭亡”的规律，并在艰辛、慎密、科学研究的基础上，创造性地提出了他们关于未来社会主义特征的预测。

而当马、恩着手揭示资本主义必然灭亡的规律时，英国无疑是他们最理想的研究样本。在那里，资本主义生产方式已经占据了包括农业在内的一切生产部门，农民、小土地私有制完全覆没。一句话，资本主义的一切特征在那里似乎已经完全俱备。揭示“资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利”的科学巨著——《共产党宣言》就是以此为历史背景而诞生的。《宣言》曾指出，资本主义时代的鲜明特点就是阶级斗争简单化，“整个社会日益分裂为两大对立的阵营，分裂为两大相互直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级”；而以农民为主体的中间等级，“都降落到无产阶级的队伍里来了”。^①不仅如此，这种以典型“市民社会”为解剖对象、以抽象掉农民问题存在为分析前提的研究方法，也规定着马、恩预测未来社会主义特征的逻辑起点和前提条件。例如，他们规定的资本主义灭亡之后代之而起的将是以“全社会共同占有生产资料”为基础的、排斥货币关系和商品经济、阶级消亡等为基本特征的社会主义社会，无一不是以上述分析原型和抽象条件而推演出来的。马克思在《论土地国有化》一文中曾明确指出：“法国的农民所有制，比英国的大地主土地所有制离土地国有化要远得多”，“所以目前情况下的法国，无疑不是我们应当寻求这个重大问题的解决办法的地方”。^②因此，牢记马、恩在预测未来社会的基本特点时是以抽象掉农民问题为前提这一点，是至关重要的。

然而，现实中社会主义革命和建设的实践，大多是在没有经过资本主义充分发展的、以农民占人口多数的落后农业国家里展开的。在这些国家中，阶级关系还没有简单化为资产阶级和无产阶级，而是除这两大阶级外，往往农民是人口最多的、力量最强大的社会阶级，而无产阶级虽然作为先进生产力的代表已登上政治舞台但力量却不够强大。因此，农民和农民问题的存在，就决定着这些国家在社会主义革命和建设的进程中存在着诸多不同于马、恩所设想的特点。

综上所述，经典社会主义与现实社会主义，是两种前提下的社会主义。经典社会主义是建立在资本主义充分发展了的基点上和农民已经发生分化、农民社会身份已根本变迁、农民问题已基本解决的前提下的；与此相反，现实社会主义却大多脱胎于没有经过资本主义充分发育的落后社会，农民还没有分化、农民社会身份还没有变迁、农民问题还是根本问题的前提下展开的。因此，农民问题是为经典社会主义所抽象了的而现实社会主义不能回避的根本问题。关于这一点，列宁晚年曾深有感触地指出：“在一切农民国度里，不仅无产阶级革命会遇到如何对待农民和农民问题，而且“这个任务也是社会主义建设中最困难的任务之一，一切资本主义国家将来都会碰到这个任务，也许只有英国例外。”^③放眼世界社会主义，在农民问题还存在的前提下进行社会主义建设，这就决定了它与经典社会主义在生长起点、发展阶段、以及由此带来的经济、社会、政治特征等方面将迥然不同，特别是在社会经济运行机制（如是否发展商品货币和市场经济）方面更不相同。因此，农民问题是经典的与现实的社会主义相区别的核心内容和关键因素，现实相对于经典的任何差距都可以从农民问题中得到反映，找到投影，得到解释和说明。

二、农民问题——马、恩关于社会主义革命理论 从经典走向现实的中介

由于受当时研究问题之主题的规定和时代特征的限制，马、恩早期关于社会主义革命的经典性观点表明，他们把革命成功的希望寄托在当时几个主要发达资本主义国家及其无产阶级身上。在他们当时看来，“在当前同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级是真正革命的阶级。其余的阶级都随着大工业的发展而日趋没落和灭亡，无产阶级却是大工业本身的产物”；而以农民为主的中间等级，“他们同资产阶级作斗争，都是为了维护他们这种中间

等级的生存，以免于灭亡。所以他们不是革命的，而是保守的。不仅如此，他们甚至是反动的，因为他们力图使历史的车轮倒转”。^④可见，马、恩最初主要从农民作为小私有者的阶级局限性和必然被大工业排挤而“没落和消亡”的历史命运这样一个视角来看待无产阶级革命进程中的农民和农民问题的。而关于农民同盟军的问题还是朦胧的，至少可以说还没有提到议事日程。

直接触发马、恩重新思考社会主义革命理论的是1848—1850年的欧洲革命和作为“社会主义第一次尝试”的巴黎公社革命。而农民问题又是直接促成马、恩在总结这几次革命失败的教训中实现社会主义革命理论从经典走向现实的中介。因为这几次革命都是在以农民占人口多数的国家里展开的，这不能不使马、恩重新思考革命发源地问题——社会主义革命有可能在落后国家首先爆发并取得胜利；这几次革命失败的重要原因在于资产阶级利用农民的小私有者心理挑拨农民同无产阶级关系而使农民站到了资产阶级一边，成了资产阶级的帮凶，这不能不使马、恩着重考虑无产阶级同农民的同盟军问题；也不能不使马、恩重新调整如何认识农民在无产阶级革命进程中的视角。总之，当时农民问题的严重性，直接促使马恩关于社会主义革命理论的大发展，从经典走向现实，日渐丰富和全面。主要内容表现在以下几个方面：

对农民在无产阶级革命进程中作用之认识的转变——从农民的“保守甚至反动”的结论到“农民到处都是人口、生产和政治力量非常重要的因素”（恩格斯语）的论断。应当指出，恩格斯早在《共产党宣言》之前的名著《共产主义原理》中就指出，在德国、法国这样一些农民占人口多数的国家，无产阶级只能实行“间接统治”（工农联盟）的思想，1848—1850年欧洲革命失败后，恩格斯作了一次农村调查，他对上述认识更加深刻。马克思吸收并进一步发挥了这一思想，对农民在革命进程中的作用作了充分阐释。他认为，在法国，站在无产阶级和资产阶级之间的农民，

“承认无产阶级是自己的先锋队而靠拢它以前，法国的工人们是不能前进一步，不能丝毫触动资产阶级制度的”，^⑤因此法国的无产阶级革命如果没有农民的参加，将会成为孤鸿哀鸣；在德国，革命的成功取决于是否有再版的农民战争的支持。恩格斯晚年在《法德农民问题》中总结的更深刻，在一切农民占人口多数的国度里，“农民到处都是人口、生产和政治力量的非常重要的政治因素”。

对研究农民和农民问题视角的调整——从农民作为私有者所固有的局限性这一单向度研究到农民作为私有者和劳动者所特有的两重性的多向度研究。在总结革命失败的教训过程中，马、恩一方面对农民的小私有者所固有的保守性、摇摆性以及因小生产而带来的分散性等阶级局限性认识更深刻和全面了；另一方面，对农民作为劳动者所具有革命性、特别农民作为社会变革的重要力量等问题认识更加充分，认为农民是无产阶级的“天然同盟者”，只要无产阶级“以政府的身份”保障农民的物质利益，农民就会由“天然”同盟军变为“必然”同盟军。实际上，马、恩关于农民两重性的思想成了后来的俄国和中国等在革命进程中正确对待农民问题的指导思想。

对未来社会主义特征的重新预测——由“全社会共同占有生产资料”到“土地集体所有制”的转变。马、恩从研究德法等小农国家无产阶级革命进程中如何争取农民参与的问题中受到启发，对未来社会的所有制的预测，一反他们在《宣言》中提出的“把一切生产工具集中在国家手里”的结论，认为在凡是象西欧大陆各国那样农民占多数的国度里，无产阶级夺取政权后，无产阶级将以政府的身份采取措施，“促进土地私有制向集体所有制过渡”。^⑥这一预测就更加接近小农国家的现实。

总之，是农民问题促成马恩后期重点思考农民占人口多数国家的无产阶级革命理论，从这一意义上可以说农民问题是马、恩

完成无产阶级革命理论从经典向现实飞跃的中介。列宁的“落后国家革命胜利”的理论和毛泽东提出的“农村包围城市”的理论，都是马、恩上述思想在俄国和中国的具体运用。

三、农民问题——列宁晚年关于社会主义建设理论从经典走向现实的中介

列宁作为世界上第一个社会主义国家的缔造者，第一次把社会主义由理想变为了实践。但如何在经济文化落后的基础上建设社会主义，却经历了一个由经典向现实转变的过程，用列宁的话说，就是由“直接过渡”向“迂回过渡”的转变。而在这个转换的过程中，农民问题是促成这个转变的直接导因和实现从经典走向现实的中介。

十月革命胜利后的头几年时间里，列宁在指导苏联社会主义建设时，很大程度上是按照马、恩当年所设想的经典社会主义模式来指导实践的：他把建设的着眼点主要是放在大工业和工人阶级身上，采取国家直接组织生产和统一分配，实行余粮收集制，排斥商品货币关系和市场的作用等措施。由于当时小生产的农民反对国家收集余粮、统一分配农产品的政策，列宁认为小生产的自发势力是社会主义的主要敌人，是资本主义的基础。直到1920年3月的俄共（布）九大，列宁提出的和平建设纲领，基本点仍是要用加强计划和首先发展大工业的办法来恢复国民经济。列宁当时指出：只有在千百万小农旁边建立起电网密布的大工业，才能把小农引上社会主义道路。就在这年的12月22日，列宁还说：“农民不是社会主义者。如果把农民当作社会主义者，据此来制定我们的社会主义计划，那就是把这种计划建立在沙滩上”。^⑥列宁后来把这种模式称为“直接过渡”模式。

直接触发列宁重新探索社会主义建设模式是当时苏俄的农民危机和农民问题。在上述模式实施几年之后，引发了许多社会问