

南海 地缘政治研究

郭 渊 著 ●

NANHAI DIYUAN ZHENGZHI YANJIU



黑龙江大学出版社

HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

黑龙江大学学术文库

南海 地缘政治研究

郭 渊 著 ●

NANHAI DIYUAN ZHENGZHI YANJIU



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

南海地缘政治研究/郭渊著. —哈尔滨:黑龙江大学出版社, 2007. 12

(黑龙江大学学术文库)

ISBN 978 - 7 - 81129 - 027 - 1

I. 南… II. 郭… III. 南海 - 国际政治关系 - 研究
IV. D827.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 200306 号

责任编辑 管小其
封面设计 关雪仑

南海地缘政治研究

NANHAI DIYUAN ZHENGZHI YANJIU

郭 渊 著

出版发行 黑龙江大学出版社

地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号 邮编 150080

电 话 0451 - 86608666

经 销 新华书店

印 刷 哈尔滨久利印刷有限公司

版 次 2007 年 12 月 第 1 版

印 次 2007 年 12 月 第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 10.375

字 数 240 千

书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 027 - 1/D. 1

定 价 29.00 元

凡购买黑龙江大学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 言

郭渊博士的专著《南海地缘政治研究》即将付梓，来电要我写序。作为其博士毕业论文的指导教师，我甚为高兴。应该说，我是这本著作的第一个读者，而且在他的写作过程中，我们对有关问题进行过多次交谈，所以，字里行间及其他的诸多观点也自然会多知道一些。我认为，这是研究南海问题的一本值得阅读的著作，具有一定的学术价值。

南海问题的研究由来已久。近年来，随着《联合国海洋法公约》的正式生效，南海周边国家纷纷以单方面声称的200海里专属经济区和大陆架为由，把原先存在的争议范围不断扩大。因此，有关南海问题研究的重点，不得不随之转向与周边国家的专属经济区和大陆架的划界问题上，即在继续从事历史主权研究的基础上，把着重点转向以国际法、《联合国海洋法公约》为依据，研究与周边国家的专属经济区和大陆架的划界问题。作者论述的着力点之一，是阐述中国在不同历史时期通过的国内法及其对南海权益的维护，描述周边各国所制定、通过的国内法或政令等有关内容，并根据海洋法公约有关法理内

容,评析这些国家的海洋主张,从中不难看出这些国家所持依据的荒谬。这就将有关南海的历史和国际法法理内容有机地结合起来论述问题,读起来有理有据,有深厚的历史感。

最近几年来,由于《南海各方行为宣言》的签订以及中国、菲律宾和越南三方签署的《联合海洋地震工作协议》,南海局势总算比较平静。然而,行为宣言只是有关各方表现其和平解决争端愿望的一种方式,而不是一个责任条约;联合海洋地震工作协议也只是解决争议区内的共同勘探问题的一种尝试。南海争议的最后解决仍然需要外交途径,需要法律裁决,因此,对南海领土争议问题的研究中的海洋权益、海洋秩序是各国关注的焦点之一。作者论述的着力点之二,就是海洋权益问题。迄今为止,法学界对“海洋权益”还没有明确的界说。作者综合运用国际海洋法、法理学和政治学等学科的有关知识,界定了“海洋权益”这一概念的内涵和外延,并在此基础上探讨与海洋权益相关的几个问题,如海洋法对各国海洋权益的协调与海洋秩序的建立、对海洋权益协调时需要注意的几个关系、海洋权益平衡中的权利本位的价值观。这从一个新的角度来论述和设计南海地区未来的法律前景,这不能不说是一个十分有益的尝试。

在当前的复杂国际政治斗争背景下,国际视阈是研究南海问题的重要端口。审视南海问题的发展演变,就不能不把国际因素的作用作为重要因变量加以考察。作者论述的着力点之三,是认为在诸多国际因素中,美日是对南海问题影响最大的区外大国,南海问题的未来发展趋势与美日的南海政策紧密相

关。着力点放在这里,可谓切中要害。作者不仅分析了美国、日本介入南海问题的动因、影响,及其与中国国家安全的关系等方面,更主要是对冷战后美国、日本南海政策的演变过程、政策制定的制约因素,以及未来政策走向等问题研究进行了深入研究,很有说服力,也很有预见性。

作者提出:经济全球化和区域化的发展趋势,以及中国和南海周边国家持续开放的市场经济建设,为南海争端的和平解决准备了经济上的条件。目前国际格局与国际关系的缓和,为各方协商对话提供了舞台,为南海争端的和平解决创造了政治条件。东南亚地缘政治单位的不断整合,主要国家就南海问题和平解决达成一致意见,这为南海问题的和平解决奠定了政治基础。以上这些因素决定了中国和南海周边国家的领土争端问题的解决,主要通过和平协商的途径逐渐获得和解,也就是说南海地缘政治环境的改善能为各国之间经济交往的加深奠定基础,准备条件。这些观点立论正确,言之有据,文字简洁,行文流畅,读来轻松。

郭渊博士自2003年进入厦门大学南洋研究院攻读中外关系史博士学位后,对南海问题的研究兴趣日益浓厚,他以捍卫我国领土主权、维护我国合法的海洋权益为己任,毅然把《南海地缘政治研究》作为自己的博士论文选题。作者在撰写论文期间,曾经多次和我谈到从国际政治和海洋法视角思考南海领土争议,并且能够善于提出自己的观点,有的已整理成文发表,有的已作为我的教学参考资料。

在厦门大学的三年博士生学习时间里,郭渊博士研读了有

关国际法和海洋法方面的大量专著,并收集了有关南海研究的国内外资料,拜访了国内的相关专家,按时完成学业,并顺利通过了博士论文答辩。这部专著的可取之处,在于把南海主权研究与地缘政治研究有机地结合起来,从国际海洋法、国际政治与国际关系等方面分析了南海领土争议的去、现在与将来的发展趋势,运用交叉学科的观点来分析问题,努力将各领域的知识熔于一炉,这一尝试需要勇气,因此显得更加难能可贵。

李金明

2007年7月26日于厦门

导 论

本章主要阐述选题的目的和意义,进行必要的学术回顾,并简要介绍本书的基本构想和研究问题的方法。

一、问题的缘起

海洋国土历来与国家安危息息相关^①。南海,自古以来就是中华民族对外交往的通衢脉道。虽然充满血腥与战火的 20 世纪已经过去,我国陆地边疆局势空前缓和,但是在南海地区人们所希冀的和平并未到来。21 世纪的南海地缘政治形势仍然风云变幻,充满变数。目前,我国南海岛礁被侵占、海域被瓜分、资源被掠夺、权益被蚕食的局面依然如故,南海权益之争和冲突随时都有可能发生。因此,研究南海问题必须适应形势的需要,从史地考证、国际法和海域划界等方面进行研究。本书试图从地缘政治角度对南海争端作一探讨。

^① 海洋国土,可以理解为属于或置于一个沿海国家主权管辖下的地域空间中的海域部分,是该国国土的重要组成部分。由此,对于滨海国家和地区而言,其国土就包括了陆域国土(一般理解为领土)和海洋国土(包括内海、领海、毗连区、大陆架和专属经济区的海域以及海域中的岛屿领土)。参见张耀光:《中国的海疆与我国海洋地缘政治战略》,载《人文地理》1996 年第 2 期,第 44 页。

南海地缘政治研究的目的在于分析南海地缘政治环境、格局和秩序,正确判断我国的海洋安全形势,在国际斗争中争取有利态势,以维护我国的安全利益。因此南海地缘政治分析与我国的对外战略有着共同的目的和着眼点,也是制定国家海洋战略和国防战略的重要根据。而基于地缘政治分析,为维护地缘政治利益制定的战略和政策,则是我国与东南亚有关国家交往的基石。地缘政治作为一种理论,还有其独特的思维与视角,从地缘政治角度总结我国维护南海权益斗争的历史,分析南海问题的现状及发展趋势,判断海疆所面临的威胁,对指导我国的海防斗争和海军建设都具有一定的借鉴意义和参考价值。

本书的研究具有如下几个方面的意义:

1. 它是实现国家利益、维护海洋权益的需要。地缘政治的研究可以划分为三个层次,即国家、区域和全球。国家处于地缘政治研究的核心层次,并由此而散射状地分布着地缘政治研究的多维结构^①。国家利益既是地缘政治研究的着眼点,又是地缘政治研究的最终归宿。维护国家海洋权益正是实现国家利益的途径。

但是在国际社会中存在着一一种否认国家利益,无视各国海洋权益的思潮。他们认为在全球化浪潮下,传统的国界逐渐被淡化,各国间的边界冲突、权益之争将被合作和共同意识所取代^②。正是基于此种理论,很多学者设计的“共同共管”南海方案纷纷出笼。更有甚者认为:“在民族国家的对策中,对狭隘国家利益的忠诚越来越松弛,而且正在被全球利益的忠诚取而代之。”^③据此有的西方

① 美国地理学家P·泰勒认为,地缘政治研究分为三个层次,即国家、区域和全球,每个层次的特点不同,研究的着重点也各有侧重,它们共同形成地缘政治研究的多面结构。参见刘妙龙、孔爱莉、涂建华:《地缘政治学理论、方法与九十年代的地缘政治学》,载《人文地理》1995年第2期,第8页。

② 刘雪莲编著:《地缘政治学》,吉林大学出版社2002年版,第23页。

③ 田志立:《全球开放论》,东方出版社1990年版,第90~91页。

学者甚而不顾南海诸岛属于中国的历史事实,片面地提出解决南海问题的各种方案,其目的显然在于否认我国对南海诸岛及其附近水域的历史性所有权^①。这些观点是值得我们对认真对待的。

现实的国际政治表明,国家仍是国际关系的基本单位。在国际社会中,国家利益仍是各国首先要考虑的目标。经济全球化并不能掩盖形形色色的国家利益,相反,国家利益越来越成为各国考虑问题的出发点。任何国家都不可能牺牲或损害自己的国家和民族利益,去迁就和帮助他国。摩根索认为:“只要世界在政治上还是由国家所构成的,那么国际政治中实际上最后语言就只能是国家利益。”^②我国在南海自古以来就有的民族利益是不容他人践踏的,捍卫南海诸岛主权和海洋权益是我们义不容辞的责任。

2. 它是研究国家海洋地理环境的需要。虽然新技术在军事上的应用超越了地理空间的制约,但是在国家安全方面,地理环境的影响依然存在。“时间、空间、距离、天候等因素,对于战略思想家的思考、决策者的选择、指挥官的执行还是能够产生重大的影响。”^③有的学者在对中国周边环境进行具体分析时,指出在中国地缘政治环境的不稳定因素中,南沙问题可能是中国最大的隐患^④。

领土广阔是一个国家巨大力量的源泉,在安全方面具有很大的潜力,但是也常常被周边国家视为能够带来危险的敌人,原因就在于一个国家所受威胁最大的因素有可能是临近国家。“中国威胁论”之所以在东南亚一些国家中有市场,是因为他们所惧怕的不是最大最强的国家,而是地理位置离他们最近、具有威慑力的国家。因此,在这种思维定势的导引下,东南亚一些国家总是在南海

① 潘石英:《南沙群岛·石油政治·国际法》,香港经济导报1996年版,第64~65页。

② 张历历:《现代国际关系》,重庆出版社1989年版,第41页。

③ 钮先钟:《战略研究》,广西师范大学出版社2003年版,第123~124页。

④ 叶自成主编:《地缘政治与中国外交》,北京出版社1998年版,第23页。

问题上与某些大国保持一种特殊关系,以便在自己“海上利益”受到威胁时,能够及时地得到区外大国的保护。这种观念的产生与地理因素有直接关系。可以说,在海防安全方面,南海地理位置仍然具有极大的制约作用,它在一定程度上仍然决定着我国南海战略的未来走向和发展趋势。

3. 它是区域化研究的需要。目前,大多数新建立的区域性实体,主要是受经济因素的驱动,它们试图提高其成员国的竞争力和讨价还价的实力,同时也想保护成员国免受全球化进程的负面影响^①。但是有些区域性实体建立的原因之一是出于地缘政治安全的考虑,在冷战时期和非殖民化时期,这类考虑是大多数区域性机构建立的主要动机,在冷战后这类考虑在国际社会仍很流行。

虽然亚洲东部国家之间在政治、经济、文化等方面差异性很大,但是确保区域安全仍然是各国首先考虑的问题之一,如今地缘政治和经济正在构建它们之间的关系,例如东南亚国家联盟、上海合作组织、东盟论坛等组织的建立。加入的国家一般都是由于地理位置相邻,有着相近的历史文化传统,以及长期的经济、文化联系,在某些共同利益的驱使下,它们很容易走到一起。该区域文化和经济的整合已日益显示出该实体的独立性,它不断地吸收新的力量源泉,不断地改写亚太地区的政治结构,打破了冷战时期意识形态划界的观念,这在客观上使南海地缘政治形势有向好的方向发展的可能。另外,南海繁忙的交通增进了这些国家之间的交流和互动,对它们能起到巨大的凝合作用。

现在,无论是发达国家,还是发展中国家,都力图通过该组织扩充自己的实力,增强国际竞争力,取得在南海问题上更大的发言权。而研究东亚地区的政治、经济、军事等问题都离不开南海问

^① [挪威]哈·赫姆:《地缘政治与全球化:区域间关系的政治经济学》,徐再荣译,载周荣耀主编:《“9·11”后的大国战略关系》,中国社会科学出版社2003年版,第23页。

题,因为它与各国利益息息相关。

4. 它是研究国家间潜在冲突的地理因素的需要。长期以来,边界或边疆地区一直是地缘政治学家首先关注的对象,主权和管辖权必须从边疆的拓展、延伸之处来最终界定其范围。“存亡攸关的空间现在具有三维性质,它已扩大到海洋深处以及陆地和领海之上的天空。”^①布热津斯基在《大失控与大混乱》一书中分析了世界范围内的几大热点问题,其中就包括南海问题,究其原因是与南海资源紧密相关。如果认识不到某些国家对南海资源的争夺,是不可能对南海问题的动因作出正确解释的。对于它们来说,追逐或保护已占有的南海资源,已成为这些国家安全政策的一个着眼点。

南海资源为什么变得如此敏感?因为各国以经济为重心的安全政策的制定总是导致对资源保护的重视程度提高,至少对那些依赖石油能源以促进工业发展的国家来说是如此的。今天世界上意识形态的冲突几乎完全消失,这也是促成南海问题日益中心化的诱因之一,因为对南海周边国家来说,追求和保护紧缺的石油资源被认为是国家的首要安全功能之一。此外,某些资源的价值本身是无法估量的,伴随着陆地资源的日益枯竭,南海周边国家,“自然会设法最大程度地谋取有‘争议’地区的石油资源,致使与邻国发生冲突的危险也随之增加。这种情况即使在最佳的状态下,即涉及的国家间关系比较友好,也具有潜在的破坏性;而假使这种冲突发生在先前已经存在敌对背景中的话,就像在非洲和中东的许多地区存在的那样,即对重要物资的有争议的供给源的争夺很可能是爆炸性的”^②。

① 邓正来主编:《布莱克尔政治学百科全书》,中国政法大学出版社1992年版,第123页。

② 迈克尔·T·克莱尔:《资源战争—全球冲突的新场景》,童耕、之也译,上海译文出版社2002年版,第21页。

南海问题也关涉到美日等大国的能源安全战略。这主要是因为美日等国的经济日益依赖于进口能源,南海因位于美日两国于中东进口石油的必经之地而日益显出重要性,美日等国围绕着能源的来源及供应路线适时地作出了战略调整。为了夺取海外战略要地,保护远在千里之外的石油供给地,美国在南海周边相继地建立了一批海空军基地,但是这些地方极有可能是冲突的战场和恐怖主义的目标。恐怖主义势力有可能成为未来影响南海运输问题的一个症结。而区外大国的军队在东南亚地区的出现,容易激起该地区的民族主义情绪。但是围绕资源及其航运路线产生的紧张局势不仅仅在于周边各国,还在于区外大国的战略调整,也在于资源本身的特点。这里包括资源本身所固有的有限性,不可生性,以及随着消耗的增加,所不可避免地带来资源供给的稀缺甚至枯竭,所以必然带来竞争的加剧,何况资源本身还代表着巨大的财富^①。使南海问题复杂化的原因还有,石油及其他资源的分布不均匀,中国和周边国家、周边国家间海疆划界还存有争议,而现在海洋法框架的不足又产生了许多与资源有关的新增问题。

二、研究回顾与前瞻

(一) 地缘政治学研究回顾

100多年前,英国牛津大学地理学教授、地缘政治学家麦金德曾经写道:“政治的进程是驱动和导航两种力量的产物。这种驱动的力量源于过去,它根植于一个民族的特质和传统的历史之中。而今天则是通过经济的欲求和地理的机遇来引导政治的动向。政治家和外交家的成功与否很大程度上在于他们是否认识到这些不

^① 迈克尔·T·克莱尔:《资源战争—全球冲突的新场景》,童耕、之也译,上海译文出版社2002年版,第21页。

可抗拒的力量。”^①虽然这一概括并不十分全面,但将“地理机遇”作为推动政治进程的重要力量的观点却发人深省。地缘政治学就是对众多地缘政治家观点和思想的理性认识。

地缘政治内涵是不断变化的。现代意义的地缘政治是在对国际上各种政治力量及其相互关系进行地理分析的基础上,为维护国家安全制定适当的对外政策和战略的一种理论。它用地理分析的方法研究和预测世界或地区范围的战略形势及有关国家的政治行为,是介于战略学、国际政治学、政治地理学等学科之间的交叉理论。它侧重于国家或民族间关系的全局性问题的研究,探索在一定地域空间范围内各种政治力量的互动关系,是战略研究的重要方法之一,因而受到各国政治家、外交家和战略家的高度重视^②。

冷战结束后,随着国际关系中政治制度和意识形态观念的淡薄,地缘政治的矛盾和斗争走向前台,并成为当今国际格局转换时期国际斗争的重要方式,这就使地缘政治问题成为世界各国关注的热点问题之一。美国将地缘战略利益作为制定南海政策的重要依据;日本也强调要依据地缘政治现实来制定南海战略;东南亚各国纷纷根据南海地缘政治格局的变迁来调整国家的海洋战略。建国以来,我国三代中央领导集体在制定南海政策时,十分重视地缘政治的分析。如毛泽东强调为了巩固我国的东南海防,应加强海军建设,要研究国际政治斗争中的地理问题^③。邓小平在谈到南海问题时,曾高瞻远瞩地提出解决海域争端的指导方针,即搁置争

① 杰弗里·帕克:《二十世纪的西方地理政治思想》,李亦鸣等译,解放军出版社1992年版,第43页。

② 楼耀亮:《地缘政治与中国国防战略》,天津人民出版社2002年版,绪言,第2页。

③ 吴纯光:《太平洋上的较量—当代中国的海洋战略问题》,今日中国出版社1998年版,第20页。

议,共同开发^①。以江泽民为代表的第三代中央领导集体,在不同的外交场合,都明确地指出和平解决南海问题是我国既定的战略方针。由此看来,要研究他国的南海政策或战略,要把握南海争端现状和发展趋势,要制定我国的南海战略,就需要运用地缘政治理论来研究制约南海问题解决的症结所在。

地缘政治学在国内也称地理政治学。然而将地缘政治学作为一门学科进行深入地研究,则我国起步较晚。而且由于地缘政治学说产生于西方殖民扩张时期,往往与列强的争霸斗争相关联。特别是由于德国地缘政治学的某些理论曾被纳粹所利用,因此地缘政治学说在我国学术界一度遭到否定和非议,甚至被视为帝国主义扩张政策的理论工具和伪科学而遭到排斥。直到改革开放后,这种局面才开始改变。其研究情况大致如下:

1. 翻译出版国外地缘政治学名著研究地缘政治学,离不开借鉴和参考西方学者的有关理论和学说。自20世纪中叶起,一些西方地缘政治学名著译本陆续与广大读者见面,人们逐步认识到一种分析国际政治和国际关系的崭新学术视角。其著作如[德]豪斯霍弗著:《国防地理学》(商务印书馆1945年版);[美]斯皮克曼著:《和平地理学》(商务印书馆1945年版);[英]哈·麦金德著:《民主的理想与现实》(商务印书馆1965年版);[苏]谢·格·戈尔什科夫著:《国家的海上威力》(生活·读书·新知三联书店1977年版)等。但是由于缺乏明确的研究目的,这一时期介绍西方地缘政治学说的著作还不系统,数量也有限,引入的主要目的是介绍国外社会科学的最新动态。

自20世纪80年代起,改革的浪潮促使国内学者将目光转向国外,学者们纷纷引进西方较为先进的社会科学理论,一些地缘政治学名著被系统地介绍到国内来。其著作如[英]哈·麦金德著:《历

^① 《邓小平文选》(第三卷),人民出版社1993年版,第81页。

史的地理枢纽》(商务印书馆 1985 年版);[美]马汉著:《海权论》(中国言实出版社 1986 年版);[美]P·粤沙利文著:《地理政治论—国际间的竞争与合作》(国际文化出版公司 1991 年版);[英]杰弗里·帕克著:《20 世纪的西方地理政治思想》(解放军出版社 1992 年版);[美]格拉斯那等著:《系统政治地理学》(陕西师范大学出版社 1999 年版);[英]杰弗里·帕克著:《地缘政治学的过去、现在和未来》(新华出版社 2002 年版)等。许多运用地缘政治学原理研究地区或国际局势的名著,也陆续在国内翻译出版,如布热津斯基所著的《大棋局》、《大失控与大混乱》等。这些著作的出版初步奠定了国内学者分析和研究国内外地缘政治问题的理论基础,拓宽了他们的眼界,丰富了学术环境。

2. 在充分吸收和消化国外地缘政治学理论的基础上,自 20 世纪 90 年代起,国内学者结合自己的专业特长,开始着手分析和研究地缘政治学的有关理论问题。其著作如王恩涌等著:《政治地理学——时空中的政治格局》(高等教育出版社 1998 年版);程广中著:《地缘战略论》(国防大学出版社 1999 年版);刘雪莲编著:《地缘政治学》(吉林大学出版社 2002 年版)等。此时,研究国内外地缘政治问题的著述也不断出现。其著作如吴松第著:《无所不在的伟力——地理环境与中国政治》(吉林教育出版社 1989 年版);王正毅著:《边缘地带论——世界体系与东南亚的发展》(上海人民出版社 1997 年版);叶自成主编:《地缘政治与中国外交》(北京出版社 1998 年版);章士平著:《中国海权》(人民日报出版社 1998 年版);吴纯光著:《太平洋上的较量——当代中国的海洋战略问题》(今日中国出版社 1998 年版);楼耀亮著:《地缘政治与中国国防战略》(天津人民出版社 2000 年版);唐希中等著:《中国与周边国家关系》(1949—2002)(中国社会科学出版社 2003 年版);张耀光著:《中国海洋政治地理学——海洋地缘政治与海疆地理格局的时空演变》(科学出版社 2004 年版);鞠海龙著:《中国海上地缘安全论》

(中国环境科学出版社2004年版)等。

这些著作历史地、辩证地研究了地缘政治与相关学科的关系,学者们结合各自的研究领域总结了历史教训,分析了现实问题,提出了解决问题的对策和建议,具有一定的参考价值。但是将地缘政治与具体的地理范围空间联系起来进行研究,仍然是一个有待探讨的学术问题。

(二) 南海问题研究回顾

1. 近代以来,中国沦为半殖民地半封建国家后,南海诸岛就逐渐成为东西方列强覬覦的对象。自20世纪30年代起,中国学者研究南海(主要是东沙、西沙群岛)问题就和捍卫国家领土主权的斗争联系在一起。有关著作如陈天锡主编:《西沙岛东沙岛成案汇编》(广东省实业厅中华民国十七年);陆东亚:《对于西沙群岛应有的认识》(《外交评论》,十一中华民国二十二年);王龙兴:《法占南海诸小岛事件》(《东方杂志》,三十中华民国二十二年);胡焕庸:《法人谋夺西沙群岛》(《外交评论》,三中华民国二十三年)等。此时,国内外学者也着手研究南海争端中的各国关系,以及领土占有的法理依据等问题。如,括民:《南海九岛问题之中法日三角关系》(《外交月报》,三中华民国二十二年);子涛:《法占海南九岛案之法理谭》(《新广东》,八中华民国二十二年);边成烈:《新南群岛领有国际法的根据》(《世界知识》,十二昭和十四年);太平善悟:《新南群岛之领有上国际先占》(《外交时报》,九十一昭和十四年)等。在当时政府的组织下,对南海诸岛的调查工作也提到了议事日程。其论述如沈鹏飞:《调查西沙群岛报告书》(中山大学中华民国十七年);《陈济唐派舰调查珊瑚岛案,驻菲领事查明方位》(《申报》,八十二中华民国二十二年);胡应球:《奉派调查东沙岛报告书》(《桅灯》,三十四中华民国二十四年)等。

抗日战争胜利后,中国政府收复了南海诸岛,并派员进行了调查。当时出版的有关论著如萧次尹:《接收西沙群岛报告书》(广东