

侦破盗窃案件的一般方法



侦破盗窃案件的一般方法



前　　言

为了提高刑事侦察人員的偵破工作能力，我們准备根据苏联刑事侦察工作的經驗，結合我国的实际情况，逐步研究编写盗窃、兇杀、縱火、强奸等各类刑事案件的偵破方法。“偵破盗窃案件的一般方法”就是第一个嘗試。这个材料只是叙述了盗窃活动的一些共同特点 和偵破盗窃案件的一般方法，而每个盗窃案件，都有它的具体特点，因此在学习这个材料时，應該善于結合具体情况运用，不要生搬硬套。由于我們掌握的材料不多，研究也不够，缺乏經驗，因此这个材料，無論在內容上和材料整理上，都还有很多缺点还很粗糙，希望各地同志提出批評意見，以便我們作进一步修改。同时希望各地对各类案件的偵破經驗加以总结，并将材料寄給我們。

公安部第三局 1957.12.1.

目 录

盜窃分子活動的一般手法	(1)
外盜的活動特點	(2)
內盜的活動特點	(3)
縫竊的活動特點	(4)
盜竊案件的現場勘查	(4)
勘查盜竊案件現場的目的	(6)
勘查盜竊案件現場的重點和應查明的問題	(7)
偵察實驗的運用	(7)
判明是否偽造現場	(8)
注意發現蒐集和保存現場的各種痕跡	(10)
對遭到破壞的變動現場更要仔細勘查	(11)
在現場上詢問第一批証人	(12)
詢問第一批証人的目的	(12)
詢問証人時應提出的問題	(13)
注意發現証人的虛偽陳述	(13)
查對証人陳述真偽的方法	(14)
對盜竊社會主義財產案件，應特別注意	
詢問的問題	(16)

初步偵察措施	(17)
对現場周圍进行搜索	(17)
跟踪追緝	(18)
及时控制銷賊場所，发现賊物	(19)
利用十指紋登記核对現場指紋	(23)
及时通报	(23)
布置守候和組織巡邏	(23)
確定偵察範圍	(24)
如何判明是內盜还是外盜	(24)
从研究盜窃分子遺留物品和工具發現線索	(29)
从研究盜窃分子的破壞方法和登高等 方法發現線索	(29)
确定嫌疑分子应有的依据	(30)
發現嫌疑分子的主要方法	(31)
对嫌疑分子进行偵察	(32)
对嫌疑分子进行偵察的目的	(33)
对嫌疑分子开展特情偵察	(33)
对嫌疑分子进行秘密搜查	(34)
对发现的所有嫌疑分子要同时开展偵察	(35)
反对偵察工作中的急燥情緒	(36)
偵破綁盜案件的几項措施	(37)
做好对被盜事主的詢問工作	(38)

- 加强对緝窃嫌疑分子的登記控制工作 (38)
加强对緝窃活動場所的控制工作 (40)
加强对緝窃犯的審訊工作 (42)

偵破盜窃案件的一般方法

盜窃分子活动的一般手法

盜窃案件，是指侵入国家机关、部队、社会团体、学校、厂矿、企业、公司、商店、仓库堆棧、建筑工地、合作社、居民住宅或其它处所，以秘密手法攫取国家所有的、集体所有的、公民个人所有的财物的案件，以及在人群集聚拥挤的公共場所、車輛上攫取他人錢物的綴窃案件。

为了便于判断案情、查緝盜窃分子，我們通常把盜窃案件，分为內部人員作案，即內盜案件；外來人員侵入內部作案即外盜案件和綴窃案件三类。

內盜案件的作案成員，一般都是被盜单位內部的 工作人員以及已被清洗、解雇和調離本单位的人；或者 是被盜公民的家庭成員、佣人、亲友和左右隣舍。外盜和綴窃案件的作案成員一般是流窜在社会上的慣偷、劳改逃犯、刑滿釋放分子和流氓、無业游民、劳改单位的留場員工以及其他好逸惡勞、蛻化變質的分子，也有一些是道德墮落或受人教唆的少年兒童。

从过去破获的許多盜窃案件中可以看 出，盜窃分子的

活动手法是多种多样的，而有些又是十分严密的。研究盗窃分子作案方法，可以帮助我們拟定出侦破 盗窃案件的不同方法。

外盜的活动特点： 盗窃分子往往在事前 經過“踩点”选择作案对象，了解作案地点的出入路綫 和附近警卫情况。作案时携带万能鑰匙、鉗子、螺絲 刀或其它破坏工具，启开或破坏門窗、牆壁侵入，或乘隙 侵入盗窃。下面介紹几种外窃分子常用的手法：

在傍晚时分，商店打烊、住宅关门之前，乘机 潜入，藏身于不易被人发现的隐僻地点，待他人熟 睡后，进行偷 盗；

用器具将牆壁掘洞后鑽入行窃，这类案件大多 发生在房屋、設備比較簡陋的农村供銷社、銀行营 业所；

以購物为由，乘商店营业員忙碌混乱之 际，将貨物偷 走；

在深夜，用沾有漿糊、胶水之布块或紙 張貼在商店临 街的玻璃窗上，然后将玻璃敲碎，爬入偷盗；

持伪造的証件或盗取的証件，冒充工作人 員公然混入 机关、学校、厂矿、招待所或其它处所，乘隙进 行盗窃活 动；

用竹桿、木梯、靠在牆壁上，攀登上屋，或 借电綫 桿、水落桿等可資攀登之物上屋，然后找寻 門路，进入室 內偷盗；

乘住宅前后門未关之际，闖入室內行窃，如遇室內有人，則詭称走錯了人家，或以查驗水、电表藉辞溜走；

乘人不备之际，用紮有小鐵鉤之竹桿伸入窗戶，將室內衣物挑走；

在銀行、商店、邮局門口徘徊窺視，待人 將自行車停 放离去后，用万能鑰匙、鉗子將車鎖打开后騎走， 或將車架挂在予帶之“腰勾”上推走；

在車站、碼头，以換包的办 法，窃取旅 客的 包裹行 李。

至于用撬門掉鎖、从天窗爬入室內等方法，进行 盗窃 的則更为常見。

內盜的活动特点：由于內盜分子熟悉出入路徑，財物保管制度、財物貯藏情况 和貯藏財物的器具 的开启方法，以及某些为外人难以知悉的情况，因此作案目 标比較准确，一般都是有挑選地針對現金或其貴重物进行偷窃。內盜分子往往在本單位儲有大量現金的时候（如机关、团体在发薪头一天，一般都領有巨額工資款；公司 商行在例假日前后儲有大量現金），或者乘保管財物 的工作人員的疏忽大意的机会，携带事前装备的或偷来的鑰匙、鉗子、螺絲刀之类的破坏工具，潛入貯藏財物的处 所进行盗窃。有的內盜分子是乘內部制 度不严的空隙，用“夹带”、“以多报少”的办法，从工厂、仓库里将財物盗窃 出去。还有的內盜分子，本人就是負責保管財物 的工作人員（会

計、出納、仓库保管員等），他們藉職務之便，暗中將財物竊走，然後故布疑陣，偽造現場，嫁禍于人。或者携公款潛逃。

結竊的活動特點：結竊多活動在銀行、郵局、百貨公司、娛樂場所以及車站、碼頭和公共汽車、電車上。單干的較多，但也有結伙行竊的。他們彼此了解，往往互相通氣，經常注意我刑偵人員的行踪，發現我刑偵人員後，即奔走相告。結竊的作案手法，常見的有“掏包”和用刀片、剪子等進行“割包”兩種。單干的結竊往往手持報紙雜誌，用以遮住被害者的視線，然後下手行竊，但也有用左手或衣服作掩護的。結伙的結竊，在作案時一般是有計劃而且有明確的分工。他們首先在人群里造成擁擠現象，或者故意高聲談笑，以分散群眾及被害人注意力，由一人行竊，另外數人作“掩護”和“接贓”。還有一種坐地分贓的結竊，他們自己很少“親自動手”，而是幕後指揮、專門教唆和組織一伙少年兒童進行結竊活動。

盜竊案件的現場勘查

偵破盜竊案件的關鍵，在於能否及時地仔細地和全面地勘查現場，弄清盜竊分子的作案方法，這是確定立案，進一步進行偵察工作的基礎，為此必須認真、仔細、全面地

勘查現場，并对現場情況反復進行研究。目前有些同志，由於對現場勘查的意義認識不足或者由於業務水平不高，往往在發生盜竊案件之後，不及時去勘查現場，或者到現場馬馬虎虎地觀察一遍，對現場情況不作具體研究和分析，就忙着去“排队摸底”。這種離開現場情況的偵察方法，往往會陷入主觀主義的圈子，使偵破工作走許多彎路。

譬如：1956年1月15日夜，河北省定縣西揚村供銷社被盜現款一千一百餘元。現場情況是：現場在供銷社的會計室，會計室的門未關，被盜的錢櫃原來放在室內西側牆的地方。會計室通大院，在院子的東牆外面發現一張小木梯，牆外還有兩個人向東走的腳印。後又在距現場半里地的小道上發現空錢櫃。負責偵察此案的刑偵人員對於在現場發現的小木梯、腳印，以及錢櫃上的破壞痕跡，都沒有進行仔細的研究，就急忙在村里尋找嫌疑人。後來發現本村農民王志寬、柴桓柱二人當夜行蹤不明。刑偵人員不問木梯是否王、柴所有，也未收集王、柴二人的腳印與現場腳印比對，就認為嫌疑重大將二人傳訊、並對他們進行威脅追逼。柴堅不承認盜竊，王則被迫承認作案，並交出“贓款”六十元和“作案工具”小刀一把，刑偵人員又不問王交出的“作案工具”與錢櫃上破壞痕跡是否吻合，即認為罪証確凿，把柴逮捕入獄。一直到同年十月份，定縣公安局領導上才決定對此案重新組織偵察。經技術鑑定，王志寬交來的那把小刀與錢櫃上破壞痕跡根本不符合。並查悉，王交來的“贓款”是從亲戚家借來的。同時群眾也証實，王、柴二人在發生案件的夜里，都在家里沒有出去過。至此始知已錯捕好人，故立即將柴釋

放，偵破小組對現場情況，重新作了研究之後，認為：

小木梯只有三尺五寸長，并鑲有分板，經過油漆，這不是一般群衆所用之登高工具，可能系小賣鋪或藥鋪之物；

錢柜的鎖旁邊，有三道被銳器撬壞的痕跡，估計破壞工具是鉗子一類的東西；

根據牆外的腳印，盜竊分子可能有兩個人。再從腳印走動的方向是奔向西方來看，盜竊分子可能是住在西揚村或西張坎村；

被盜竊的錢是合作社當天收集起來準備解送銀行的，但在當夜就被偷走，這說明盜竊分子事先是了解社內情況的。

據此，即在西張坎村、西揚村，以及其他可能有類似鉗子的人員中進行調查摸底。由於做到了從研究現場情況出發，因此調查工作開展十分順利，不久即在西揚村發現偽軍秦月英曾有類似木梯一架，遂將其列為嫌疑對象進行偵察。後查悉該秦自合作社被盜案發生後在經濟上超支很大，錢的來源不明。又經使用特情，從秦家里取出鋼鉗一把，與錢柜上破壞痕跡比對結果，完全符合。至此已可肯定秦系盜竊分子，依法將其逮捕。捕後秦供認與馬文學二人共同作案，贓款由二人分掉已大部化用。

盜竊案件現場的勘查，除基本上應按照中央公安部第三局編制的現場勘查規定的程序進行工作外，根據盜竊案件的特點，還應特別注意以下幾個問題：

盜竊案件現場勘查的目的：在於通過勘查查明是否發生了盜竊的犯罪行為；同時也在於查明盜竊分子的作案過程，發現有關盜竊分子身分的材料，從而為進一步偵緝犯罪人提供線索；以及蒐集一切可能成為證據的物品痕

跡，以备在偵察过程中用以肯定犯罪人和在破案后用以控訴、惩办盗窃分子。

勘查盗窃現場的重点及应查明的問題：一般应當以失物处所和被破坏处所为重点，因为盗窃分子极易在这些地方留下犯罪痕迹。同时也不能忽視对現場环境的勘查，否则就难以查明盗窃分子在作案时的全部过程。在勘查中要注意查明：

(1) 盗窃分子是用什么方法、在什么地方进入現場的；作案后从什么地方出去的。

(2) 盗窃分子进入現場后，有些什么活动，是看到什么就拿什么，还是直接奔向貴重財物的放置地点。

(3) 破坏了那些地方，用什么工具破坏的，破坏的方法是熟練的，还是笨拙的，有無职业特点。

(4) 盗窃分子用什么方法把赃物运送出去的，現場及附近有無遺留运输工具及运输工具的痕迹。

(5) 在盗窃分子出入道路上和易为盗窃分子接触的物体上以及在被破坏的处所有無脚印、手印，以及其它痕迹和遗留物。

(6) 推断盗窃分子在什么时候侵入現場的，在現場逗留了多长时间（查明盗窃时间，对于寻找嫌疑人和确定被嫌疑者是否有罪有很大关系的。因此必須尽可能准确地加以确定）。

偵察实验的运用：为了正确地判明現場的某些情

况，如为了确定被掘开的洞，能否鑽进入， 撬破门窗需要多长时间， 撬破的声音， 邻人能否听到等等。在必要的时候， 应该进行侦查实验。在实验盗窃分子出入的牆洞时，首先要勘查洞窗口有无遗留棉毛纖維和毛发等物， 然后再作实验以免将物証或痕迹损坏。

判明是否伪造現場：有的盗窃分子特别是内盜分子， 他们在作案后， 为了掩盖自己的罪行， 逃避惩罚， 往往在現場故意布置各种伪装。因此，在勘查現場的时候， 必須注意发现并揭露这种伪装。否则， 即可能被其迷惑使侦察工作走入歧途。判明是否伪造現場可結合对事主、报案人的詢問以及通过侦察实验等方法， 仔細地研究 現場上有無違反常規的、不合情理的現象。譬如：現 場上某些物体有明显的破坏痕迹， 但又可断定这种破坏并不是为了达到便于盗窃的目的； 又如被掘开的牆洞是由里向外打通的； 弄坏或撬开的窗口， 是盗窃分子的唯一出入口， 但是 窗沿却有一层未动的尘土等等。发现和研究这些反常現象就可以揭露伪造阴谋， 保証侦察工作順利地开展。例如：

1956年3月13日18时， 上海市卢家灣公安分局接重庆南路三德坊居民委员会電話报告： 弄內二十八号居民俞云鵬家金首飾被盜， 損失甚大等情。分局即派員前往了解， 随后市局刑侦處亦派人赶至現場进行勘查， 現場在居民委員會保護下完整無損。經詢問事主俞云鵬称： 本人在丽水路开设圍巾厂， 妻子在厂当会計， 有五个孩子， 三个在讀書， 一个在托兒所， 一个年齡尚小由保姆徐月娟照

答。白天只有保姆和最小的孩子在家。13日中午，接保姆电话，說其表姐夫患急性盲腸炎，要前往探望，故允其将孩子抱至厂中。其妻因家中無人，于五時許提前下班返家。走进大門只見走廊里两道門都鎖着，但房門已經半开，室內衣櫥的四扇門已被全部打开，存首飾的抽屜也抽开大半，东西已經翻乱，檢点发现金銀首飾全部丢失。

經現場勘查，发现在走廊第二道門外放着一張方櫈子，門上气窗开着，但是窗子外面沒有撬过的痕迹，邊沿上积尘仍完好無損。証明并未有人从此窗爬进，且此窗只能由里向外开，在門外除非打碎玻璃，否則是無法开启的。另外发现鎖在櫈門上的鎖已失踪，櫈門外面未发现任何撬痕，相反在門里却有撬过的痕迹。經仔細尋找，在衣櫥前地上找到釘鎖的四枚鑽絲釘，釘帽上有摩擦过的痕迹。这說明盜窃分子是用鑰匙先开启櫈門，然后再用鑽絲刀旋开鑽絲釘，把鎖取下的。此外，放在衣櫥內的大衣以及房間里的收音机电扇等值錢的东西却未缺少，整个現場，只动了衣櫥一角。因此判断盜窃分子作案后曾伪造現場，伪造的目的是企图使人相信系外来人員作案。故进一步認為盜窃分子是內部人員。

根据这一推断，即开始对这幢房屋里的所有住戶分头进行調查。至十九时，保姆徐月娣从外面归来，当即找其談話，据徐称：因听到表姐夫顧和興患急性盲腸炎在广慈医院开刀，所以在十二时半将小孩抱至厂内，后即去医院，至五点钟动身回来。据徐所談，发现时间上有很大矛盾，从医院到家中，路途甚短，最多只要走十五分鐘，而徐却化了二个多鐘点，返家途中又未到过其它地方。徐虽強調走路較慢，但無論如何也不能用这么长时间。經訪問群众，据失主邻居錢林及看弄工人反映：大約在下午一点到二点鐘之間，

會看到徐月娣提着一只草包，匆匆外出，到七点钟始見回來。証实徐所談情況矛盾更大，遂派員去廣慈醫院調查，經到急診室、手術室查問，最近根本沒有人去医治过盲腸炎。由此可見，徐所談都非真實情況，故將其列为重点嫌疑對象秘密加以監視。后徐至廁所片刻就離開，又走进光線黑暗的汽車間里，在其背后尾隨的偵察員恐她潛逃或自杀，故持手電入內觀看，只見該徐掀起很大的陰沟蓋在小便，根據這一反常情況，肯定其中必有緣故，待徐回房后，即掀起陰沟蓋檢查，先後撈起鑰匙三把，鎖一只，經事主辨認，此鎖確系衣櫥上所有。從而肯定徐月娣是盜竊分子無疑。故將其傳訊，徐無法抵賴，承認盜竊首飾及伪造外盜現場是實，并供出所有賊物均在其表姐夫處，當夜即將全部賊物繳回。

注意發現蒐集和保存現場的各种痕跡。對於在現場上發現的手印、腳印及其它犯罪遺留物，必須按規定的方法採取和固定下來，并妥善保存。因為這些痕跡、物品對於研究確定偵察範圍，肯定或否定嫌疑對象是否盜竊分子是有極大作用的。例如：

1956年7月19日晚成都市圖書館辦公室被盜現款、公債券等物。經勘查，在放錢的箱子上發現了兩枚指印。另發現此辦公室與閱覽室相通，閱覽室窗戶敞開，并在一個窗台發現留有灰塵腳印兩個，窗外兩張木椅上亦有腳印。當即將這些痕跡全部採集并加以固定。

據了解被盜時間，正值該館工作人員集體學習，而被盜之物又都是現款、有價證券，其它物件未動，故判斷可能系內部人員所為。經將幾名嫌款對象的指印、鞋子秘密取出比對，發現現場指紋、腳印與該館通訊員陳光華相同，故將陳列为重点開展偵察。旋即在

陳寢室里發現全部賊款。經傳訊，陳供認盜竊不諱。此案遂破。

但是少數同志由於對技術鑑定工作的作用認識不足或者由於業務水平不高在勘查現場時，往往不注意去發現各種犯罪痕跡，甚至發現了也不加採集提取，或者方法不當將痕跡破壞了。這種錯誤做法的結果常常會給偵察工作造成極大的困難。例如：

1956年11月14日夜，福建省南平縣延榕帆船运输合作社，發生被盜現款三千五百元的案件。在勘查現場的時候，發現被撬壞的辦公桌上留有比較清楚的手印七枚，但是刑偵人員却只顧叫事主查點失款數字，沒有立即採取措施馬上採集這些手印，也沒有加以保護。等到事主查點完畢，桌上的手印有的已被磨擦，弄得模糊不清了失去了這一有力的証據材料。後來，因被盜的現款，有部分是新鈔票，便根據票面號碼布置銀行、商店及其它消費場所注意查找。於11月16日，發現嫌疑分子潘自春用出賊款一元券一張，當即將其拘留，并在他身上搜出賊款七十元。但該潘在拘留後的20天內堅不承認到過合作社，更不承認盜竊，詭稱此款是在港口碼頭上拾到的。使偵察工作不能深入，幾乎陷於僵局。後來還是通過獄內偵察的辦法，才把賊款的埋藏地點搞清楚。南平縣公安局在總結此案時說，如果勘查現場時採集了手印，只要比對一下，早就可以肯定潘自春是盜竊分子，案件也將不會拖延這麼長時間了。

對遭到破壞的變動現場更要仔細勘查：有的盜竊案件，由於事主急於查點失物或者其它原因，使現場遭到破壞，遇到這種情況，的確會給勘查工作帶來很多困難。但對這種變動了的現場必須勘查，因為一方面勘查現