

書叢本基學國

案學元宋

(一)

著義宗黃

行發館書印務商

書叢本基學國

案學元宋

(一)

著義宗黃

行發館書印務商

宋元學案刊例

一古人著書必有凡例。是書剞自梨洲黃氏。標舉數案。未盡發凡。至謝山全氏修補之。乃有百卷序錄之作。卽是書之凡例也。今欲校理是書。舍序錄無以得其宗主。故仍二老閣序錄刊本之舊。冠諸卷首。又分載序錄于各學案之端。庶使學者睹其大要。瞭如指掌。

一是書既經謝山歷年修補。自當從謝山百卷之目。梨洲後人亦列謝山于續修。而別爲八十六卷之目。于序錄未能印合。故是刻以百卷爲準。取盧氏藏彙細心校理。具見百卷條目。井然不紊。

一梨洲原本無多。其經謝山續補者。十居六七。故有梨洲原本所有而爲謝山增損者。則標之曰黃某原本。全某修定。有梨洲原本所無。而爲謝山特立者。則標之曰全某補本。又有梨洲原本。謝山唯分其卷第者。則標之曰黃某原本。全某次定。亦有梨洲原本。謝山分其卷第而特爲立案者。則標之曰黃某原本。全某補定。蓋次定無所謂修補。補本無所謂原本。修定必有所由來。補定兼著其特立也。其曰定者。謝山稿底嘗自標之。

一每學案中。所采語錄文集各條。有知爲梨洲原本者。則注明黃氏原本。有知爲謝山所補者。則注明全氏補。至於學派諸小傳。有梨洲有傳。而謝山修之加詳者。則注修字。有梨洲無傳。并無其名。而謝山特補之者。則注補字。庶使一覽瞭然。不至兩家混淆。

一初觀是書。似有門戶之見。細閱梨洲主一。以及謝山諸案語。往往和會諸家。總歸聖道之一。但既各爲

學案不得不標其門人私淑與再傳三傳之派別。亦由體例使然。而宋元儒諸派傳授尤紛然錯出。故細爲標目。初非有門戶之見也。

一宋元儒異于明儒。明儒諸家派別尙少。宋元儒則自安定泰山諸先生。以及濂洛關閩相繼而起者。子目不知凡幾。故明儒學案可以無表。宋元學案不可無表。以揭其流派。黎洲謝山原表。僅存數頁。餘竊爲之仿補。以便觀覽。

一謝山原底未全。有采錄文集粹語。而其傳已佚者。有事載史策。未及作傳。而僅舉其名者。有再傳三傳之門人有傳。而其師反無傳者。有著稱于別學案。而本卷反失其傳者。凡可攷見。謹爲參補。惟于各條下注明參某書以別之。

一謝山著述之功。莫精于七校水經注。莫專于修補宋元學案。董小鈍明府謂七校水經注之未就者。可取鮚埼亭集水經題跋整理之。而宋元學案不無殘缺失次。自當就鮚埼亭內外集諸作之有關學案者。分附其中。亦以全氏著書語相通貫。自可參攷而見爾。

一是書修補。謝山兼爲修宋史而作。故有宋史所略。而是書列傳特加精詳。語多本之永樂大典。其中經濟著述間或采入。蓋聖門列四科意也。觀者勿以無關學案少之。

一宋元學案之末。謝山特立新學蜀學屏山諸略。以著雜學之紛歧。大都重關禪學。終之以三略。具有深意。至若元祐慶元黨案。爲兩宋道學興廢所關。謝山序錄謂以道命錄爲底本。仿春秋大事表以書之。特其稿無存。今本其說。而爲之編補。賢否具見。灼然千古。亦觀學案者所不可廢。

一 梨洲原本有待于謝山之修補。即謝山逐時修補亦未始不望後來之廣爲蒐輯也。故有謝山之所遺而顯有可據者。別爲補遺以俟續刊。

一 校刊是書頗費心力。其間頭緒紛繁。說簡迭出。有非一二人所能周至者。彙錄諸本。蓋董逸莊岡范小菴邦魯馮雲坡章之力爲多。而盧卓人茂才杰盛醒樓都講炳相與讐對兼事繙閱。至所參諸傳則張鐵峯孝廉恕分任之。有所資益是皆宜書。

本書係用萬有文庫版本
印行原裝分訂廿四冊每
冊面數各自起迄今合訂
四冊面數仍舊讀者鑒之

宋元學案原敘

周官經曰師以賢得民。儒以道得民。鄭注以德行六藝分屬師儒。蓋以小成大成別之。實非有區域也。然魯論孔子及門分爲四科。小戴記儒行列爲十五。韓非子曰孔子之後。儒分爲八。蓋道合於一者。聖也。其分而屬者。儒也。各就其性以成爲學。而傳授淵源。遂亦不能強同。漢書儒林傳。專主傳經。其言曰。六學者。王教之典籍。先聖所以明天道。正人倫。致至治之成法也。豈非以聖人之道。悉備於經。不待舍文章而別求性道哉。歷代史家。悉從其例。唐書始易爲儒學。至宋史而道學儒林。分本末。識者嗤之。故元史仍爲儒學。至我朝纂修明史。仍從班椽。統以儒林。夫漢代醇儒。皆敦行義。有宋大儒。無不治經。或持所專習。互相詆譏。偏且闕矣。何與聞道乎。余生於濂溪之鄉。幼稟庭訓。讀宋五子書。後乃從事漢儒傳注。自知所造匪深。而於立身行事。植矩度繩。斤斤有以自守者。於漢宋儒先遺緒。不無萬一之得焉。昔讀鮎埼亭集。知黃黎洲先生於明儒學案外。尙有宋元儒學案。未及成編。其子未史先生。暨全謝山先生。後先修補。而世無傳本。道光辛卯。奉命典試浙江。留督學事。壬辰春。按試至寧波。得樸學士王生梓材。因以叩之。以未見對。甬上多藏書家。屬其勤爲蒐訪。歲試未畢。余奉召還京。然未嘗一日忘是書也。今茲戊戌。王生再入都門。居然以校刻宋元學案百卷定本至。欣然詢其所自。始知陳碩士少宗伯繼視浙學。先得梨洲後人補本八十六卷。而謝山原本之藏於月船盧氏樗庵蔣氏珍祕不示人者。亦次第出之。王生乃與馮生雲濠合而定之。整比譌舛。修輯缺遺。謝山序錄百卷。頓還舊觀。馮生復獨任梨棗之費。尅日告成。可不謂儒林

之盛事乎。抑論先河後海之義。漢儒之功。實先宋儒。自先秦以迄有唐。六藝源流。具有端緒。余門下士。自王生馮生外。若許生瀚。沈生堯。諸子。皆研覃傳注。能推明學術。梨洲之於學案。由明儒以及宋元。然則由宋元以上。溯漢唐。綜其師承。門徑。輯成一書。其可少也哉。余日望之矣。

道光十有八年戊戌夏六月。道州何凌漢撰。

先文安公生平服膺許鄭之學。而於宋儒之言性理者。亦持守甚力。嘗命仲子紹業。畫康成先生像。及周子。仰子。司馬公。兩程子。朱子像。懸之齋壁。以明祈嚮。俗儒小生。有訾議儒先者。必正色訓戒之。道光壬辰。督浙學。至寧波。以宋元儒學案發策。浙士始知有此書。越七年戊戌。王君艘。軒馮君五橋。蒐得各本。合校刊成。以印本攜呈。此事實自先公發之。故嘉其有成。欣然作敘也。及庚子仲春。先公見背。壬寅春。馮氏書版燬於兵火。幸艘軒所呈印本。尙存余家。是歲秋。余服闋入都。思有以卒成先志。艘軒曰。果擬重刊。且宜少待。乃復精心勘閱。又爲補脫正誤。至甲辰冬。而竣事。適余方典黔試歸。傾使橐以營劄。先是癸卯之夏。余集同人。匄資。創建顧亭林先生祠於城西慈仁寺之隙地。軒亭靜奧。因請艘軒下榻其中。悉檢家中藏書。有係學案者。移庋祠屋。供其尋討。余亦竭力襄事。校出譌漏甚多。手民亦悉萃居於是。隨校隨刻。至丙午夏。而事竣。海內同志諸君子。若湯敦甫。協揆丈。潘芸閣。河帥師。賀耦庚。制府丈。祁淳甫。大司農。李石梧中丞。但雲湖都轉。唐子方方伯。羅蘇溪方伯。勞星皆觀察。何根雲。通政。栗春坪太守。楊墨林州牧。聞有是舉。均出資相助。且敦促其成。時仲弟紹業已先歿。與校字之役者。叔弟紹祺。季弟紹京。及兒慶涵。姪慶深也。烏乎。先公拳拳於是書。非視浙學。則無以發其扁。其已刻而旋燬。燬

而復刻。固非先公所及。知摩望鉛槧。逾閱歲時。悚與愧俱。敢云負荷邪。腹軒於重校之次。徧涉四部書。復成宋元學案補遺百卷。與原編相埒。余爲錄副墨。以俟續刊。此尤黃全二子之功臣。恨先公未及見也。丙午秋初。男紹基謹識於京師之西甌寓齋。

宋元學案攷略

鄞縣王梓材

慈谿馮雲濠校刊

道州何紹基

黎洲黃氏原本

全謝山吉士爲黎洲先生神道碑文云。公諱宗義。字太沖。海內稱爲黎洲先生。浙江紹興府餘姚縣黃竹浦人也。忠端公尊素長子。年十四補諸生。又云。是時山陰劉忠介公倡道葺山。忠端公遺命。令公從之遊。又云。工部尙書湯公斌曰。黃先生論學。如大禹導山。脈絡分明。吾黨之斗杓也。又云。晚年于明儒學案外。又輯宋儒學案。元儒學案。以志七百年儒苑門戶。于明文案外。又輯續宋文鑑。元文鈔。以補呂蘇二家之闕。尙未成編而卒。

梓材謹案。南谿鄭氏序續刻明儒學案云。宋惟周子渾融。罕露圭角。朱陸門人。各持師說。入主出奴。明儒沿襲。而其間各有發揮開闢精確處。不可淹沒。梨洲黃子。蘆爲學案。而並錄之。謂之並錄。未悉其著述之先後。及觀謝山所作梨洲神道碑。知宋元儒學案之作。實後於明儒學案。猶之宋人作唐會要五代會要。而後儒更有西漢會要東漢會要之作也。

雲濠謹案。梨洲先生爲宋元學案。未及成編而卒。二老閣鄭氏校刻梨洲先生宋儒學案卷十七標云。

男黃百家編門人楊開沅顧謨分輯。知當時分任者不一人。而爲之編輯者實黎洲季子百家。字主一號。未史者。故主一案語較多於黎洲。

鄭南谿性與沈欒城書云。年前中丞在粵。屬其師購覓黃黎洲先生所著宋元明儒學案。且欲刊之。其宋元底本已失。黎洲之孫證孫取之。淮陰楊氏久而復得。

梓材謹案。中丞爲廣東巡撫楊公文乾。其師乃姚江湖泮英。中丞橋梓俱受業於胡。黎洲第五孫千秋。啟明儒學案云。胡泮英言廣撫楊公令子某欲刻之。與鄭語合。第書往而泮英歿。未幾而中丞亦歿。故宋元底本遂致遺失。後日謝山先生所修補者。殆卽取之淮陰久而復得之本歟。

謝山全氏修補本

鄞縣志人物傳云。全祖望字紹衣。南工部侍郎元立六世孫。四歲入塾。卽粗解章句。十四補縣學生。又云。督學王蘭生極賞之。以選貢入成均。舉順天鄉試。閣學李紱見其所答策。親過其寓齋。劇談竟日。出曰。此深寧東發以後一人也。嘗謁尙書楊名時。楊稱其博雅。卽遜謝曰。以東萊止齋之學。朱子尙議之。何敢言博。名時曰。但見及此。則進矣。會詔舉博學宏詞。尙書趙殿最以其名薦。乾隆元年。成進士。選庶吉士。是年試詞科。以先入館例。不預。次年散館。歸進士班。補外。遂歸。又云。晚年兩廣總督延主端溪書院。將特疏薦之。因語諸生曰。是以說經爲媒也。託疾辭歸。又云。嘗輯宋元儒學案。以補餘姚黃氏之所未及。卒年五十一。學者稱謝山先生。

雲濠謹案。謝山先生爲黎洲神道碑文。述所著明儒學案六十二卷。而宋儒學案元儒學案。不言卷數。

未知其畫爲二書否也。觀謝山所定序錄，自宋及元，合爲百卷，宜合稱宋元學案，其專稱宋儒學案者，舉宋以概元也。

董小鈍明府秉純編輯謝山先生年譜云：雍正十一年癸丑，先生二十九歲，居京師紫藤軒，與李臨川先生論陸氏學案，凡四上書。又云：乾隆十年乙丑，先生四十一歲，續選甬上著舊詩集，十一年丙寅，仍錄著舊詩，兼修南雷黃氏宋儒學案，蓋春杪至湖上，遂自茗上至吳門，寓陸氏水木明瑟園，舟中取南雷宋儒學案未成之本，編次序目，重爲增定。夏過維揚，館馬氏畝經堂，編纂學案，十二年丁卯二月，至湖上，上已後，重過水木明瑟園，謀刻宋儒學案。夏返武林，修宋儒學案，十三年戊辰秋，主葺山講席，重定黃氏遺書，十四年己巳，校水經注，十五年庚午，仍校水經注，十九年甲戌，先生五十歲，居揚州畝經堂，仍治水經，兼補學案。

梓材謹案：謝山先生修補學案，歲月之深如是，其卒在乾隆二十年乙亥，前歲甲戌，猶治水經，兼補學案，是謝山之於學案，雖謀刻於吳門，而修補未了，故月船盧氏詩稿自注云：宋元學案經宋史謝山兩先生續葺，尙未成書，宋史卽槩洲季子主一先生別號也。又案：小鈍先生，鄞人，以乾隆癸酉選拔，知泰安縣，爲謝山高弟，謝山之卒也。其年正月，手定文稿，刪其十七，約五十卷，時小鈍先生與同學張先生炳虛先生，鎬全先生，藻蔣先生，學鏞鈔錄，皆謝山門人。梓材嘗聞之董茂才，均曰：謝山先生將卒，以餘稿歸先祖，先祖爲輯鮎埼亭集外編五十卷，以續甬上著舊詩集歸蔣樛庵先生，樛庵亦爲輯錄成編，以宋元學案屬之盧月船先生，月船鈔錄未完，蓋其事較難措手云。茂才爲小鈍諸孫，其言當有所本。

二老閣鄭氏刊本

梓材謹案。謝山先生。蓋又以學案謀刻於鄭氏。第所刻止序錄與第十七卷。橫渠學案上卷序錄。爲謝山先生定本。百卷之次。首尾完密。月船盧氏所藏底稿。亦有序錄。其文多異。又少序錄者九。蓋其未定稿也。橫渠學案原本完全。故序錄而外。先以是卷付刻。其第十八卷已刻數板而輟。蓋刻於謝山末年。謝山卒而其事亦寢矣。

雲濠謹案。序錄與第十七卷。並標後學全某續修。鄭大節毛德基校。鄭卽二老閣後人。南溪先生之子也。南溪之父。爲高州太守寒村先生梁。世家吾邑鶴浦。寒村受學於黎洲。其父秦川先生濠。與黎洲友善。隱居相與論學。故名其藏書之室爲二老閣云。

月船盧氏所藏底稿本

月船外翰鎬和姚江黃稚圭見贈原韻詩云。南雷正學源流長。亭林夏峯遙相望。甬上前賢多入室。戴山俎豆傳馨香。小泉翁旣不可作。典型無復如中郎。遺書散漫孰收拾。末學執卷增傍徨。區區校勘力未及。敢效東哲補詩亡。覃思幸藉下帷客。助我尙廣求友章。何期雙瀑老孫子。枉顧不勞置鄭莊。黃茅白葦正彌望。忽見秀幹方崇強。秋雨閉門共商榷。足本擬續續鈔堂。從今剗劂庶可望。告成五緯重輝煌。自注云。黎洲先生宋元學案。經末史謝山兩先生續葺。尙未成書。稿本今在余處。久思補完之。不及也。又注云。君力任與余共成學案。謀卽入梓。且欲續成宋文鑑。索余平園攻媿諸集。

梓材謹案。謝山先生卒。其書多歸同邑抱經樓盧氏。學案之稿。亦雜入其中。月船先生字配京。乾隆癸

西舉人抱經之宗子。而謝山高弟也。任平陽學諭。卸篆歸。特取學案於抱經宗人。而稿已不全。因手錄之。謄寫者半。未及謄寫者半。而月船又卒。其稿與謄本。蓋庋藏於月船家者已八十年。始月船外孫黃支山孝廉桐孫。嘗以是本攜至安徽康中丞節署。徧訪皖江諸子。謀完是書。未果。中丞移節廣東。又訪粵海諸子。亦未獲克任校釐者。既支山自粵歸。過西江十八灘。行篋盡墮水中。唯藏是書之篋。獨浮水面。月船之孫卓人茂才杰。愈寶藏之。不輕以示人。已而其家被竊。箱篋俱空。而學案一笥。棄置屋外。蓋是書之得存者亦幸矣。

梓材又案。月船先生謄寫學案十餘本。有濂溪而無百源。有明道而無伊川。有晦翁而無三陸。蓋皆黎洲原本所有而未錄。或遺失者。又所藏謝山手稿。字迹稠密。而月船未及謄寫者三百餘頁。其中又有黎洲季子圭一先生手鈔本。而謝山修補之迹。宛然可據者數本。又陸門諸子小傳。謝山筆迹稍異。蓋與臨川李氏論陸氏學案時所葺。月船與黎洲後人相往還。又以共成學案是任。故圭一鈔本。有在盧氏者。

雲濂謹案。黎洲先生。嘗寓吾邑鶴浦。其在甬上。則自幼從忠端公館於洞橋董氏。後黎洲亦館於董氏。與月湖張氏。又館於管村萬氏別業。舉證人講社。謝山述其講社弟子二十七人。爲陳環村先生赤衷。張學齋先生汝翼。馮蘊仲先生□□。陳非園先生紫芝。范筆山先生光陽。陳怡庭先生錫嘏。董在中先生允瑄。與其弟莪山先生允珂。董巽子先生道樞。陳堯山先生自舜。董俟真先生允璋。鄭寒村先生梁。萬公擇先生斯選。與其弟充宗先生斯大。董吳仲先生允璘。仇石濤先生雲蛟。萬貞一先生言。仇滄柱。

先生兆鰲。王忝堂先生之坪。萬季野先生斯同。張天因先生士培。與其弟雪汀先生士墳。張梅先生生九英。李子實先生開。張壁薦先生九林。陳和仲先生寅衷。錢果齋先生魯恭。寒村而外。多爲鄞人。故月船詩云。甬上前賢多入室。詩中又云。續鈔堂者。謝山所作。黎洲神道碑。言其建續鈔堂於南雷。思承東發之緒。蓋欲續其日鈔云爾。黎洲紹叢山正傳。而姚江黃氏文獻之傳。實源於菊東先生珏。乃東發先生再傳弟子也。蓋亦同出一派。故黎洲耒史之爲學案。往往稱先文潔公云。

樗庵蔣氏所藏底稿殘本

梓材謹案。蔣氏藏本。後歸樗庵孫壻董茂才瀚。董又歸之同邑阮明經訓。顧其本多與盧氏本復。然其不復者。如張南軒弟子李悅齋。壺傳。徐宏父弟子趙時隱。希錞傳。謝山著錄甚詳。吉光片羽。皆可寶貴。不得以殘本少之。其本帙尾有六十卷之目。是謝山未定序錄時之目。或卽耒史所編之目也。

梓材又案。樗庵先生名學鏞。乾隆辛卯舉人。爲謝山母氏同懷弟。蓼厓先生拭之之子。蛾野先生學鏡之弟。嘗受學於謝山。謝山諸弟子。小鈍。月船。多宦遊於外。而樗庵先生則以名孝廉家居。授徒者最久。梓材先高祖太學鈍。夫公諱炳。學於王忝堂先生。爲黎洲再傳弟子。大父郡學都講漁村公諱鏗。則嘗從樗庵遊。而梓材先君子縣學都講夢僧公諱謨。之受業師。范外翰耐軒先生懋裕。早學於漁村公。後又及蔣門。是祖父師承所自出。謹附識於此。

餘姚黃氏校補本

黎洲七世孫直。屋跋云。先遺獻公子明儒學案外。又輯宋元儒學案。尙未成編而卒。命季子圭一公纂

輯之。其後謝山全庶常又續修之。大父曾向全氏索觀而不得。全氏歿。配京盧氏。寄示底稿二十冊。續寄序錄一卷。大父得之。欣同拱璧。晚歲里居。爲之鈔輯者有年。無如展轉鈔寫。多有闕略舛誤。魯魚亥豕。更不待言。而全氏手筆。又多蠅頭細草。零星件繫。幾不可識別。先子于歸田後。復爲之正其舛誤。補其闕略。併其件繫。命直屋鈔錄而次第之。是書始克成編。

雲濠謹案。黎洲先生之元孫璋。號大俞。卽月船盧氏所與和韻黃稚圭者也。六世孫徽。又號平黼。嘗校孫燭湖集而刻之。其拳拳於學案固宜。所云大父向全氏索觀而不得。蓋謝山逐年修補。其稿時置行篋。故欲觀而不得也。抑黎洲之孫證。孫旣得原本於淮陰楊氏。迺大俞平黼父子校補。猶待盧氏所藏底稿。是亦知學案之當如全氏修補矣。

梓材謹案。謝山稿底零星件繫。誠如所云。然悉心尋究。仍復脈絡貫通。黎洲後人校補本爲卷八十有六。而冠謝山百卷序錄於首。蓋亦以學案次第。當遵序錄。特欲如謝山卷數而不得。故以泰山徂徠各爲一卷。而不知徂徠之當合泰山也。高平廬陵底稿無存。卽缺其卷。而不知高平家學可分。自安定廬陵學派。同見於盧氏藏稿也。華陽景迂說齋皆在藏稿。而是本無之。兼山流派與陳鄒諸儒藏稿有之。而是本亦無。劉李滄洲嶽麓麗澤槐堂。可自伊川晦翁南軒東萊象山分卷。而未別其卷。蛟峯江漢。卷第所無。而不知蛟峯之當附北山。江漢之當冠魯齊。北山四先生合爲一卷。而分卷者四。李張胡熊李俞九江亦卷第所無。不知各歸學派。而徒冠序錄於首。亦贅矣。然盧氏藏底所遺如百源伊川三陸。固具有之。則是本亦安可少哉。